

# SAMRÅDSREDOGÖRELSE

## FRAMTIDSPLAN 2050

KOMMUNOMFATTANDE ÖVERSIKTSPLAN

HALMSTADS KOMMUN

BESLUTAD AV KOMMUNSTYRELSEN 2021-09-21

KS 2018/00745



<b>INNEHÅLL</b>	
<b>SAMMANFATTNING OCH STÄLLNINGSTAGANDE</b>	5
<b>REDOGÖRELSE FÖR SAMRÅDET</b>	12
<i>TIDIG DIALOG</i>	12
<b>AVGRÄNSNINGSSAMRÅD</b>	15
Länstyrelsens yttrande vid avgränsingssamrådet 2020-05-19	15
<b>INKOMNA SYNPUNKTER UNDER SAMRÅDET</b>	23
<b>INKOMNA SYNPUNKTER VID SAMRÅDSMÖTEN</b>	23
Näringslivsforum 2020-11-10	23
Samrådsmöte 2020-11-28	24
Samrådsmöten på Teams och via telefon	28
Inkomna synpunkter på instagram	32
Övriga samrådstillfällen	33
<b>YTTRANDEN FRÅN STATLIGA MYNDIGHETER</b>	34
Länstyrelsen	34
Fortifikationsverket	74
Försvarsmakten	76
Trafikverket	79
<b>YTTRANDEN FRÅN REGION OCH GRANNKOMMUNER</b>	85
Region Halland	85
Region Halland - lokala nämnden	87
Falkenbergs kommun	88
Laholms kommun	89
Hylte kommun	90
Ljungby kommun	91
<b>YTTRANDEN FRÅN KOMMUNALA NÄMNDER OCH BOLAG</b>	95
Laholmsbuktens VA	95
Hallands hamnar	96
Kulturnämnden	96
Utbildnings och arbetsmarknadsnämnden	97
Räddningsnämnden	98
Socialnämnden	98
Miljönämnden	99
Fastighetsnämnden	100
Servicenämnden	100
Hemvårdsnämnden	101
Barn- och ungdomsnämnden	102
Byggnadsnämnden	106
Teknik och fritidsnämnden	107
PRO Samorganisationen i Halmstad	111
Halmstads fastighets AB	114
Halmstads energi och miljö	114
Destination Halmstad	117
Halmstad Flygplats AB	123

<b>ÖVRIGA REMISSINSTANSER OCH ANDRA ORGANISATIONER</b>	127
Högskolan i Halmstad	127
Kulturmiljö Halland	129
Polismyndigheten	130
Halmstads studentkår	130
Fastighetsägarna Halmstad	132
LRF - Lantbrukarnas Riksförbund	133
Företagarna Halmstad	142
Naturskyddsföreningen Halmstad	142
<b>SKRIVELSER FRÅN KOMMUNENS MEDLEMMAR</b>	145
<b>INKOMNA SYNPUNKTER INDELADE UTIFRÅN ÄMNESOMRÅDE</b>	145
Utformning av planhandlingen	145
Dialog och information	145
Processen med översiktsplanen	146
Övergripande strategi - att växa i stråk	147
Klimat och hållbarhet	148
Ekosystemtjänster	150
Befolkningsökningen	151
Segregation	154
Barnperspektivet	156
Planera för äldre	156
Jordbruksmark	157
Trafik	161
Bebyggelsens utformning och exploateringsgrad	167
Turism	168
Vatten och avlopp	168
Markägande	169
Naturmiljö	170
Grönområden och rekreation	171
Vindkraft	173
Kallbadhus	174
Påverkan på riksintresse	175
Näringsliv	175
Risk och störningar	177
<b>INKOMNA SYNPUNKTER INDELADE UTIFRÅN GEOGRAFISKA OMRÅDEN</b>	179
Centrala Halmstad	179
Österskans	181
Flera förslag till större förändringar i Halmstad	181
Argument mot byggnation i området Sandham, Tylösand, Frösakull	183
Geografiskt område Frösakull i del B betecknat H1-H2 samt tillhörande vägstruktur	191
Geografiskt område Tylösand i del B betecknat H3	205
Geografiskt område Sandhamn i del B betecknat H4	210
Geografiskt område Bäckagård i del B betecknat H5	243
Geografiskt område Mjellby/Kustvägen i del B betecknat H6	243
Geografiskt område Söndrums kyrkby i del B betecknat H7	245
Geografiskt område Äventyrlandet i del B betecknat H8	245
Geografiskt område Fyllinge i del B betecknat H10	246

Geografiskt område Sofieberg i del B betecknat H13	247
Geografiskt område Kårarp i del B betecknat H14	248
Geografiskt område Folkparken i del B betecknat H19	248
Synpunkter på ny skola i Snöstorp	249
Geografiskt område Oloftorp i del B betecknat H22	249
Östra stranden	250
Vägreservat förbindelse tvärs Nissan	251
Vägreservat förlängning av Nymansgatan	252
Vägreservat Nordvästpassagen	254
Vägreservat Harplinge-Getinge	254
Kommunikationsreservatet	255
Flygplatsen	256
Servicesamhället Oskarström	257
Servicesamhället Trönninge	263
Servicesamhället Haverdal	274
Servicesamhället Harplinge	285
Servicesamhället Getinge	291
Servicesamhället Simlångsdalen	297
Bostadsorten Kvibille	299
Bostadsorten Holm	301
Bostadsorten Skedala	302
Bostadsorten Gullbrandstorp	302
Bostadsorten Steninge	304
Bostadsorten Marbäck	306
Bostadsorter utanför stråk - Slättåkra	306
Turismutveckling	308
Turismutvecklingspunkten Grötvik	309
De gröna kilarna	310
Förfrågan från markägare/exploatör	312
Inkomna synpunkter från politiska partier	322
<b>Bilagor</b>	331
<b>Lista över inkomna synpunkter i samrådet</b>	332

# SAMMANFATTNING OCH STÄLLNINGSTAGANDE

Synpunkter på planförslaget som framförts vid samrådet mellan den 5 november 2020 till den 11 januari 2021 berörde i huvudsak följande.

## Länsstyrelsen

Länsstyrelsens roll är att inhämta alla berörda statliga myndigheters synpunkter. Länsstyrelsen har även inhämtat synpunkter från länsstyrelsen i Kronoberg. Dessa synpunkter är avvägda i länsstyrelsens yttrande.

- Huvudstrategin med fem prioriterade stråk är bra.
- Bostadsförsörjningen – Behovet av bostäder ligger i linje med kommunens förslag.
- Segregationsfrågan – Länsstyrelsen anser att det är bra att kommunen har prioriterat och jobbat tydligt med den i översiktsplanen.
- Tågstationer och förutsättningar för kollektivtrafik är genomtänkt och väl prioriterat.
- Befintlig bebyggelse behöver beskrivas tydligare. Förtätningspotentialen bör kvantifieras.
- Det behövs ett mer ingående resonemang kring påverkan på riksintressen.
- Det behövs ett mer ingående resonemang kring påverkan på miljö kvalitetsnormer för vatten.
- LIS-områden ska avgränsas geografiskt och bör även naturinventeras.
- Klimatanpassning behöver fördjupas. Handlingsprogrammet för klimatanpassning bör delvis inarbetas.
- Miljöfaktorer såsom farlig verksamhet, farligt gods, skyddsrum, bullerkartläggning behöver redovisas.
- Jordbruksmark - samtliga bostadsområden är väl motiverade medan samtliga verksamhetsområden behöver motiveras tydligare (Kistinge, Trönninge, Getinge).
- Naturvärden och rekreation - Negativ påverkan på naturvärden och rekreation befaras längs Fylleån med anledning av den exploatering som föreslås (tre broar, Olofstorp H22, Norra Villmansstrand med turismutveckling och verksamhetsområde, bostäder i Marbäck och Simlångsdalen).
- I översiktsplanen bör tydliggöras att områden med naturvärdesklass 1 och 2 bör bevaras (berör H2 Frösakull, H3 Tylösand, H18 Rotorp, V3 Kistinge).
- Fornlämningar finns inom ett antal områden där länsstyrelsen lyfter att det kommer att bli problematiskt att bebygga dessa områden (gäller verksamhetsområdet Älvasjö V8, bostäder i Holm HO1 och bostäder i Eldsberga E2).

## Myndigheter

- Försvaret och Fortifikationsverket yttrar sig om att tursimutveckling inte ska föreslås inom riksintresse och påverkansområde för försvaret i Ringenäs/norra Frösakull. De anser vidare att det bör finnas en buffert till försvarets påverkansområden vid föreslagen ny bebyggelse. Det berör föreslagna områden i Gullbrandstorp, Sofieberg/Kårarp, Haverdal och Frösakull. De lyfter också att de ser en stor risk med att det blir en ökad trafik på Galgberget med tillkommande vägreservat.
- Trafikverket är tydliga med att de inte ser behov av kommunikationsreservatet och är inte intresserade av en översyn av det. De anser att kommunen behöver förtydliga påverkan på riksintresset kommunikation. Trafikverket informerar om att de ska påbörja en åtgärdsvalsstudie för väg 25 och då kommer en trygg förbindelse vid Marbäck-Gården Ön att ingå i denna. Trafikverket har i övrigt synpunkter på ekonomiska frågor och hur fördelningen ska se ut mellan kommunen och Trafikverket.

## Grannkommuner

- Laholms kommun ser behov av en mellankommunal samverkan om Laholmsbukten. De är positiva till tågstation i Trönninge då många som arbetar i Kistinge bor i Laholms kommun.
- Ljungby kommun inbjuder till samverkan i flera mellankommunala frågor. De ser behovet av gemensamma satsningar på kollektivtrafik mellan huvudorterna. Det finns också ett behov av samverkan kring en framtida vattenledning mellan från Bolmen till Halmstad.
- Hylte är positiva till tågpendling på HNJ-banan.
- Falkenberg lyfter att de prioriterar snabba tågförbindelse mot Göteborg och ser risk att en station i Getinge kan påverka restiden negativt.

## Övriga remissinstanser

- Region Halland anser att principerna kring utveckling längs stråk/kollektivtrafik är bra. De lyfter att trafikförsörjningen till sjukhuset i Halmstad är viktig och har synpunkter på att utvecklingen av Plönninge bör breddas.
- Polisen har inga synpunkter på översiktsplanen.
- Kulturmiljö Halland är negativa till flera utbyggnadsområden som ligger i anslutning till värdefulla kulturmiljöer. De lyfter särskilt Övraby (H12) men även områden i Getinge (GE5), Kvibille (K6), vid Bäckagårdskrysset (H5) och Söndrums Kyrkby (H7).
- Högsolan anser att det är positivt att högskolans utveckling prioriterats. De lyfter behovet av studentbostäder och att behovet av studentbostäder kvantifieras. De lyfter också behov av mark för företagsetableringar som kan stärka samarbetet med högskolan.
- Studentkåren lyfter behov av studentbostäder och pekar på olika områden som de finner attraktiva för studentbostäder.

## Kommunala bolag och förvaltningar

De flesta yttranden har konstruktiva kommentarer för att förbättra granskningshandlingen. Den största synpunkten kommer från Laholmsbuktens VA som vill att översiktsplanen möjliggör för en flytt av Västra strandens reningsverk till hamnen.

## Invånare och organisationer

De områden som hade flest synpunkter kom in om berörde föreslagna bostäder norr om Sandhamn (H4), i Frösakull (H1 och H2) och Tylösand (H3). Majoriteten av de som lämnat synpunkter är starkt negativa till utbyggnad av dessa områden.

**Område H4 norr om Sandhamn.** De flesta hänvisar till samma text och argument som tagits fram av några invånare och spridits i facebookgrupp/egen hemsida. Områdets rekreativvärde lyfts särskilt ofta. Naturvärden i området lyfts också fram. Synpunkter om ökad trafik och de problem som följer av det. Flera anser att exploateringsgraden är för hög. Många som lämnar synpunkter kritiserar även planförslaget i stort och i synnerhet den befolkningsökning översiktsplanen tar höjd för. Även de tidiga invånardialogerna kritiserar för att inte ha nått ut till boende i detta område. Många skriver ”bygg där istället...” och pekar på andra ställen i kommunen

**Område H3 i Tylösand.** Många anser att föreslagen bebyggelse inte passar in i området, det är för hög exploateringsgrad. Många befarar att Tylösands unika karaktär och varumärke kommer att påverkas negativt. Områdets natur- och rekreativvärden lyfts som värden som bör finnas kvar.

**Område H1 och H2 i Frösakull samt vägreservat.** Både område H1 och H2 och vägreservatet

kritiseras. Många lyfter att områdets karaktären kommer att ändras och att exploateringsgraden är för hög. Områdets natur- och rekreationsvärden lyfts och att jordbruksmark tas i anspråk. Flera föreslår en ombyggnad av Onsjövägen istället för att en ny väg byggs i föreslaget vägreservatet.

I övrigt har synpunkter kommit in om flertalet områden som listas nedan. Det är en blandning av negativa, positiva och konstruktiva synpunkter på de flesta områden. Nedan listas de områden som flest synpunkter har kommit in om.

**Haverdal** – Många anser att det är för kraftig utbyggnad av orten samtidigt som service efterfrågas. Flera lyfter att turismutvecklingspunkten bör flyttas från Båtabacken till Skallkrokens hamn.

**Trönninge** – Några anser att det är för kraftig utbyggnad och att det är mycket högproduktiv jordbruksmark som tas i anspråk. Samtidigt har det kommit in flertalet konstruktiva idéer om utformning av orten och gång och cykelkopplingar mm.

**Trafik** – Många synpunkter berör trafik både på övergripande och detaljerad nivå. Många ifrågasätter hur trafiken ska lösas med en så kraftig befolkningsökning.

**Befolkningsökning** – Många ifrågasätter behovet av att kommunen ska växa så mycket och anser att en lägre befolkningstillväxt hade varit bättre.

**Jordbruksmark** – Både organisationer och privatpersoner lyfter att jordbruksmarken behöver sparas och att det i översiktsplanen föreslås en alltför stor utbyggnad på jordbruksmark.

**Centrum** – Många anser att det bör byggas mer i centrum för att motverka centrumdöden och att mindre kan byggas längre ut i staden framförallt bör mindre byggas på väster.

**Gullbrandstorp** – Flera synpunkter har kommit in som berör konstruktiva idéer om hur områden bör avgränsas. Samhällsföreningen ser gärna att det föreslås fler bostäder i Gullbrandstorp.

**Harplinge** – I Harplinge har kommit in några synpunkter om hur områden bör avgränsas. Samhällsföreningen ser gärna att det föreslås fler bostäder i Harplinge.

**Oskarström** – Synpunkter om Oskarström handlar mest om konstruktiva idéer på en detaljerad nivå.

**Fyllinge/Olofstorp** – Några synpunkter har kommit in som berör område Olofstorp H22 där man är negativ till utbyggnad.

**Kommunikationsreservatet** – Flera som lämnat synpunkter om kommunikationsreservatet uttrycker en oro över vad som egentligen innebär och hur det påverkar de fastigheter som berörs. Många är negativa och anser att reservatet bör tas bort ur översiktsplanen.

**Kvibille** – Synpunkter innehåller främst konstruktiva idéer och förslag till var det kan tillkomma ytterligare bostäder.

### **Markägare och exploatörer**

Nya idéer har inkommit under samrådet från olika markägare och exploatörer:

Frösakull – utvidga H1 norrut (Champinjonfabriken)

Örjansvall – flytta till Arenan och bygg bostäder

Slottsmöllan – Alfreds ängar

Bäckagårdskryssset – utvidga H5 norrut

Alevallen - bygg bostäder

Haverdal – flera förtättningsområde inom orten samt stugby

Rotorp – kyrkogården

Simlångsdalen – kyrkans mark

Gullbrandstorp – mot staden

## **ÄNDRINGAR SOM GJORTS I ÖVERSIKTSPLANEN**

I planförslaget har följande förändringar gjorts när samrådsförslaget omarbetats till ett granskningsförslag:

- Den digitala översiktsplanen har utvecklats i format och kopplingar för att bli mer lättläst.

## **DEL A - STRATEGISKA PLANERINGSINRIKTNINGAR**

### **1. Fingerstruktur - Att bygga i stråk**

Ny planeringsinriktning har tillkommit – ”Kriterier för urval av område” med syfte att kommunicera grunderna för vilka grunder som bebyggelse har pekats ut.

### **3. En god livsmiljö**

Planeringsinriktning 3.1 kompletteras med styrning av efterföljande processer såsom markanvisning och detaljplaner för att säkra att en blandad bebyggelse för alla också genomförs.

Planeringsinriktning 3.8 förtydligas genom att kompletteras med karta över var förtätning inte är lämpligt pga. liten tillgång till gröna miljöer.

### **4. Ett starkt och varierat näringsliv**

I inledning motiveras samhällsnyttan av näringsliv i allmänhet och verksamhetsmark i synnerhet tydligare. Planeringsinriktning 4.3 kompletteras med tillåtande till besöksnäring vid leder.

### **5. Natur- och kulturmiljövärden**

Planeringsinriktning 5.7 tydliggörs och kopplas till naturvärden enligt NVI. Klass 1, (högsta naturvärde) pekas inte ut för exploatering i översiktsplanen. Klass 2 (høgt naturvärde) kommer att inventeras i detaljplaneskedet och därefter kommer områden med høga naturvärden undantas. Undantag kan ske för samhällsnytta som inte kan tillgodoses på annan plats.

Planeringsinriktning 5.4 tillförs följande: Utpekade friluftsområden bör inte utgöra något hinder för landsbygdsutveckling.

### **6. Yteffektivt och hållbart transportsystem**

Planeringsinriktning 6.4 Närhet till kollektivtrafik konkretiseras med rekommenderade avstånd.

Planeringsinriktning 6.7 om Farligt gods tydliggörs med karta och texter från transportplanen på en övergripande nivå.

### **7. Ett robust samhälle i ett förändrat klimat**

Information i kartlager justeras till beräknat högsta flöde (BHF) istället för 200-års flöde. Ny planeringsinriktning tillkommer för riskområde i befintlig bebyggelse.

### **8. Tekniska system i ett hållbart samhälle**

Planeringsinriktning 8.1 Riktlinjer för exploatering på vattenskyddsområde inarbetas.

Planeringsinriktning 8.4 Dagvatten kompletteras med återföring av dagvatten till grundvattnet premieras framför avledning.

Planeringsinriktning 8.8 Kompletteras med planeringsinriktning om solenergiparker.

### **9. Risker och störningar**

Planeringsinriktning 9.2 Markradon justeras till att gälla alla områden och kompletteras med karta.



Planeringsinriktning 9.4 Buller - tydliggörs med hantering av efterföljande skeden. Ny planeringsinriktning och karta om skyddsrum.

## 10. Miljökvalitetsnormer för vatten

10.1 Miljökvalitetsnormer för vatten kompletteras med konkretisering vad som sker i detaljplaneskedet för att uppvisa hur kommunen avser uppfylla lagen. Exploatering ska inte påverka miljökvalitetsnormer för vatten och detta säkerställs i detaljplaneskedet.

## DEL B - ANVÄNDNING AV MARK- OCH VATTENOMRÅDEN

### Större förändringar i översiktsplanens granskningsförslag

- Etappindelningen tas bort i sin helhet. Tidssättning sker istället i bostadsförsörjningsprogrammet.
- Fördjupat resonemang om bostadsbehovet. Granskningsförslaget tar höjd för 23 000 nya bostäder och tar utgångspunkt i Boverkets byggbehovsberäkningar, vilket omfattar både behov för en växande befolkning och behov utifrån initialt underskott.
- Förtätningspotential har beskrivits på ortsnivå och kvantifierats på kommunnivå. Totalt beräknas 1000 bostäder tillkomma som inte pekats ut i översiktsplanen som egna områden. I granskningsförslaget pekats därför 22 300 bostäder ut. I samrådsförslaget fanns 24 600 bostäder utpekade. Antalet föreslagna bostäder har således minskat med 2300 bostäder jämfört med samrådsförslaget.
- Örjans vall och travet beskrivs under avsnittet förtätningspotential som två intressanta områden med särskilda kvalitéer som trots dess komplexitet bör beaktas för bostadsbebyggelse.
- Befintlig bebyggelse har beskrivits mer utförligt än i samrådshandlingen och beskrivningar har tillfogats på staddelnivå i staden och ortsnivå i övriga orter.
- Områden har minskats i utsträckning eller med antal bostäder för att hänsyn ska tas till naturvärden, klimatanpassningsåtgärder eller landskapsbild. Se nedan under respektive geografiskt område vilka dessa är.
- Utöver det har det tagits bort områden på jordbruksmark med hänvisning till miljöbalken, finns alternativ till att bygga på jordbruksmark ska den inte tas i anspråk. Bland dessa områden har stationsnära lägen prioriterats för att stödja etablering av tågstation och stimulera ett hållbart resande. I granskningsförslaget har ianspråktagen jordbruksmark minskat med ca 20 hektar jämfört med samrådsförslaget. Dessa områden är GE1, del av GE7, HAV 5, del av GU2, HO1, Å1.
- Prioriterade turismutvecklingspunkter är Östra stranden och Tylösand. En turismutvecklingspunkt tillkommer i Steninge.
- LIS-områden kompletteras med en avgränsad yta. Turismutvecklingspunkter kompletteras med avgränsad yta vid LIS-områden och jordbruksmark.
- Orter beskrivna i klimatanpassningsplanen kompletteras med geografisk strategi för klimatanpassning (från klimatanpassningsplanen).
- Kommunikationsreservatet har beskrivits tydligare.

### Ändringar i staden

- Centrum har fått markanvändningen ”centrumutvecklingsområde” och beskrivs tydligare i översiktsplanen med tre bärande principer – variera, länka och synligöra med syfte att öka livskraften i centrum där de positiva värdena tas tillvara och utvecklas. Antalet bostäder ökar till

3200 vilket är en ökning med 1400 bostäder jämfört med samrådsförslaget.

- Förbindelse tvärs Nissan blir bro och klimatanpassningsåtgärder säkerställs för att skydda centrum i framtiden genom att reservat avsätts för dessa ändamål. Detta geografiska område omfattas av en fördjupad översiktsplan för centrum som är under framtagande.
- Område norr om Sandhamn (H4). Antalet bostäder som föreslås i området sänks från 1700 i samrådsförslaget till 1000 bostäder i granskningsförslaget. Områdets minskar med ca 5 hektar från söder och områdets gränser anpassas till befintliga stigsystem mellan bostäder och havet. Grönyta särskilt viktig att bevara säkerställs mellan område H4 och Sandhamn för att säkerställa promenadmöjligheter i gröna stråk.
- Föreslagen centrumnod vid H4 flyttas till Bäckagårdskryssset (H5).
- Frösakull (H1-H2). Sänkt täthet för att kunna anpassa till naturvärden då delar om områden är av naturvärdesklass 2. H1 justeras till att även innefatta den tidigare champinjonfabriken och del av Fammarp 7:1 längre norrut. Området minskar i den östra delen i motsvarande omfattning. Totalt föreslås 700 bostäder färre i Frösakull jämfört med samrådsförslaget.
- Bäckagård H5 utökas norrut.
- Kårarp (H14) utgår då det ligger på jordbruksmark och påverkar dricksvattenförsörjningen.
- Vallås (H11) minskar på grund av behov av skyddsavstånd till Kristinehedsverket.
- Övraby (H12) utvidgas åt sydost och föreslås inrymma 200 bostäder vilket är färre än i samrådsförslaget. Den lägre bebyggelsetätheten beror på att hänsyn ska kunna tas till fornlämningar i efterföljande skeden.
- Kistinge (V3) tydliggörs i beskrivning att området ska anpassas till naturvärden i kommande detaljplanering.
- Några områden har utvidgats efter samråd. Dessa är hamnområdet där befintligt verksamhetsområde tillåts utvecklas och markanvändningen effektiviseras. Område vid Bäckagård (H5) utvidgas norrut och Äventyrlandet (H8) utvidgas norrut.

## Ändringar i övriga kommunen

### Norra kuststråket

**Haverdal** - Minskad bebyggelse i Haverdal på jordbruksmark (HAV 5 utgår). Två förtätningsområden tillkommer i Haverdal. Turismutvecklingspunkten i Haverdal flyttas från Båtabacken till Skallkrokens hamn.

**Harplinge** - HAR 2 utvidgas norrut mot Aggaredsberget. Cykelkoppling mellan Harplinge och Plönninge tillkommer. Plönninge får en tydligare beskrivning av tänkt utveckling.

**Steninge** - Föreslagen utbyggnad minskar med 90 bostäder (område ST2 och ST3 utgår).

**Gullbrandstorp** - Gränserna för område V16 justeras så att skogsområdet mot befintliga bostäder kan sparas. Område GU2 minskar i utbredning. Kluster av offentlig service pekats ut inom GU2.

### Nordvästra stråket

**Getinge** - Områden vid stationen förändras (GE10 utgår och GE7 minskar i omfattning). GE 9 ligger kvar men föreslås för verksamheter istället för stationsnära ortsutveckling. GE1 tas bort av hänsyn till jordbruksmark. Verksamhetsområde V12 utvidgas mot norväst.

**Kvibille** - Område K7 minskar i utbredning.

**Holm** - Område HO1 utgår på grund av stor förekomst av fornlämningar. Holm utgår som bostadsort då ingen ny bebyggelse föreslås.

**Fastarp/Kvibillemotet** - Ett nytt område föreslås för verksamheter väster om Kvibillemotet.

#### **Nordöstra stråket**

**Oskarström** - Centrumnod flyttas till läget för nuvarande centrum. Klimatstrategi för Oskarström från klimatanpassningsplanen har lyfts in i översiktsplanen. O6 vid Vidablick har tillkommit som bostadsområde. Nytt område för bostäder tillkommer invid väg 26 i norra Oskarström.

**Åled** - Område Å1-Å3 utgår pga jordbruksmark och vattenskyddsområde. Klimatstrategi för Åled från klimatanpassningsplanen har lyfts in i översiktsplanen. Avgränsning av område V8 Älvasjö har förändrats utifrån synpunkter om fornlämningar, dagvatten och teknisk infrastruktur i området.

#### **Östra stråket**

**Simlångsdalen** - Bryta barriärer har tillkommit tvärs väg 25 för att skapa säkra passager i samhället.

#### **Södra stråket**

**Trönninge** - Stärkta cykelkopplingar mot staden, havet och Gullbranna. Trönningestranden föreslås uppgraderas till fokusstrand (kommunens benämning på stränder där kommunen satsar). Precisering sker av läge för omlastningscentral. Område V2 – södra delen ingår i V5 och avses för verksamhetsmark. Område V2 begränsas till norra delen där kombiterminal föreslås. Kluster av offentlig service har flyttats till söder om befintlig skola så att en multifunktionell park med dagvattenlösningar för att klara skyfallsproblematiken kan anläggas öster om skolan. Centrumutvecklingsstråket har utökats till att omfatta sträckan mellan skolan och föreslagna tågstation. Grönt stråk föreslås längs Trönningeån för att stärka dess funktion som ekologiskt samband mellan Trönninge ängar – Stjärnarpsskogen. T5 har utgått sedan detaljplanen vunnit laga kraft.

**Eldsberga** - Område E2 tas bort för att spara rekreationsområde och bevara fornminnen.

#### **DEL C - RIKSINTRESSEN OCH MELLANKOMMUNALA INTRESSEN**

- Tydligare beskrivning på vardera riksintresse som beskriver hur översiktsplanen bidrar till att uppfylla riksintressena. Den samlade påverkan på det enskilda riksintresset utifrån föreslagna utbyggnad i översiktsplanen.
- Förslag på förändrat riksintresse för hamn som föreslås begränsas vid ny bro över Nissan.

#### **DEL D - HÅLLBARHETSBEDÖMNING**

- Kompletterande miljökonsekvensbeskrivning som beskriver hur Natura 2000-området, riksintressen och miljö kvalitetsnormer för vatten i Fylleån påverkas av föreslagna utbyggnad i översiktsplanen.
- Konsekvensbedömningen kompletteras med konsekvenser på miljö kvalitetsnormer för vatten med anledning av befolkningstillväxten.

#### **FÖLJDUPPDRAG OCH GENOMFÖRANDE AV ÖVERSIKTSPLANEN**

Fördjupad översiktsplan för norra Halmstad har utgått som fördjupad översiktsplan och är helt inarbetad i den kommunomfattande översiktsplanen.

En lista har upprättats över de fördjupningsdrag som i nuläget är aktuella i en rullande översiktsplanprocess.

# REDOGÖRELSE FÖR SAMRÅDET

*”Samrådet är en stor del av översiktsplanprocessen och startar när den första tidiga dialogen inleds och avslutas när samrådsredogörelsen är skriven. Inom ramen för samrådet sker även avgränsningssamråd för miljökonsekvensbeskrivningen och samråd om den. Syftet med samrådet är att få fram ett så bra beslutsunderlag som möjligt och att ge möjlighet till insyn och påverkan.” (Boverket)*

*”Eftersom samrådet bedrivs genom successiva kontakter med myndigheter och andra som berörs av planen, kan det ofta vara praktiskt att avsluta samrådsfasen med en remiss av planförslaget där så många som möjligt bereds tillfälle att ge synpunkter på det sammanvägda förslaget. När kommuner och myndigheter refererar till samrådet är det vanligtvis detta avslutande tillfälle som åsyftas, medan samrådet i PBL:s mening inleds redan vid den första tidiga dialogen.” (Boverket)*

Samrådet för Framtidsplan 2050 Kommunomfattande översiktsplan för Halmstads kommun är uppdelat i tre faser:

- Tidiga dialoger med kommunens medlemmar
- Avgränsningssamråd om konsekvensbedömning med MKB
- Samråd - remiss av planförslaget

Samrådet omfattar fullständiga handlingar för:

- Framtidsplan 2050 Kommunomfattande översiktsplan 2050
- Fördjupad översiktsplan för norra Halmstad
- Konsekvensbedömning med MKB för ovanstående planer

Hela samrådshandlingen är digital nås på [www.halmstad.se/framtidsplan2050](http://www.halmstad.se/framtidsplan2050)

Den finns också som pdf-dokument. Planförslaget framgår av:

- Framtidsplan 2050 – Kommunomfattande översiktsplan 2020-10-13
- Framtidsplan 2050 - Områdesbeskrivningar (bilaga) 2020-10-13
- Framtidsplan 2050 - Förklaringar mark och vattenanvändning (bilaga) 2020-10-13

Framtagandet av konsekvensbedömning med miljökonsekvensbeskrivning är en integrerad del av processen. Konsekvensbedömningen är både framtagen parallellt och samråds parallellt med planförslaget för att verka kvalitetshöjande, med en tydlig målsättning att öka hållbarheten både inom miljömässig-, social- och ekonomisk hållbarhet.

Den fullständiga konsekvensbedömningen framgår av:

- Förslag till avgränsning av konsekvensbedömning med MKB 2020-04-08
- Nulägesanalys och hållbarhetsbedömning alternativa förslag till ÖP2050 2020-04-30
- Konsekvensbedömning med MKB 2020-10-13

## TIDIG DIALOG

Kommunen höll tidiga dialoger inför att det geografiska förslaget utarbetades. De tidigare dialogernas främsta syfte var att samla information om de geografiska områdena i kommunen för att öka kunskapen inför att planförslaget togs fram. Syftet var också att öka delaktigheten och kännedomen om det arbete som pågick med den fördjupade översiktsplanen och den kommunomfattande översiktsplanen bland kommunens medlemmar.

Samtliga tidiga dialoger skedde under 2019. Vid den tidpunkten bedrevs *Kommunövergripande översiktsplan Framtidsplan 2050* och *Fördjupad översiktsplan för norra Halmstad* som två separata projekt, varför dialogerna skedde separat. Totalt genomfördes tre tidiga dialoger:

- 4-28 februari 2019 fanns en webbenkät på kommunens hemsida om FÖP norra Halmstad området. Även invånardialoger på Getinge- och Harplinge bibliotek genomfördes under perioden.
- 18 november - 1 december 2019 genomfördes tidig dialog för kommunomfattande översiktsplan. Denna innefattade en webbenkät samt invånardialoger med drop-in samtal på högskolan, Hallarna, stadsbiblioteket och "Guldmorgon" för näringslivet.
- 21 och 26 november hölls dialogmöten på Harplinge- och Getinge bibliotek för att diskutera tidiga skisser inom ramen för *Fördjupad översiktsplan för norra området*.

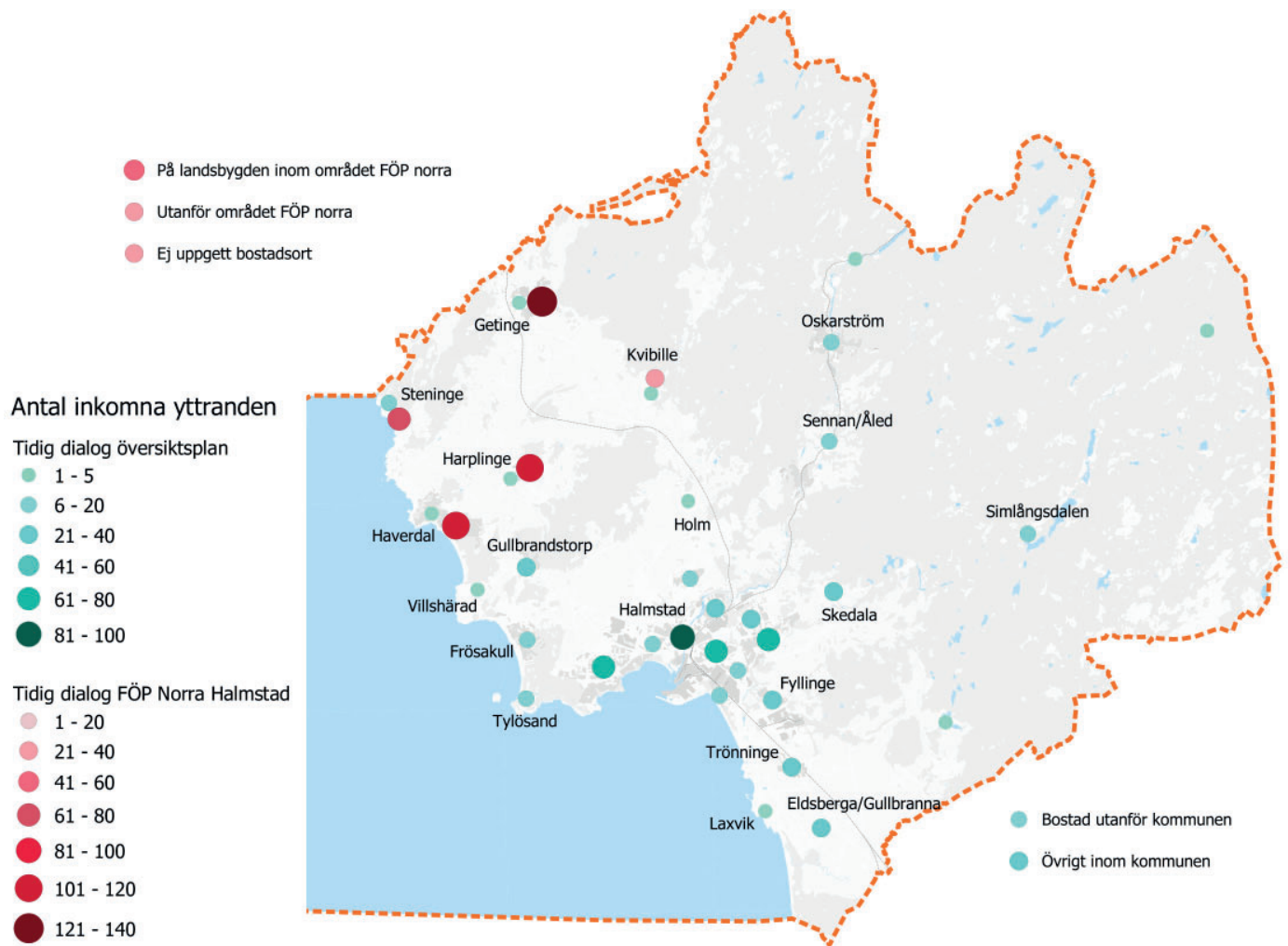
För att tillse att dialogerna nådde ut till en representativ del av befolkningen gjordes riktade satsningar. Platser och tider för dialogerna för den kommunomfattande översiktsplanen var valda för att nå ut till de grupper som vanligen har en låg svarsfrekvens i kommunens dialoger om fysisk planering, det vill säga unga och socioekonomiskt svaga grupper. Dialogerna på Hallarna och Högskola syftade till att nå ut till dessa grupper. För att säkerställa ett strategiskt urval så att det fanns en representation från alla kommundelar fyllde de som svarade i sin ålder, genus och bostadsort. Spridningen visade att alla kommundelar var representerade, samt att Hallarna och Högskolan kompletterade webbenkäten väl, medan dialogerna på biblioteken och webbenkäten hade ett deltagande av en befolkning som var mer lik den som brukar engagera sig i samhällsbyggnadsfrågor dvs medelålders och äldre från socioekonomiskt starka områden. Även riktade satsningar för att ha dialoger med barn gjordes. Dessa genomfördes på Gullbrandstorps fritishem och vid dialogtillfället på Hallarna. Svaren vid barndialogerna är sammanfattade i bilaga 1 under en särskild rubrik.

Totalt har 1370 svar inkommit vid de tre tidiga dialogerna. 570 svarade under den tidiga dialogen om FÖP norra Halmstad och 100 besökte de uppföljande dialogmötena om FÖP norra Halmstad. Totalt inkom 700 svar om den kommunomfattande översiktsplanen, varav 470 av dessa var svar i webbenkäten. Medan 230 deltog på plats vid dialogtillfällena om den kommunomfattande översiktsplanen. Representationen från kommunens invånare inkom från alla kommunens delar och andelen av befolkningen som svarade var jämt fördelad. Dock fanns en något högre representation från det geografiska området som vid tillfället för tidig dialog omfattades av fördjupad översiktsplan för norra Halmstad, vilken hade separat dialoger, samt från Skedala.

Av de tidiga dialogerna framgår vilka platser i kommunen invånarna tycker är viktiga att bevara respektive förändra, vad de uppskattar i sin boendeort samt vad kommunen kan göra för att uppmuntra och förenkla till en mer klimatsmart livsstil.

De tidiga dialogerna är sammanfattade i bilaga 1-3:

1. Tidig invånardialog för kommunomfattande översiktsplan, 2020-09-15
2. Tidig invånardialog för fördjupning av översiktsplanen för Norra Halmstad, 2020-09-15
3. FÖP Norra Halmstad - Sammanställning av synpunkter från dialogmöten i november 2019



## AVGRÄNSNINGSSAMRÅD

*”Kommunen ska göra en strategisk miljöbedömning i de fall genomförandet av översiktsplanen kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Första steget i den strategiska miljöbedömningen är en undersökning av om genomförandet av planen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. I miljöbedömningsförordningen har dock regeringen föreskrivit när en översiktsplan alltid ska antas medföra en betydande miljöpåverkan. Det innebär att i de allra flesta fall står det redan från början klart att ett förslag till översiktsplan omfattas av kravet på strategisk miljöbedömning, och att en undersökning därmed sällan behöver genomföras.”* (Boverket)

Framtidsplan 2050 är en omfattande översiktsplan som tar höjd för en stor utökning med nya bostäder och verksamhetsmark varför det är givet att planförslaget oavsett vilka områden som pekas ut kommer att utgöra betydande miljöpåverkan. Undersökningssamråd har därmed bedömts som överflödigt och beslutet att upprätta en Konsekvensbedömning med miljökonsekvensbeskrivning fattades av kommunstyrelsen 2019-01-08 §9 i samband med beslut om uppdrag.

*”För att miljökonsekvensbeskrivningen inte ska bli onödigt omfattande bör den begränsas till det som verkligen kan förmodas ge en betydande miljöpåverkan. Det skapar också utrymme för nödvändig fördjupning av de väsentliga aspekterna. I inledningsskedet av den strategiska miljöbedömningen bör kommunen därför analysera vad vid ett genomförande av planförslaget som kan ge upphov till betydande miljöpåverkan och avgränsa innehållet i miljökonsekvensbeskrivningen efter detta. Avgränsningssamrådet sker med länsstyrelsen och berörda kommuner.”* (Boverket)

Tidigt avgränsningssamråd har enligt beslut 2020-04-14 genomförts under tiden 14 april - 7 maj 2020 med länsstyrelsen. Avgränsningssamråd har även genomförts i samband med samrådet på hela Konsekvensbedömningen med MKB och planförslaget Framtidsplan 2050 under perioden 5 november 2020 - 11 januari 2021. I det senare har alla inklusive grannkommunerna som fått dokumentet på remiss beretts tillfälle att lämna synpunkter på avgränsningen av Konsekvensbedömningen med MKB.

Handling som samråddes var:

- Framtidsplan 2050 - Förslag till avgränsning av konsekvensbedömning med MKB, wsp 2020-04-08

Yttrande inkom från:

- Länsstyrelsen 2020-05-19

## Länsstyrelsens yttrande vid avgränsningssamrådet 2020-05-19

### Synpunkter på avgränsningen av miljökonsekvensbeskrivning

*Allmänt*

Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att en strategisk MKB ska tas fram i arbetet med en ny översiktsplan. Länsstyrelsens yttrande är en del i det samråd som enligt 6 kap 10 § Miljöbalken ska hållas angående avgränsningen av MKB. I detta yttrande framgår vad som bör utredas i miljökonsekvensbeskrivningen. Kommunen ska redovisa miljökonsekvenser i planen på ett sätt som uppfyller kraven i 6 kap. 11, 12 och 16 §§ miljöbalken.

Länsstyrelsen har tidigare gjort en övergripande sammanfattande redogörelse för Halland 2017 samt även lämnat en kommunspecifik sammanfattande redogörelse för Halmstad kommun i mars

2018. Båda redogörelserna finns att hämta på planeringskatalogen.se. Även andra i sammanhanget användbara planeringsunderlag finns att hämta där.

Länsstyrelsen anser att kommunens underlag och förslag till inriktning och avgränsning av MKB i stort är bra. Punkterna som bedöms kunna innebära betydande miljöpåverkan håller länsstyrelsen med om. Angående Vattenkvalitet skulle länsstyrelsen vilja att den vidgas till att även omfatta tillgången till vatten. Angående jordbruksmark kan länsstyrelsen konstatera att allt fler detaljplaner runt om i landet upphävs på grund av denna fråga. Det är därför viktigt att kommunen har en tydlig strategi i frågan.

### *Kulturmiljöfrågor*

I kommande miljökonsekvensbedömning (MKB) rörande fördjupad Översiktsplan/Framtidsplan Halmstad 2050 (FÖP) avser kommunen ta upp frågor om kulturmiljö. I fokus för detta står publikationen Kulturmiljöprogram för Halmstads kommun från 2014, där bebyggelse, byggnader och odlingslandskap från sen historisk tid beskrivs. Kommunen framhåller att påverkan på värdefulla kulturmiljöer kommer beaktas vid lokalisering av utbyggnadsområden, samt att konsekvensbedömningar kommer göras. Kommunen menar vidare att fornlämningar främst ska beaktas i senare detaljplanering.

Sett ur fornlämnings- och kulturmiljösynpunkt vill Länsstyrelsen tydligt framhålla den stora betydelsen av att fornlämningar och fornlämningsmiljöer uppmärksammas redan i MKB:n till Översiktsplan/Framtidsplan 2050. Kommunen bör redan i nämnda skede urskilja och lokalisera viktiga fornlämningsmiljöer i syfte att bevara områdena, hushålla med nämnda miljöer och tillgängliggöra dessa för kommunens invånare.

Fornlämningar med fornlämningsområden, såväl kända som ännu okända dylika dolda under mark, uppbär lagstadgat skydd enligt 2 kap 1-2 §§ kulturmiljölagen (1988:950), KML. Enligt kulturmiljölagens skrivningar ska strävan vara att så långt som möjligt bevara fornlämningar, men att Länsstyrelsen får lämna sådant tillstånd endast om fornlämningen medför hinder eller olägenhet som inte står i rimligt förhållande till fornlämningens betydelse enligt 2 kap 12 § KML.

I ett tidigt skede som i en MKB till en översiktsplan bör därför fornlämningar och känsliga fornlämnings- tillika kulturmiljöer urskiljas och därmed i möjligaste mån kunna bevaras. Detta även i syfte för att underlätta planeringen av angelägna bostads- och verksamhetsområden, så att fornlämningar bevaras och omfattande arkeologiska undersökningar undviks.

Kulturmiljöfrågor i stort ska behandlas i miljökonsekvensbeskrivningen – inte bara kulturmiljöer av riksintressen. Länsstyrelsen tipsar kommunen om att ta del av Boverkets webbutbildning om kulturvärden i översiktsplanen.

### *Naturvärden*

Länsstyrelsen förutsätter att generella biotopskydd, strandskydd och Natura 2000 ingår i de skyddade områden som enligt förslaget till avgränsning ska beaktas vid lokalisering av utbyggnadsområden. Vidare bör konsekvensbedömningar göras när sådana områden är berörda.

Generella biotopskydd bör även ingå i beskrivningarna av konsekvenser för landskapsbild, gröna värden och ekosystemtjänster. Översiktsplanering ger möjlighet att kartlägga värdefulla naturområden som utgör livsmiljöer för en mångfald av arter och att anpassa planläggning och infrastruktur så att dessa områden kan länkas ihop för att undvika barriäreffekter och fragmentering av habitat eller för att stärka sambanden där de är svaga idag.

Länsstyrelsen påminner också om marina värden och att biologiskt värdefulla marina områden redovisas i översiktsplanen. Ett exempel på marina livsmiljöer som är viktiga för den biologiska mångfalden, och som hotas av exploatering, är ålgräsängar. I översiktsplanen har kommunen



även möjlighet till helhetssyn för områden som är särskilt viktiga för rastande, övervintrande och häckande fågel. Först när områdena och sambanden finns analyserade går det att undvika att påverka viktiga områden.

#### *Miljökvalitetsnormer*

Med utgångspunkt i text och kartor bör kommunen i översiktsplanen analysera miljöproblemen i de vatten som inte når god status och ange kommunens mål, rekommendationer och strategier för hur påverkan på vattenkvaliteten ska hanteras i efterföljande planer och beslut. Kommunen bör i översiktsplanen beakta miljökvalitetsnormerna när markanvändning och riktlinjer föreslås, analysera konsekvenserna av de föreslagna strategierna, samverka mellan översiktsplaneringen och arbetet med lokala åtgärdsprogram för vatten, samt arbeta avrinningsområdesvis. I översiktsplanen är det viktigt att studera de samlade effekterna på vattenmiljön och hur vattenförekomsternas status och miljökvalitetsnormer påverkas. Identifiera de största potentiella hoten som kan påverka vattenförekomster samt identifiera skyddsåtgärder och försiktighetsmått som kan minska påverkan. Det är också viktigt med samordning mellan grannkommuner.

#### *Förorenad mark*

Flertalet potentiellt förorenade områden finns i Halmstads kommun och åtgärdsbehovet är för de flesta av dessa ännu inte utrett. En redovisning av förorenade områden bör finnas i översiktsplanen. De områden där det kan finnas anledning att förmoda att marken är förorenad bör pekas ut på karta och beskrivas. Särskilt viktigt är det att uppmärksamma föroreningar inom områden som ska bebyggas eller där markanvändningen på annat sätt ska ändras i framtiden. För dessa områden bör översiktsplanen ange sådana krav som kan komma att ställas i samband med kommande detaljplanering. Det kan t.ex. vara underlag för bedömning av de efterbehandlingsåtgärder som måste vidtas inför exploatering av området såsom markundersökning, analys och riskbedömning. Eventuellt kan övergripande utredningar vara ett bra underlag för att kunna bedöma om ett område är lämpligt för det som översiktsplanen tänker och för att kunna bedöma konsekvenserna av det som föreslås. Länsstyrelsen anser att det inte går att utesluta att åtgärder vid dessa objekt kan utgöra en betydande miljöpåverkan.

#### *Människors hälsa*

Under miljöaspekten ”Människors hälsa” sägs att planerade utbyggnadsområden bedöms avseende bullerstörningar, samt att de aspekter som ska studeras är exponering för olägenheter som buller och luftföroreningar. Under miljöaspekten ”Jord och mark” sägs att risk för spridning av föroreningar hanteras främst i detaljplaneringen.

Länsstyrelsen anser att vid planering för att förtäta bostadsområden och miljöfarliga verksamheter är det viktigt att MKBn bygger på övergripande utredningar av buller både från industrier och transporter, utredningar av luftkvalitet (både miljökvalitetsnormer och miljömål), samt utredningar om exponering av föroreningar i de områden som planeras för bostäder. För de utbyggnads eller förtättningsområden där kända risker finns för buller, vibrationer, förorenad mark eller luftföroreningar bör detta tydligt framgå.

#### *Klimatanpassning och risker för översvämning*

Kommunen anger att MKB ska innehålla bedömningar av utbyggnadsområdenas känslighet för översvämning. Länsstyrelsen vill påminna om att det 2018 infördes en ny bestämmelse i 3 kap Plan- och bygglagen om översiktsplan som innebär att kommuner ska ge sin syn på risken för skador på den byggda miljön som kan följa av översvämning, ras, skred och erosion som är klimatrelaterade

samt på hur sådana risker kan minska eller upphöra. Detta gäller alltså även för redan befintlig bebyggelse. Det är bra att i översiktsplanen ha med en översiktlig redovisning av geologiska och geotekniska förhållanden. I Halmstads kommun finns tex skredrisk och risk för erosion längs några vattendrag. Det bör finnas en redovisning av områden med översvänningsrisk och en analys av verksamheter som finns här som är särskilt känsliga. Det kan t ex vara bostadsbebyggelse men även samhällsviktiga verksamheter eller markföroreningar som riskerar att spridas vid översvämningar. Det är även bra att analysera lågpunkter i landskapet och områden som kan tillåtas bli översvämmade, för att på så sätt fungera som utjämnings- och fördröjningsmagasin för vatten. Om åtgärder i form av t ex skyddsvallar behövs bör mark för detta reserveras. Kommunen bör ta del av Boverkets tillsynsvägledning till länsstyrelserna angående översvämning. Tillsynsvägledningen kommer att ligga till grund för Länsstyrelsens bedömning vid kommande detaljplanering.

#### *Tillgång till vatten*

Eftersom Halmstads kommun har grundvattentäkter är det väsentligt att utreda frågor kring grundvattenbildning. Länsstyrelsen anser att det bör finnas en strategisk koppling mellan säkrad dricksvattenförsörjning och översiktsplanering. Länsstyrelsen vill påminna om att nollalternativet inte är ett fryst läge utan ett framräknat läge. Frågor som verkar kumulativt över tid, t.ex. vad gäller hårdgjorda ytor, dagvattenhantering och grundvattenbildning kan annars lätt tappas bort vid jämförelser. Förtätning under årens lopp påverkar successivt t.ex. mängden hårdgjorda ytor, som blir fler/större ju mer det byggs. Det är möjligt att frågan om kumulativa effekter hanteras under både jordbruksmark och vattenkvalitet. Frågan om kumulativa effekter tas kanske även upp under klimatpåverkan, om kommunen tar med frågan om torka (inte bara översvämning) och att det är otroligt viktigt att det finns tillräckligt med vattenförsörjning.

#### *Jordbruksmark*

Det är bra att jordbruksmarken lyfts som en särskilt strategisk fråga. Länsstyrelsen påminner om att man utifrån miljöbalken 3 kap 4 § behöver diskutera tre områden då en förändrad markanvändning är föreslagen på jordbruksmark:

- Är jordbruksmarken brukningsvärd?
- Är den aktuella förändrade markanvändningen ett väsentligt samhällsintresse?
- Varför är förutsättningarna att ta annan mark i anspråk inte tillfredsställande?

Vad gäller brukningsvärd jordbruksmark så bör fokus läggas på om jordbruksmarken är brukningsvärd eller inte. I bedömningen av om jordbruksmark är brukningsvärd eller inte ska hänsyn tas till jordbrukslandskapet och det framtida behovet av jordbruksproduktion, men inte till fastighetens rådande produktionsstatus, kvalitet eller om det vid tillfället finns ett reellt intresse av att bruka den. Att jordbruksmark inte används för jordbruk eller bete saknar också betydelse utan det avgörande är om marken är brukningsvärd för detta. Om marken bedöms vara väl lämpad för jordbruksproduktion, saknar det därför betydelse för bedömningen av om marken är brukningsvärd att marken för närvarande inte behövs för livsmedelsförsörjningen.

Väsentligt samhällsintresse brukar vanligen beskrivas bra.

Analys av förutsättningar att ta annan mark i anspråk brukar saknas. Analys innebär att rimliga alternativ med hänsyn till planens eller programets syfte och geografiska räckvidd ska identifieras, beskrivas och bedömas. Syftet är att de alternativa lösningarna ska kunna bedömas på ett likvärdigt sätt som det valda alternativet. Länsstyrelsen rekommenderar Jordbruksverkets stödverktyg och underlag, sök ”se jordbruksmarkens värden”. Som bra exempel kan lyftas granskningshandlingen för Veddige fördjupad översiktsplan som innehåller bra lokaliseringsstudie.

### *Risker*

I översiktsplanen bör en beskrivning göras av de farliga gods-leder som finns i området. Det bör även göras en övergripande beskrivning av riskerna kring dessa samt en beskrivning för hur hanteringen av riskerna generellt kommer att göras. Motsvarande bör även göras för de farliga verksamheter som finns i kommunen.

Det bör vidare göras en beskrivning av eventuella andra risker som finns inom området kopplade till människors hälsa och säkerhet. Översiktsplanen bör också beakta kommunens risk- och sårbarhetsanalys och de risker, sårbarheter och möjligheter som framkommer i denna.

### **Övriga synpunkter inför arbetet med ny översiktsplan**

#### *Riksintressen*

För kännedom finns ett regeringsbeslut med uppdrag till Boverket och vissa riksintressemyndigheter om översyn av riksintressen enligt kap 3 i miljöbalken. Redovisningen av riksintressen i MKB 'n kan behöva anpassas till detta.

#### *Regional vattenförsörjningsplan*

Länsstyrelsen arbetar för närvarande med en regional vattenförsörjningsplan. Vi planerar för att den ska komma ut på remiss under hösten. Den regionala vattenförsörjningsplanen kommer vara ett bra underlag för kommunen i arbetet med vattenförsörjning i översiktsplanen.

#### *Nya naturreservat*

Från år 2014 och framåt har Länsstyrelsen beslutat om tio nya naturreservat i Halmstads kommun: Biskopstorp, Bröden, Finnsboskogen, Fäberga, Hålldammsknattarna, Kvarnsjöskogen, Stövlaberget, Sundsholm, Timrilt och Trönninge ängar.

#### *Energi*

Enligt 3 kap 5 § punkt 4 PBL anges att det ska framgå hur kommunen i den fysiska planeringen avser att ta hänsyn till och samordna översiktsplanen med relevanta nationella och regionala mål, planer och program av betydelse för en hållbar utveckling inom kommunen.

Enligt ett av Sveriges energipolitiska mål ska det svenska elsystemet vara hundra procent förnybart 2040. I den läns gemensamma energi- och klimatstrategin finns ett strategiskt ställningstagande att öka produktionen av förnybar el.

Enligt Energimyndighetens bedömning finns det ett utbyggnadsbehov av cirka 100 TWh vindkraftsel i Sverige. Eftersom elanvändningen är hög i södra Sverige och då överföringskapaciteten mellan landsändarna är begränsad, är det av stor vikt att det sker en utbyggnad i södra Sverige. Halmstad kommun bör studera möjligheten att föreslå vindkraft i översiktsplanen.

Länsstyrelsen har nyligen arbetat fram en ny energi- och klimatstrategi för Hallands Län (publikation 2019:22 på Länsstyrelsens webbplats). Angivna målsättningar i strategin bygger bl.a. på det klimatpolitiska ramverket som riksdagen fattade beslut om 2017. För mer information kontakta energi- och klimatsamordnare Patrik Ekheimer på Länsstyrelsen.

#### *Havsplanering*

Den statliga havsplanen förväntas antas av regeringen senast 2021. Havsplanen är vägledande för kommunerna.

### **Kommentar**

*Länsstyrelsens synpunkter har tagits hänsyn till och arbetats in i den konsekvensbedömning som tagits fram för samrådshandlingen till översiktsplanen.*

## SAMRÅD - FORMELL REMISS AV PLANFÖRSLAGET

Samråd i enlighet med plan- och bygglagen samt miljöbalken har enligt beslut av kommunstyrelsen 2020-10-13 § 253 genomförts av beslutad planhandlingen och konsekvensbedömning med miljökonsekvensbeskrivning under tiden 5 november 2020 - 11 januari 2021. Statliga myndigheter, berörda regioner, grannkommuner, organisationer, kommunens medlemmar och alla andra som har ett intresse har beretts tillfälle att yttra sig.

Planförslaget har under hela samrådstiden varit tillgängligt på:

- På Halmstads kommuns webbplats. Översiktsplanen har varit tydligt synlig på webbplatsens startsida ([www.halmstad.se](http://www.halmstad.se)) under hela perioden. På sidan om översiktsplanen [www.halmstad.se/framtidspan2050](http://www.halmstad.se/framtidspan2050) har Framtidsplan 2050 funnits tillgänglig med planförslag och konsekvensbedömning både som pdf-format samt direkt-länk till den digitala översiktsplanen. På hemsidan har dessutom funnits en beskrivning i planförslaget i text, upplysning om hur yttrande lämnas, upplysning om samrådsträffar, vanliga frågor med svar, översiktsplanens huvuddrag som film.
- Digitala översiktsplanen har även varit tillgänglig på direktadress: <https://framtidspan2050.halmstad.se/>
- På plats i Rådhusets entréplan har samtliga handlingar funnits i pappersformat.

Översiktsplanens samråd har annonserats genom:

- Kungörelse i lokaltidningen (Hallandsposten, papperstidningen)
- Annonser i lokaltidningen (Hallandsposten, papperstidningen)
- Digitala annonser i den digitala Hallandsposten
- ”Tidningen Halmstad” – kommunens tidning som gått ut gratis till alla invånare med längre beskrivning av planförslaget och information om samrådet, samt rubrik på framsidan.
- Facebook – kommunens konto för invånarna respektive kommunens näringslivskonto
- Instagram – kommunens konto med tema Översiktsplan under en vecka
- Youtube – film om översiktsplanens huvuddrag (hela samrådstiden) samt föreläsning för näringslivet och föreläsning för invånarna för att se i efterhand.
- Flera pressmeddelanden – om översiktsplanens innehåll inför beslut, om samrådsträffen på facebook inför sändningen till invånarna, samt efter samrådstidens slut med information
- Pressträff – inför beslut
- Utskick till remissinstanser enligt Plan- och Bygglagen, se separat sändlista

Då en pandemin pågick och smittspridningen dessutom tilltog under samrådstiden med en rad restriktioner som följd behövde formen för samrådsträffar ske på ett säkert sätt, så att översiktsplanens samråd inte bidrog till smittspridningen i samhället. Samtliga samrådsträffar behövde därför ske på ett säkert sätt på distans genom digital teknik och telefon. Fysiska möten var inte möjligt att genomföra i någon form. Samrådsträffarna med olika tekniker genomfördes för att passa så många som möjligt. Såväl föredragningar av planförslaget med möjlighet att ställa frågor genomfördes (ersatte stormöten) som tillfällen för individuella samtal där frågor kunde ställas och synpunkter delges (ersatte drop-in).

Följande samrådsträffar var öppna för alla med möjlighet att ställa frågor och lämna synpunkter i grupp eller individuellt:

- 19 november, kl. 13–16, samrådsträff på telefon
- 2 december, kl. 15–20, samrådsträff på telefon

- 10 december, kl. 14–19, individuella möten via plattformen Teams
- 14 december, kl. 11–15, individuella möten via plattformen Teams
- 16 december kl. 9–11, samrådsträff på telefon
- 8 januari kl. 9–11, samrådsträff på telefon

Alla som ville höra av sig bereddes möjlighet och tiderna utökades vid behov.

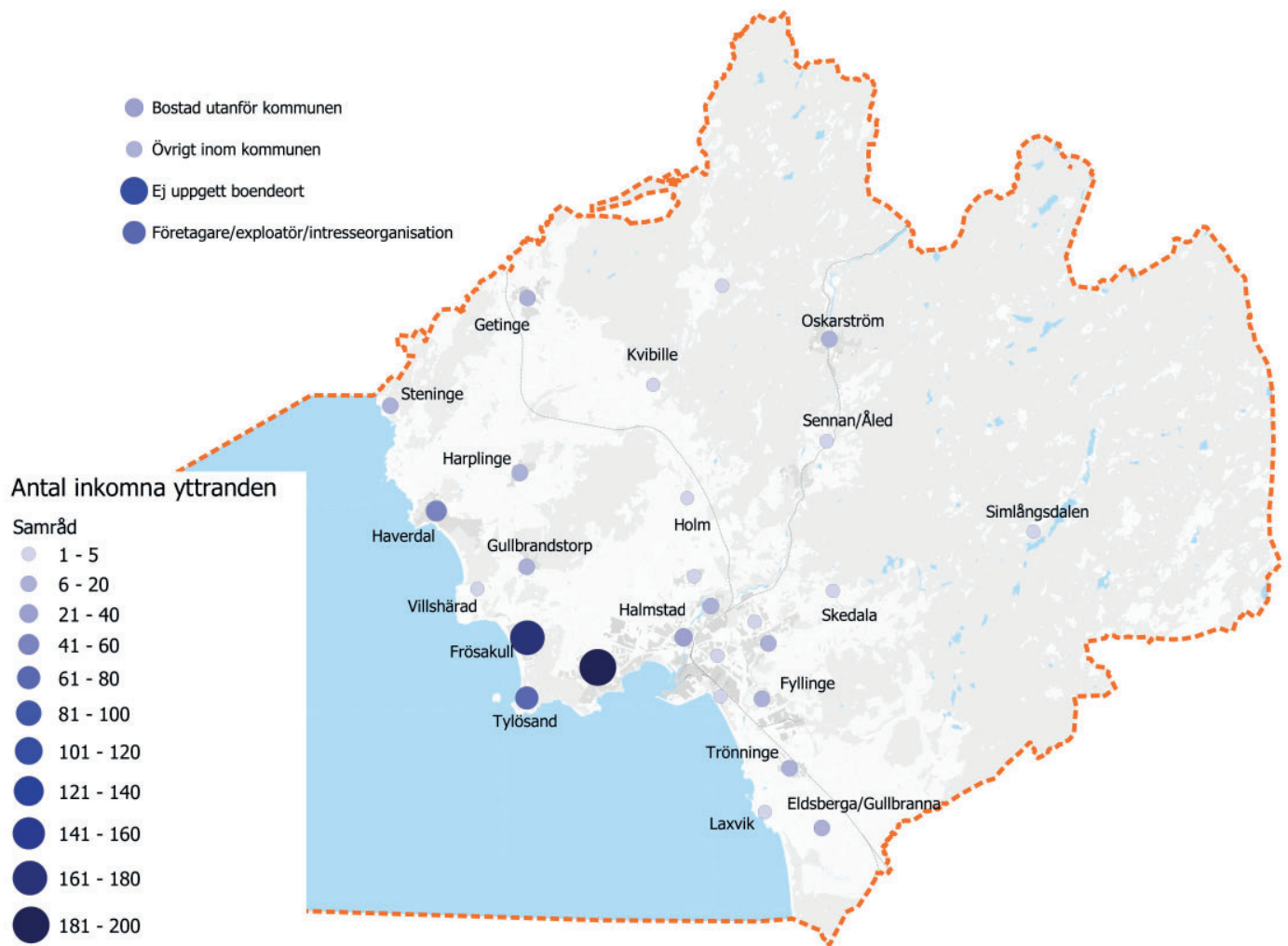
Föredragningar av planförslaget. Vid samtliga tillfällen fanns också möjlighet att ställa frågor och lämna synpunkter:

- 201110 - Näringslivsforum - föredrag via Facebook i direktsändning. Möjlighet fanns att ställa frågor via facebook som besvarades i direktsändning. Alla hade möjlighet att delta. Inbjudan hade gått ut till näringslivet. Föredraget gick att se i efterhand på Youtube.
- 201113 - LRF (Lantbrukarnas Riksförbund) - föredrag via Teams
- 201118 - Länsstyrelsen - föredrag via Skype
- 201123 - Nätverket för lokal demokrati (sambandsföreningarna) - föredrag via Teams
- 201127 - Region Halland och Hallandstrafiken - föredrag via Teams
- 201128 - Föredrag via Facebook i direktsändning. Invånarna kunde ställa frågor via facebook som besvarades i direktsändning. Alla hade möjlighet att delta. Annonser hade gått ut i förväg för att bjuda in kommunens medlemmar. Föredraget kunde ses i efterhand på Youtube, med direktlänk från hemsidan om översiktsplanen.
- 201130 - Grannkommunerna (Laholm, Ljungby; Hylte, Falkenberg) och Myndigheter (Försvarsmakten, Fortifikationsverket, Trafikverket) - föredrag via Teams
- 201203 - Kommunala Pensionärsrådet (med representanter från pensionärsföreningarna) - föredrag via Teams
- 201203 - Studentlivslunch (Högskolan, Studentkåren och alla studentföreningar) - föredrag via Zoom

Utöver dessa tillfällen föredrogs planförslaget internt i kommunen, för dess förvaltningar och nämnder.

Under samrådstiden hade hemsidan om översiktsplanen ([www.halmstad.se/framtidsplan2050](http://www.halmstad.se/framtidsplan2050)) drygt 10 000 unika besökare och totalt 17 000 visningar. Den digitala översiktsplanen hade drygt 6400 visningar. 835 yttrande inkom skriftligt via post eller e-mejl från invånare, företag och organisationer. Därutöver inkom yttranden skriftligt från remissinstanserna såsom myndigheter, grannkommuner, och förvaltningar. Samrådsträff på Teams med individuella möten som kunde bokas av alla såsom invånare och näringsliv besöktes av 28 personer fördelat på 17 möten. Vid samrådsträffar på telefon inkom 32 samtal. Livesändning på näringslivsforum som sändes via facebook 201110 sågs av 148 stycken. Dessutom såg 69 stycken föredraget i efterhand på youtube. 47 kommentarer lämnades i livesändning. Livesändning på facebook för invånarna 201128 sågs av 156 stycken. Dessutom såg 388 föredraget i efterhand på Youtube. 82 kommentarer lämnades i livesändning. Via instagram inkom 11 kommentarer.

Invånare som yttrade sig var mycket ojämnt fördelat geografiskt i kommunen. De invånare som yttrade sig i samrådet bodde i huvudsak i de socioekonomiskt starka områdena i kommunen. I stadsdelarna Tylösand, Frösakull, Haverdal var andelen mycket hög. Likaså fanns en relativt hög representation från Söndrum, Steninge, och Trönninge.



# INKOMNA SYNPUNKTER UNDER SAMRÅDET

## INKOMNA SYNPUNKTER VID SAMRÅDSMÖTEN

### Näringslivsforum 2020-11-10

Planförslaget föredrogs i livesändning via kommunens facebook för företagare. De som deltog vid samrådstillfället bestod huvudsakligen av näringslivet som är aktivt i kommunen. Deltagarna hade möjlighet att ställa frågor och lämna synpunkter på facebook. Frågor besvarade i möjligaste mån live. 148 stycken följde livesändningen. 69 tog del av sändningen i efterhand. 47 kommentarer lämnades i livesändningen. Två kommentarer lämnades på Youtube i efterhand.

Kommentarerna var:

*Väldigt glädjande att se detta gedigna arbetet och fina analysen! Tydlighet och framåtanda - precis vad Halmstad behöver! Starkt jobbat - nu kör vi!*

*Vad görs för att utveckla näringslivet utanför centralorten? Hur ser centrumutvecklingen ut gällande förtätning, näringsliv och offentlig å platser samt torg? Hur arbetar man med citys attraktivitet och överlevnad? Hur skall affärerna i centrum klara trycket från Hallarna och Flygstaden?*

*Utifrån att vi vill ha ett levande centrum med både boende, nöjen och företagande, är det då inte lämpligt att främja fossilfri biltrafik i centrum snarare än att försöka förhindra all biltrafik? Speciellt med tanke på att vi måste bygga ett samhälle förberett på pandemi-läge då och då så kan vi inte bara förlita oss på kollektivtrafik med buss och tåg alt cykel. En relativt liten ort som Halmstad har nog mycket att vinna på ett välutbyggt serviceutbud med självkörande elbilar som man kan åka med från A till B och som sedan någon annan kan åka vidare med. Hållbart resande innefattar inte enbart kollektivtrafik. Däremot är elektrifiering av trafiken extremt viktigt för hållbarheten.*

*Med 3,61m vattenhöjning 2100, hur ser man på hamnen och tänkta Tullkammarkajens byggnation? Hur många av de nya invånarna är tänkta att bo i stan Halmstad? 20 000 arbetsplatser/tillfällen har nämnts. Hur många av dessa räknar ni med att hamna inom Halmstads tätort?*

*Hur planerar man utifrån de olika behoven man har i olika stadier i livet? Unga har andra behov än barnfamiljer. Både i vart man vill bo och hur man vill bo.*

*Hur ställer sig Halmstad kommun till mindre privata exploatörer, dvs inte större byggbolag eller större byggnation som flerfamiljshus eller högre hus utan mer Villatomter?*

*Ni talade om utveckling av destinationen Halmstad. Finns det planer i denna del av planen för att öka turistattraktion längs havs-/kustlinjen? Hur ser planerna i stort ut för att utveckla Grötvik ?*

*Hur har det sett ut med omvärldsbevakning i arbetet med framtagandet av planen, tänker liknande orter i Sverige eller världen och hur de planerar för framtiden, för att få utbyte av idéer / lösningar?*

*Bor man mellan Eldsberga och Simlångsdalen har man mer än 1 mil till närmsta hållplats, varför ingen buss längs mässtockavägen?*

*Det är väldigt stort fokus på service och bostäder. Behövs inte mer verksamhetsområden för att möta behovet vid 150.000 invånare? Det är liten andel verksamhetsområden i skyltläge längs det starkaste stråket E6/Västkustbanan och direkt närhet till detsamma. Hur har ni jobbat med avvägningar kring det, närhet till starka huvudstråk och mer perifera lägen?*

*Hur väl integrerad är FÖP Larsfrid/Vilhelmsfält i ÖP-arbetet?*

*HNJ-banan toppen! Varför inte få med en station i Sennan också? Tack för ert ställningstagande kring HNJ-banan med ny station i Åled. Har man utrett möjligheterna att förlägga tågtrafiken i centrala Halmstad under mark likt den nya tunneln i Varberg? Har man diskuterat att ta bort farligtgoods på järnväg gå in i Halmstad centrum? Låta den passera utanför centrum i stället.*

*Det är idag alldeles för mycket trafik vid Alet/Järnvägsleden, hur ska det lösas om Sandhamn och Frösakull växer ännu mer?*

*Bra att kommunen vågar vara tydliga och peka ut vissa orter!  
Hur tänker ÖP:en om en utveckling av Högskolan och en ökning av antalet studenter i Halmstad?  
Bostadssegregationen är påtaglig bl.a. socioekonomiskt. Vad kan man göra för att minska den mer än att blanda olika typer av boenden?*

*Det finns planer på att bygga ett flertalet nya "attraktiva boenden" som del i framtidens Halmstad, vilken målgrupp riktar man ett attraktivt boende till?*

*Berätta gärna om Mellankommunala frågor!*

*Stort tack för en bra presentation med en intressant och spännande plan! Ni är jätteduktiga! Intressant och genomarbetat! Stort tack, kul och intressant! Önskar att alla invånare i Halmstad lyssnat på denna dragning. Så bra! Fint att veta att arbetet med ÖP är så bra genomarbetat och att det finns så mycket kompetens i vår kommun. Tack för en bra dragning och genomarbetad ÖP, nu bygger vi framtida Halmstad Tillsammans! Väl genomfört, tack! Tack för bra information! Varmt tack för en informativ och proffsig genomgång! Bra jobbat! Bra plan och presentation! Vilken otrolig dag ni bjöd på. Helt fantastiskt registrerad, pålästa, pedagogiska och fina förebilder. Bra video, hoppas många lägger 2 h att se den.*

### **Kommentar**

*Snarlika frågeställningar och synpunkter har även kommit in skriftligt. Frågorna/synpunkterna besvaras därför under respektive geografiskt alternativt tematiskt område under rubriken "Skrivelser från kommunens medlemmar".*

### **Samrådsmöte 2020-11-28**

Planförslaget föredrogs i livesändning via facebook. De som deltog vid samrådstillfället bestod huvudsakligen av kommunens invånare. Deltagarna hade möjlighet att ställa frågor och lämna synpunkter på facebook. Frågor besvarades i möjligaste mån live. 156 stycken följde livesändningen. 388 tog del av sändningen i efterhand. 82 kommentarer lämnades i livesändningen.

Synpunkter som lämnades var:

*I Framtidsplan 2050 pekas Eketångaskogen ut som ett framtida mycket tätbebyggt bostadsområde med 1700 bostäder av höghuskaraktär för 3500 invånare. Hur har man resonerat här när man i tidigare översiktsplaner (FÖP 2009) pekat ut samma område som Riksintresse för det rörliga friluftslivet. Det är idag ett av få kvarvarande större skogsområden som hänger samman och som många invånare nyttjar för rekreation och friskvård. Förklara varför det är så viktigt att ta just det här området i anspråk före andra ytor som rimligen är tillgängliga för bostadsbyggnation?*

*Jag ställer mig mycket frågande till att omvandla Eketångaskogen till bostäder. Eketångaskogen är ett mycket välbesökt rekreativt område med rikt djur- och växtliv. Området bidrar i mycket stor utsträckning till att höja livskvaliteten för alla som bor i närheten.*

*Det finns ett grönt stråk från Haverdal genom Frösakull, Tylösand och Sandhamn/Görvik, vidare genom Grötvik och Prins Bertils stig in till Nissans utlopp. Exploatering av Eketångaskogen skulle på ett ganska radikalt sätt bryta det gröna stråket. Nuvarande naturreservat öster om området blir helt inklämt och förmodligen på sikt utarmat när det gäller fågel- och djurliv. Varför vill man bryta det gröna stråket då detta kan få allvarliga konsekvenser för fågel och djurlivet, dess etablering och rörelsemöjligheter? Hur motiverar man att bebygga ett idag mycket använt rekreativt område som är viktigt för återhämtning. Ett skogsområde som i plan 2009 bedömdes vara av riksintresse. Ett område som i sitt ursprung planterades skog i för att förhindra sandflykt som idag är viktigt ur klimatsynpunkt, binder koldioxid, värmesänka. Ett område med ett rikt djur-fågel-och växtliv samt viktigt för*



insekterna. Hur motiverar man att bebygga detta område och planera hårdtytor med tätt bebyggelse? Jag vill se ökat skydd för stadens träd. Det har tagits ner så ofantligt många fina träd de sista 10 åren i Halmstad. Extremt tråkigt och väldigt dåligt ur både miljö-, klimat- och trivselsynpunkt. Om Halmstad vill vara en attraktiv och hållbar stad måste man värna träd och grönområden mycket mer.

Att man inte skall bygga på jordbruksmark. Är det ett politiskt beslut i Halmstad? Skall det inte ställas mot andra riksintressen?

Har ganska nyligen provat planbesked för tomtmark ( plats för ca 8 tomter) mitt i Eketånga. Perfekt mark som ligger i ett befintligt villaområde. Fick svar då att kommunen inte har för avsikt att förtäta med villatomter i redan villatäta och resurstarka områden - det ” stödjer inte heller kommunens ambitioner med avseende på segregation.” Vad innebär kommunens ambitioner avseende segregation? Hur ser ambitionerna ut vad gäller segregation?

I Framtidsplan 2050 pekas ungefär hälften av alla nya bostadsområden ut väster/norr om stadskärnan. Ungefär 70% av all ny verksamhetsmark pekas ut söder/öster om stadskärnan. I den föreslagna transportplanen framgår att vi fortsatt kommer att köra bil i stor utsträckning (2050 ca: 50%). Det finns få konkreta förslag på utbyggt vägnätverk i respektive planer. Hur ser Halmstads Kommun på den miljöpåverkande aspekten med ökad trafik utifrån den föreslagna bostads- vs. verksamhetsstrukturen, och den trafiksituation som kommer uppstå i vägavsnitt där det redan idag är trångt under pendlingstider?

Vad är det för plan som ligger på Tjuvahålan udden?

I Frösakull ligger planering mycket nära havet. Hur tar man strandskydd i beaktande och framtids havshöjning?

Personligen är det ofattbart att man föreslår en delning av Frösakull och föreslår en gigantisk utbyggnad av H1 området istället för att lägga kraft på ett redan exploaterat Fammarp men en väg som förbinder Ringenäs med kustvägen o som med enkla o medel kan förbättras. Varför exploateras inte befintlig Fammarpsområdet? Fortsätt bygga ut området kring Mjellby o fixa busslinje till området o museet. Går också fortsatt bygga inåt land i Frösakull. Låt kusten få bevara strandskog/skog, gång/cykelstråk...det är stadens själ o andningshål. Kompletteringar här enbart med äldreboenden för att gynna omställning för äldre från villa till mindre serviceboende.

Gullbrandstorp: I texten nämner ni bebyggelse i skogssluttning som kallas G4. G4 är ej med på kartan. Vi hittade en annan karta där ett område ovanför delar av Olsabränningen är markerat. Är det G4? Vad är planen där? Är det tänkt att bebygga G4 eller man har tagit bort den delen av planen eftersom det ej är utmärkt på kartan?

Gullbrandstorp: Viktigt att utöka grönområden/grönstråk. Ex: 1. Behålla träd/skogsparti mellan skola/ Gullevi och GU2. 2. Mellan förskolan och GU1. 3. Mellan bostadsområdet och V16.

Hur påverkar öp 2050 den pågående huvudmannaskapsutredningen? Många orter, t ex Haverdal, som är utpekade som servicesamhällen har enskilt huvudmannaskap med vägföreningar, vilket måste ses som ett hinder för genomförandet?

Varför vill man bygga norr om Särdalsvägen när det inte gick 2030? Med tanke på att området används av många i Haverdal speciellt västra delen av fältet. Samt att det finns mycket Lärkor och andra fåglar på fältet. De få öppna landskapsvapen som fortfarande finns kvar efter kuststräckan bör bevaras. Syftar på hela området från där Haverdals tätort slutar i norr ända till Steninge efter Enets naturreservat, bör fortsatt få vara jordbruksmark.

Som lantbrukare ser vi hellre att den dåliga odlingsmarken som sandjordarna vid havet är bebygga snarare än den goda jorden öster om Haverdal. Jordbruksmark är värdefull. Men all mark kommer ändå inte bebyggas eftersom det ligger för nära havet. Man förlorar mer livsmedel till invånarna om man tar marken öster om Haverdal istället för den sandjord en som ligger längs kusten.

Vi har i Haverdal (norra delen) ett ”stenbrott” från Blåklintsvägen till Särdalsvägen vid utsiktsplatsen.

Här har Haverdalsstrands vägförening ett 6 ha grönområde med en fantastisk utsiktsplats och trädäck med sittplatser. Från Smeavägen västerut byggs bostäder och det finns många tomter. Varför inte fortsätta bebyggelsen på norra delen av Skallen och ge fler fastigheter havsutsikt och solnedgång med inslag av gröna ytor. Då kan man bevarar fågellivet och jordbruksmarken med den lerjord som finns under sandjorden.

Är tanken att bygga ut hålevägen mellan Haverdal och harplinge? Där vill ni ju bygga bostäder och vi kör tunga jordbruksmaskiner där.

Varför utnyttjar man inte berget söder om Särดาลsvägen till bostäder?

Hur kommer vattentäkt Tönnersjö att påverka området? Det florerar rykten kring att delar av rekreatiomsområdet skall stängslas in och att allmänheten ej ska äga tillträde?

Borde man inte kunna göra mer med Skedala? Jag vet att stora fastighetsägare vill bebygga sin mark. Det har stått i Hallandsposten också

I den nya framtidsplanen ska man dra en bussväg till det nya planlagda området i norra Frösakull. Man ska dra en väg rakt över nyrebäckån köra parallellt med Tylösands golfbana och möllegårds naturreservat. Mark som i tidigare plan varit viktigt att bevara för natur och rekreation. Nu har kommunen drastiskt svängt i den frågan vilket ter sig väldigt anmärkningsvärt. Varför drar man inte bussträckningen norrifrån och angör man inte det nya området i norra Frösakull genom den nya väg som byggs i från kustvägen? Därigenom skapas dessutom möjligheter att resa kollektivt till annan infrastruktur som flygplatsen samt möjligheter att ta sig till flygstaden för handel. Samt man bevarar viktiga naturvärden.

Planeras våtmarken runt Halmstad för att bättre förebygga stora flöden från 10-års regn?

Är området vid stadsbondgården som Tornet vill bebygga med i översiktsplanen?

Hur ska befolkningsmängden kunna ökas rent konkret? Är det förtätning av bostäder ni menar när 24000 fler bostäder ska byggas? Eller kommer varje område utökas i ytterkanterna?

Vilken typ av bostadsbebyggelse rör det sig om i Harplinge? Kommunala hyresrätter eller villabebyggelse?

I planen finns ett kommunikationsreservat utmed järnvägen mellan Trönninge och Eldsberga. Det ser ut som att reservatet löper rakt in i Eldsberga samhälle, Här finns en stor oro kring ny dragning av E6 och järnväg som ett resultat av en stigande havsvattennivå. Spännande med E6an o järnväg planeras igenom Eldsberga samhälle... Hur sannolikt och realistiskt är det att man i framtiden bygger infrastruktur för kommunikation (E6? järnväg?) väster om Skedala? Marken "reserverad" för detta. Varför ser man inte hamnen som en av de bärande skaparna av arbetstillfällen i framtiden? Samma fråga gällande AI/digitala serviceföretag.

Hur går det med omvandling av centrumnära industri och handelsmark/områden till bostadsmark?

En fråga angående kommunens skolplaner: Kommer skolområdena uppdateras för att matcha dessa utvecklingsstråk? Kommer nuvarande och kommande skolor att placeras och dimensioneras för att matcha planerna? Dagens planer upplevs som anpassade för behovet som var 5 år sedan. En plan i all ära, men många skolor och förskolor i kommunen är redan trånga med stora klasser och få lediga ytor. När och hur ska våra barn få en bättre arbetsmiljö? Skolorna måste byggas ut innan fler bostäder planeras.

Det är ett stadsperspektiv hela tiden. Att landsbygden finns där för att de i stan ska få ett lantligt läge snarare än att landsbygden och staden ska värderas lika. Vi är beroende av varandra. Hela perspektivet på översiktsplanen är nu utifrån en stadsnorm. De formuleringar som finns ser staden i centrum och ser ut mot en landsbygd som finns till för staden. Formuleringen att bebyggelse ska ske i stråken är problematisk för markägare som vill bygga på sin egen mark för att utöka verksamheten, sälja för att starta ny verksamhet eller bygga för generationsskifta.

Ni säger att man inte ska bygga på jordbruksmark men det är väldigt många fina jordar runt

Trönninge som ni vill exploatera. Hur rymmer detta med framtida behov av lokal livsmedelsförsörjning? I Getinge har ni planerat ett verksamhetsområde som helt täcker mark och ekonomibyggnader för en av våra äggproducenter. I denna översiktsplan kommer denna verksamhet inte att kunna utöka eller investera i verksamheten. Är det något ni kontaktat markägaren om?

Vad kommer att göras för att minska bilismen? Det räcker ju inte att förbättra för cykel- och kollektivtrafik. Det måste bli mindre attraktivt att ha bil. Bilägandet i Halmstad ligger över riksgenomsnittet och det ökar konstant. I en stad som växer är detta ett ytterst allvarligt problem och det handlar ju inte bara om sämre luftkvalitet och ökad risk för trafikolyckor utan också om att bilen tar upp extremt mycket yta samt hindrar barns och ungdomars rörelsefrihet.

Det är fel strategi att satsa på god framkomlighet för biltrafiken. Då ökar den ju hela tiden. Vi måste "bygga bort" biltrafiken samt minska den med andra styrmedel, som exempelvis fler gånggator, sänkta hastigheter, parkeringsavgifter på all kommunal mark etc. Halmstad kommun borde ta lärdom av andra städer som t.ex. Malmö som satsat mycket på att främja andra färdmedel.

Behöver kransorternas trafik gå via centrum eller är det bättre att styra den utåt mot större vägar? Om så många nya bostäder ska byggas i norra Halmstad, hur ska södra länken hjälpa all trafik som redan idag sker längs hela Tylösandsvägen och in mot centrum?

Vad händer med över eller underfart vid Nissan på söder? Lägg förbindelsen söder om stan norr om Tullhuset o bevara den mysiga småbåtshamnen/västra stranden/alets naturreservat och å andra sidan gods/persontrafikhamnen intakt för var sin funktion o rekreation/turism.

Gräv ner järnvägen så får man ny mark för vägar, tomtmark mm omstigning inomhus i resecentrum a la Malmö modell.

Varför bygga nytt Hotell i staden? Lägg de pengarna på att rusta upp det fina befintliga som redan finns i Halmstad! Bastionen, Norre Katts Park, hela gångvägen från Museet in till Scandic Hotell behöver bli vackert, tänk att kunna sitta på Scandic Hotells fina veranda och äta samtidigt titta på Nissan.

Rusta upp och renovera det befintliga innan man lägger pengar på nya byggnader! Jag tycker man kan bygga hotellet mellan hamnen och staden (klimatsäkrat självfallet för havsvatten höjning) med utsikt över havet o vackra parker o restauranger runt omkring tullhuset, järnvägsparken o det vackra vandrarhuset.

Nu startade ju projektet innan pandemin, så jag förstår att den nog inte varit med i bilden, men har ni tankar om att införa en del i projektet som handlar om hur Halmstad med 40-50% fler invånare ska klara framtida pandemier (som ju lär komma och som främjas av urbaniseringen) på ett så bra sätt som möjligt? Hur skapar vi ett samhälle med fler människor som mer effektivt kan hantera framtida pandemier?

Hur har man tänkt översvämningssäkra reningsverken o finns plan på att inte ha detta kustnära med tanke på turism mm?

Ni når endast ca 150 personer (fallande under mötet - nu bara 130) vilket motsvarar 1,5 promille eller mindre av invånarna och som har Facebook. Ni måste mer ut till stadens invånarna. Man lägger mycket tid och pengar på planen, men ni når inte ut....

Finns det tankar om hur den lokala demokratiutvecklingen skulle kunna se ut fram till 2050?

Bra med detta digitala samråd! Bra med satsningar på orterna kring staden. Det är dock viktigt att service som vård följer med ut till dessa orter för att de ska bli servicesamhällen.

Vilken typ av bebyggelse rör det sig om på de små orterna? Enplansbebyggelse eller höghus? Privata bostäder eller allmännyttan?

Jag har svårt att tänka mig att de som valde att flytta ut till småorterna utanför Halmstad finner det attraktivt att omvandla dessa till förorter med infrastruktur och serviceutbud man inte efterfrågat. Är de som ytterst berörs av detta över huvud taget tillfrågade?

Hur stor möjlighet finns det att påverka/ändra innehållet i ÖP? Det är ju det som sker nu under

*samrådet. Det är ju nu som man kan lämna synpunkter.*

*Tack för bra genomgång! Mycket bra dragning, tack! Jag blir så stolt över våra kompetenta kommunala tjänstemän när jag ser sådant här, shitt va bra ni är! Håller helt med! Tack för ett informativt digitalt möte!*

### **Kommentar**

*Snarlika frågeställningar och synpunkter har även kommit in skriftligt. Frågorna/synpunkterna besvaras därför under respektive geografiskt alternativt tematiskt område under rubriken "Skrivelser från kommunens medlemmar".*

### **Samrådsmöten på Teams och via telefon**

Mötena bestod av individuella samtal, vid önskemål från kommunmedlemmen skedde några samtal i mindre grupper. Dessa möten ägde rum följande datum; 19 november, 2 december, 14 december, 16 december 2020 och 8 januari 2021. Totalt deltog 28 personer på Teams och 32 personer per telefon. Merparten var invånare, men markägare, organisationer och företag deltog vid tillfällena. Synpunkter som inkom under dessa samrådsmöten var:

- **Frösakull (H1 och H2):**

Exploatör föreslår att tätortsgränsen flyttas norrut så att ett område norr om Champinjonfabriken kan bebyggas.

Frågor från invånare om vad som kommer hända med champinjonfabriken, samt önskemål om att den bebyggs med bostäder.

En invånare önskar att vägreservatet vid Frösakull inte bebyggas, istället föreslås Onsjövägen förstärkas.

Förslag att H1 flyttas länge norrut med färre bostäder.

Synpunkter på att H1 inte bör bebyggas då det finns hästgårdar i området.

En del invånare tycker att H2 i Frösakull kan bebyggas med bostäder, men att det borde ha lägre exploatering.

Andra invånare vill inte att det byggs på H2 och framhåller naturmiljön där. Frågor om vad som händer med lekplatsen om området bebyggs.

Invånare som framför att det är bra att det byggs på föreslagna områden i Frösakull.

Frågor om flerbostadshus inom H1 kommer att placeras vid noden för offentlig service.

Frågor om vad för slags bebyggelse som planeras i Frösakull.

Det är redan mycket trafik på Kungsvägen sommartid och planerad byggnation medför att trafiken kommer att öka. Flera vägar in mot stan är det redan mycket trafik på och med byggnation i Frösakull skulle öka trafiken ännu mer.

Synpunkter på utpekat kollektivtrafikstråk mellan Ranagård och Frösakull H1, önskar att området kollektivtrafik matas via utpekat vägreservat istället.

Frågor om nya vägar kommer att gå in i naturreservatområdet vid Møllegård.

Frågor om när området kommer att bebyggas.

Frågor om hur VA ska lösas i området, då det redan är underdimensionerat.

Önskemål om belysning längs cykelvägar generellt och i synnerhet Tylösandsvägen och utåt mot Trottaberg.

Frågor om varför man inte bygger i centrum istället för i Frösakull.

Information om att invånarna gjort en enkät om föreslagen byggnation och att det finns ett stort motstånd.

- **Sandhamn, även kallat Eketångaskogen (H4):**

Synpunkter på att rekreationsområdet bör bevaras, framhåller att fler människor ökar behovet

av grönska, att det finns djurliv i området samt att det är lättillgängligt grönområde med närhet till busshållplats. Anser att detta område är en oas att röra sig i idag. Det gröna behövs för hälsa. Under pandemin har många använt detta område.

Invånare som anser att mycket skog försvinner och undrar om kommunen räknat på hur mycket koldioxid det motsvarar.

Frågor om exploateringsgraden, om det finns motsvarande täthet av bostäder på något befintligt område i Halmstad och vad förslaget innebär. Synpunkter på att det behövs en lägre bebyggelse som passar in bättre i området. Frågor om det finns risk att det kan byggas i Eketångaskogen utöver vad som är utpekad i översiktsplanen och undrar varför det finns skyltar på platser där det inte planeras att byggas.

Förslaget bebyggelseområde ligger inom riksintresse för det rörliga friluftslivet och högexploaterad kust, kan man bygga där då?

Frågor om varför kommunen planerar för 150 000 invånare. Enstaka invånare anser att kommunen inte borde växa alls. Synpunkter på att det föreslås för mycket bostäder totalt i Tylösand-Frösakull-Söndrum-området. Det finns många andra områden som kan exploateras istället till exempel Tullkammarkajen, Larsfridsområdet. Flera anser att man ska förtäta istället. Frågor om hur mycket staden växer i jämförelse med övriga orter, och en önskan att det växer i orterna istället. Frågor om varifrån beräkningarna kommer på vad som kan översvämmas vid framtida klimatförändringar och varför man inte kan bygga på dessa översvämningsdrabbade områden istället.

Frågor om var utvecklingsstrategin om stråk kommer från början och om detta innebär att det är viktigare med transportlösningar än jordbruksmarken.

Invånare som menar att det är bättre att ta jordbruksmark än att ta skog som är viktig för rekreationen.

En invånare berättar om att en enkät de haft i en facebookgrupp om "Eketångaskogen" och anser att denna enkät utgör ett bra komplement till kommunens egna dialoger.

Invånare som anser att bygga flerbostadshus i detta område inte bidrar till en blandad bebyggelse och att bryta segregationen. Frågor om varför kommunen vill bygga med blandade bostadstyper. Invånare som menar att det kommer att vara dyrt att bosätta sig i det nya området i Eketångaskogen och tror inte att det blir integration av att bygga flerbostadshus där.

Frågor kring vem som äger marken i Eketångaskogen.

Synpunkter på att det planeras för mycket bostäder i området.

Synpunkter på att centrumnoder kan påverka centrala Halmstad negativt.

Flera invånare som hör av sig anser att det inte ska byggas alls i H4-området.

Några invånare är positiva till förslaget och menar att det är bra om det byggs här.

Viktigt att det finns en grönridå mot golfbanan.

- **Tylösand (H3) och utpekad turismutvecklingspunkt**

Tylösand som varumärke är större än Halmstad som varumärke. Synpunkter på att planerad bebyggelse kan fördärva det varumärke som har tagit lång tid att bygga upp.

Hur kommer det sig att man vill bygga så mycket på väster i Halmstad? Arbetsplatser mycket i öster, detta alstrar transporter.

Invånare som inte vill bygga i H3 alls, och andra invånare som anser att det är för stor mängd bostäder men att ett mindre antal bostäder kan byggas.

Det finns behov av boende för äldre i Tylösand, därför stödjer invånare byggnation av plusboende här.

H3 ligger inom riksintresse för friluftsliv, hur säkrar man att detta säkerställs.

Synpunkter på hur vägföreningen hanterar vägsystemet i Tylösand, invånaren menar att

parkering är ett problem, att det finns mycket plats för parkering i villaområden, men mark annekteras med stenar av privatpersoner så att det inte går att parkera där.

Tylösand hade behövt utvecklas till att bli levande året runt till exempel med kontor och tjänsteföretag.

Information om att en enkät gjorts om H3 av invånarna i en facebookgrupp.

- **Fyllinge**

Synpunkter mot att området vid Olofstorp (H22) bebyggs. Det finns naturvärden i området och området bör därför inte bebyggas. Invånare anser att mycket biltrafik i området skulle inte fungera, det är enskilda vägar. Önskar att istället Fylleåleden utvecklas även på den sidan Fylleån. Invånare som framhåller att bro mot Snöstorp behöver byggas om området H22 bebyggs. Positiva synpunkter på att området öster om Fyllinge (H10) byggs.

- **Kistinge**

Invånare som framhåller naturvärdena vid Kistinge och det därför inte bör byggas där.

- **Övraby**

Markägare önskar exploatera området söder om ruinen med bostäder.

- **Centrum**

Frågor om varför det står så lite om centrum i översiktsplanen, samt önskemål att det byggs mycket bostäder centralt. Önskemål om att det byggs bostäder först i centrum innan det byggs i stadens ytterkant.

- **Grötvik**

Frågor om vad turismutvecklingspunkten innebär. Invånare som är emot turismutveckling här för att det genererar trafik.

- **Haverdal**

Framhåller behovet av äldreboende, plusbostäder och lekplatser.

Menar att det finns risk för segregation, mellan nya och gamla Haverdal på olika sidor Kustvägen och lyfter behovet av flera trafiksäkra passager.

Frågor om huvudmannskapet och dagvattensituationen.

Frågor om kollektivtrafik kommer finnas mellan Haverdal och Harplinge med tanke på att man ska dela på servicen.

Synpunkter på att HAV1 inte bör bebyggas.

Önskemål om utveckling av Skallkrokens hamn, där man vill att översiktsplanen underlättar för detta.

- **Harplinge**

En invånare framhåller att Harplinge borde bibehålla sin storlek, gillar by känslan, är kritiskt till det pekats ut på jordbruksmark samt menar att det inte går att bygga för att VA-systemet är underdimensionerat.

Synpunkter på HAR4 om att området borde minskas och frågor om trafikmatning samt närhet till hästar.

Synpunkter från invånare på att det varit dialog om Harplings utveckling tidigare, men att samhällsföreningen som sammanställde dialogen inte gjorde detta korrekt. Framför vidare att samhällsföreningen inte är representativ.

- **Trönninge**

Oro och frågor kring att det kan tillkomma kombiterminal i V2. Enligt planprogrammet kunde detta tillkomma i norra delen som ligger längre från Trönninge. Önskar att denna precisering även framgår i översiktsplanen. Omlastningscentral föreslås i V4 i samband med kommunikationsreservatet.

Undrar om lättare och tyngre verksamhet kan preciseras i översiktsplanen och önskar lättare

verksamhet i närheten av Trönninge.

Invånare i Trönninge vill inte att V17 byggs, eftersom det skulle påverka deras bostadsfastighet. Undrar om befintliga byggnader inom T3-området kommer att försvinna.

Frågor om stationsläget är fastställt och om kollektivtrafiken med buss påverkas av en tågstation. Cykelvägen behöver korsa järnvägen på ett tryggare sätt än vad som sker idag, då tunneln är smal och det är blandtrafik med bil och cykel. Ett alternativt läge av en cykelväg mellan Halmstad och Trönninge kan vara på södra sidan av järnvägen.

Behov av cykelväg från Laxviksvägen ned till Gullbranna.

Önskemål om en fyrfilig väg (väg 15) norrifrån till ny rondell vid norra infarten till Trönninge.

Förslag på att centrum i Trönninge (gamla Konsum) norr om T2 bebyggs och utvecklas.

- **Getinge**

Positiva till att tågstation byggs och förslaget läge.

Vill att GE1 läggs i etapp 2 istället. Egentligen ska man inte bebygga jordbruksmark. Det finns också buller i området.

- **Gullbrandstorp**

Frågor om skolan kommer att finnas kvar då Gullbrandstorp pekas ut som bostadsort. Skolan är viktig för orten. Framhåller att det är viktigt att beakta att Vilshärad ingår i serviceunderlaget till orten.

Oro för att ökad trafik genom Gullbrandstorp pga bostadsbyggnation i Haverdal och Harplinge.

Önskemål om plusbostäder i orten, dock inte viktigt i vilket område det blir.

- **Steninge**

Fastighetsägare vill förtäta i Steninge med hyresrätter, menar att det är glest idag och finns potential.

Invånare är negativ till den pågående detaljplanen vid Bögesgård.

- **Älvasjö med flera områden vid Nordöstra stråket**

Invånare som framför att det är bra att bygga vid Wrangelsro, Sofieberg och Älvasjö.

Särskilt Älvasjö är bra och att detta kan bli ännu större. Tror att framtiden ligger där, då blir det också attraktivare att bo i Åled och Oskarström när det blir fler arbetstillfällen utmed stråket.

- **Ringenä**

Markägare som önskar att turismutvecklingspunkt pekas ut i området för att befintlig verksamhets ska kunna utvecklas.

- **Förbindelse tvärs Nissan**

Invånare som är emot en ny bro på söder då det skulle skapa en barriär mot havet.

- **Trafik**

Invånare menar att det är mycket viktigt att kommunen arbetar för att ställa om till hållbara transporter, där bilismen minskar. Invånare framhåller att det är mycket viktigt att utöver att göra det attraktivt för cykel och kollektivtrafik, så är det viktigt att göra det mer oattraktivt att köra bil. Olika idéer inkommer om hur kommunen bör arbeta för att ställa om till ett mer hållbart resande. Dessa idéer är: biltullar, höjning av bensinpriset, Skytrain och bussprioritet där buss och räddningstjänst får separata filer som går snabbt medan bilarna får köra i färre filer som då blir trängre och därmed långsammare.

- **Gång- och cykelvägar**

Forgångare och cyklister bör prioriteras. Synpunkter på att tunnlar för gång- och cykelvägar under järnvägen blir otrygga. Bra att det planeras cykelväg mellan Fyllinge och Östra stranden.

- **Kommunikationsreservatet**

Frågor om vad kommunikationsreservatet innebär samt negativa synpunkter på att det finns och dess läge från berörda fastighetsägare. Önskemål om att informationen om

kommunikationsreservatet tydliggörs.

- **Lekplatser**

Kritik mot att lekplatser i grönområden har tagits bort i kommunen och undrar hur det rimmar med en stad som växer.

- **Processen, samrådet och tidig invånardialog**

Föredraget på facebook som kommunen haft om översiktsplanen var bra.

Tillfällena på Hallarna vid den tidiga dialogen var bra, tråkigt men förståeligt att det inte går att ha det under pandemin.

Längre samrådstid önskas på grund av pandemin.

Förslag på ett samrådsmöte i januari vid slutet av samrådstiden för att samla in frågor och synpunkter från de som läst förslaget under julhelgen.

Frågor om den tidiga invånardialogen såsom varför kommunen varit på både Hallarna och Högskolan vid tidig invånardialog, men inte i västra Halmstad och om den tidiga invånardialogen är statistiskt säkerställd.

Frågor om när översiktsplanen förväntas antas och om vad som händer efter antagandet fram till inflyttningsklara bostäder (dvs hur samhällsbyggnadsprocessen går till).

- **Framtidsbild 2050 och Agenda 2030**

Frågor om kommunen i översiktsplanen tagit hänsyn till Framtidsbild 2050 och Agenda 2030.

Efterfrågan på att det framgår hur vi bidrar till en minskning av utsläpp av koldioxid.

- **Etappindelning**

Frågor om mer exakta tider när olika områden kommer att byggas.

Fråga om numren på områdena har något med vilken ordning det kommer byggas i.

### **Kommentar**

Snarlika frågeställningar och synpunkter har även kommit in skriftligt. Frågorna/synpunkterna besvaras därför under respektive geografiskt alternativt tematiskt område under rubriken ”Skrivelser från kommunens medlemmar”.

### **Inkomna synpunkter på instagram**

Under perioden 2020-11-28 till 2020-12-04 gjorde kommunen totalt sju inlägg för att informera om översiktsplanen. Inläggen informerade om föredraget live på facebook, samrådsträffar på Teams och telefon, översiktsplanmöte på studentlivslunch, mötet med grannkommunerna, samrådstiden och var men hittar mer information om översiktsplanen. Innehållet i översiktsplanen redovisades mycket översiktligt där de bärande strategierna lyftes fram. Följande kommentarer lämnades av invånarna:

*Lycka till idag! Lycka till på livesändningen! Bra grej. Tack själv för fin dragning.*

*Bra jobbat Halmstad. Bra samrådsförslag! Bra kommunicerat i Covi-tider!*

*RISE har gjort en klimat/översvämningsanalys för Halmstad. Kommer vi att kunna ta del av den också i något skede?*

*Som gammal före detta halmstadbo är jag glad att torget, kyrkan, rådhuset får stå kvar och slottet och att Örjansvall vid Nissan finns kvar när jag ska komma på besök.*

*När ska ni se över tågförbindelse mellan Halmstad och Markaryd?*

*Vad säger planen om övergripande miljöarbete, hur det ska genomföra varje aspekt osv? Både vad kommunen ska göra själv och hur det förtydligas och förenklas för dess invånare. Hur ser utvecklingen på hela den biten ut?*

*Kul (ironi) att ni stänger och bommar igen biblioteket i Simlångsdalen istället för att ta itu med trångboddheten på skolan och bygga ut skolan!!! Detta problem har ni vetat i årtionden! Nu växer byn*



*på folk, men inget annat växer, snarare försämrar ni för oss som bor här.*

*Det är en kommunal illusion att tro att tågen ska stanna på tilltänkta stationer i Getinge och Trönninge, helt oförankrat i verkligheten, på Västkustbanan vill man inte ha ”mjölkstopp” utan snabba förbindelser mellan storstäderna. Se till att ordna bättre stombusslinjer som matar till Falkenberg C och Halmstad C istället och samtidigt spara på fördyrande kommunala infrastruktursatsningar som vi i kommunen måste betala genom vår kommunskatt.*

### **Kommentar**

Snarlika frågeställningar och synpunkter har även kommit in skriftligt. Frågorna/synpunkterna besvaras därför under respektive geografiskt alternativt tematiskt område under rubriken ”Skrivelser från kommunens medlemmar”.

### **Övriga samrådstillfällen**

Övriga samrådstillfällen som riktat sig till olika slags organisationer har haft fokus på föredrag och frågor, med undantag av studentlivslunch som mer skedde i samtalsform kring den enkät studentkårorna haft under samrådet. Samtliga dessa organisationer har efter samrådsmötet inkommit med skriftliga yttrande vilka redogörs under respektive remissinstans i samrådsredogörelsen.

- 201113 - LRF (Lantbrukarnas Riksförbund) - föredrag via Teams
- 201118 - Länsstyrelsen - föredrag via Skype
- 201123 - Nätverket för lokal demokrati (sambandsföreningarna) - föredrag via Teams
- 201127 - Region Halland och Hallandstrafiken - föredrag via Teams
- 201130 - Grannkommunerna (Laholm, Ljungby; Hylte, Falkenberg) och Myndigheter (Försvarsmakten, Fortifikationsverket, Trafikverket) - föredrag via Teams
- 201203 - Kommunala Pensionärsrådet (med representanter från pensionärsföreningarna) - föredrag via Teams
- 201203 - Studentlivslunch (Högskolan, Studentkåren och alla studentföreningar) - föredrag via Zoom

## YTTRANDE FRÅN STATLIGA MYNDIGHETER

### Länsstyrelsen

Samrådshandlingar för kommunomfattande översiktsplan Framtidsplan 2050 och fördjupad översiktsplan för Norra Halmstad, Halmstads kommun har översänts till Länsstyrelsen i Halland för yttrande. Samrådshandlingarna har redovisats och diskuterats på länsstyrelsens plangrupp den 18 november 2020 med företrädare för kommunen, Försvarmakten och länsstyrelsens olika sakområden.

Beslutet att upprätta en ny översiktsplan togs av kommunstyrelsen i januari 2019. Samrådsförslaget är beslutat av kommunstyrelsen 2020-10-13 § 253.

### ÖVERSIKTSPLANENS ROLL

Enligt plan- och bygglagen (PBL) ska översiktsplanen redovisa grundragen och ange inriktningen för den långsiktiga utvecklingen av den fysiska miljön.

Kommunen ska i översiktsplanen ge vägledning och redovisa de förhållanden som med hänsyn till de allmänna intressena i 2 kap. PBL kan ha en väsentlig betydelse för beslut om hur mark- och vattenområden ska användas samt hur den byggda miljön ska användas, utvecklas och bevaras. Hur kommunen avser tillgodose riksintressen enligt 3 eller 4 kap. miljöbalken (MB) ska alltid redovisas. Det ska i planen framgå hur kommunen anser att miljö kvalitetsnormer enligt 5 kap. MB ska följas.

Vidare ska det redovisas hur kommunen i den fysiska planeringen avser att ta hänsyn till och samordna översiktsplanen med relevanta nationella och regionala mål, planer och program av betydelse för en hållbar utveckling inom kommunen, hur kommunen avser att tillgodose det långsiktiga behovet av bostäder samt ange sådana områden för landsbygdsutveckling i strandnära lägen som avses i 7 kap. 18 e § första stycket MB.

Översiktsplanen ska även redovisa kommunens syn på risken för skador på den byggda miljön som kan följa av översvämning, ras, skred och erosion som är klimatrelaterade samt på hur sådana risker kan minska eller upphöra. Översiktsplanen ska utformas så att innebörden och konsekvenserna av den tydligt framgår.

### Länsstyrelsens roll i processen

Länsstyrelsen ska under samrådet enligt 3 kap. 10 § i PBL:

- ta tillvara och samordna statens intressen
- tillhandahålla underlag för kommunens bedömningar och ge råd i fråga om sådana allmänna intressen enligt 2 kap. PBL som hänsyn bör tas till vid beslut om användningen av mark- och vattenområden,
- verka för att riksintressen enligt 3 och 4 kap. MB tillgodoses, att miljö kvalitetsnormer enligt 5 kap. MB följs och att redovisningen av områden för landsbygdsutveckling i strandnära lägen är förenlig med 7 kap. 18e § första stycket MB,
- verka för att sådana frågor om användningen av mark- och vattenområden som angår två eller flera kommuner samordnas på ett lämpligt sätt, och
- verka för att bebyggelse och byggnadsverk inte blir olämpliga med hänsyn till människors hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion.

Länsstyrelsen ska dessutom ge råd i övrigt om tillämpningen av bestämmelserna i denna lag, om det behövs från allmän synpunkt.

Enlig 2 kap. 1 och 3 §§ plan- och byggförordningen ska länsstyrelsen under ett samråd om förslag att anta, ändra eller upphäva en översiktsplan på lämpligt sätt hålla berörda statliga myndigheter underrättade om planarbetet. Om förslaget rör skogsmark ska länsstyrelsen inhämta Skogsstyrelsens yttrande. Om en statlig myndighet under samrådet har synpunkter på ett planförslag ska myndigheten framföra synpunkterna till länsstyrelsen.

Målet för den fysiska planeringen är en långsiktigt hållbar användning av våra mark- och vattenresurser och en god livsmiljö. Det innebär att planeringen av markanvändning och bebyggelsens utveckling måste präglas av en helhetssyn som beaktar miljömässiga, sociala och ekonomiska aspekter. Länsstyrelsen granskar även planförslaget utifrån dessa aspekter.

#### **Länsstyrelsens yttrande nedan disponeras så att avsnitt:**

- I. behandlar övergripande frågor
- II. behandlar de frågor som staten ska bevaka
- III. innehåller rådgivande synpunkter

### **I. ÖVERGRIPANDE SYNPUNKTER**

#### **Handlingar och disposition.**

##### *Kartredovisning*

Översiktsplanen har en logisk grundstruktur men är i sin digitala form inte intuitivt användbar, vilket exempelvis visas genom att kommunen ansett sig behöva hänvisa till en instruktionsfilm. De många lagerna med geografisk information kräver mycket datorkraft och snabb överföring. Även med normalsnabb arbetsdator och fiberöverföring händer det vid ett flertal tillfällen att kartprogrammet går så tungt att funktioner fallerar. Exempelvis tänds flertalet teckenförklaringar först en lång stund efter informationsrutan öppnats och det händer ofta att visningen låser sig. Rutorna "Läs översiktsplanen" och "Välj kartlager" skymmer kartan och måste upprepade gånger förminska/förstoras eller flyttas runt vid läsning av översiktsplanen. Den digitala översiktsplanen fungerar främst vid sökande efter information om ett visst område. För att läsa och förstå översiktsplanen i sin helhet krävs det närmast att man vänder sig till pdf-versionen.

I översiktsplanen för Halmstads kommun är kartorna för Halmstads tätort inte lika tydliga som för övriga mindre orter. Länsstyrelsen önskar tydligare kartor över markanvändningen i Halmstads tätort i översiktsplanen även om en fördjupning för Halmstads centrum just nu är under framtagande.

#### **Sammanfattning och övergripande synpunkter på översiktsplanen**

I översiktsplanen föreslås att större delen av utvecklingen ska ske i fem prioriterade huvudstråk till och från Halmstad. Detta är en tydlig och bra inriktning som bygger vidare på befintlig struktur i kommunen.

Länsstyrelsen anser vidare att kommunen i förslaget har arbetat väl med bostadsförsörjningsfrågorna. Kommunen avser växa från ca 100 000 invånare i kommunen till 150 000 invånare år 2050. Möjligtvis borde kommunen först uppdaterat kommunens riktlinjer för bostadsförsörjningen och därefter arbetat in riktlinjerna i översiktsplanen. Kommunen har även lyft frågan om minskad segregation, vilket är en bra ambition men tankegångarna behöver utvecklas.

Länsstyrelsen saknar en tydligare beskrivning av hur befintlig bebyggelse ska användas, utvecklas och bevaras. Detta ska framgå i översiktsplanen enligt 3 kap. 3 § PBL. I sammanhanget anser länsstyrelsen att det saknas grundläggande analyser av befintliga förhållanden.

Det saknas ett mer utvecklat resonemang kring påverkan på riksintressen, uppfyllelse av miljökvalitetsnormer avseende kumulativa effekter av att kommunen ska växa med 50 000 invånare samt ianspråktagande av jordbruksmark.

Länsstyrelsen anser att översiktsplanen är omfattande. Detaljeringsgraden är i många delar fördjupad och går ner till var det ska anläggas dagvattendammar och enskilda gång- och cykelvägar som ska få belysning pekas ut. Det är ingen tydlig skillnad i detaljeringsgrad mellan den kommunomfattande översiktsplanen Framtidsplan 2050 och den fördjupade översiktsplanen för Norra Halmstad.

Planen är mycket detaljerad i markanvändningskartan samtidigt som konsekvenserna för miljö och natur är översiktligt beskrivna. Det gör det svårt att överblicka planens konsekvenser för naturmiljön.

### **Övrigt**

Länsstyrelsen erinrar om att yttrandet inte är något ställningstagande avseende de i översiktsplanen föreslagna verksamheter och åtgärder för vilka det krävs prövning enligt MB. Det kan bl.a. röra frågor som gäller områdesskydd enligt 7 kap. MB (t.ex. biotopskydd, strandskydd och Natura 2000-områden), vattenverksamhet, buller, påverkan på mark och vatten, m.m.

### **Kommentar**

#### **Handlingar och disposition.**

#### **Kartredovisning**

*Översiktsplanens digitala plattform har utvecklats sedan samrådet. Den vänstra sidan där texterna kan läsas har blivit tydligare och mer intuitiv att hitta i. Kartan över Halmstads tätort har förstorats och förtydligats i pdf-utskriften.*

*Kommunen ser att en instruktionsfilm är nödvändig inte för att verktyget är dåligt utan för att erbjuda god service till de som vill läsa översiktsplanen.*

#### **Sammanfattning och övergripande synpunkter på översiktsplanen**

*Kommunens kommentarer kring dessa synpunkter finns längre ned i anslutning till länsstyrelsens fördjupade synpunkter.*

## **II. DE FRÅGOR STATEN SKA BEVAKA**

### **Riksintressen enligt 3 och 4 kap. MB**

Riksintressen gäller geografiska områden som har utpekats därför att de innehåller nationellt viktiga värden och kvaliteter. Områden kan vara av riksintresse för både bevarande och exploatering. Riksintressen ska behandlas och redovisas i den kommunala översiktsplaneringen så att det blir tydligt hur dessa förhåller sig till andra intressen men också för att avvägningar mellan oförenliga riksintressen ska kunna göras.

Regeringen har sedan något år tillbaka aktualiserat frågan genom att ge Boverket i uppdrag att

tillsammans med ett antal av riksintressemyndigheterna: Naturvårdsverket, Riksantikvarieämbetet, Statens energimyndighet, Tillväxtverket och Trafikverket (riksintressemyndigheterna) göra en översyn av sina respektive anspråk på områden av riksintresse. Översynen syftar till en kraftig minskning av såväl antalet anspråk på områden av riksintresse som dessa områdens samlade areella utbredning. Boverket ska slutredovisa uppdraget till regeringen senast den 15 september 2021. Läs mer här: <https://www.regeringen.se/regeringsuppdrag/2020/01/uppdrag-att-se-over-kriterierna-for-och-anspraken-pa-omraden-av-riksintresse/>

Kommunen har redovisat i karta och med text vilka riksintressen som finns i Halmstads kommun. Det går inte att utifrån beskrivningen av direkt och indirekt påverkan och dess konsekvenser på riksintresseområden för friluftsliv och naturvård utesluta att riksintressen påtagligt skadas. Det går inte heller att utifrån beskrivningen av direkt eller indirekt påverkan på riksintresseområde för högexploaterad kust utesluta påtaglig skada på natur- och kulturvärden.

Observera att i texten under rådgivande synpunkter kan det förekomma synpunkter som påverkar riksintresseområden.

### **Riksintressen enligt 3 kap. 6 § MB**

#### *Naturvård och friluftsliv*

Riksintresseområden enligt 3 kap. 6 § MB innehåller en stor mängd utpekade bostäder under den närmaste 30-årsperioden. Detta måste utvecklas i ett konkret resonemang om påverkan på värdena inom de områdena. Att peka ut ny bebyggelse inom riksintresse enligt 3 kap. 6 § MB kräver redovisad analys av påverkan på riksintresset. Detta gäller samtliga riksintressen där ändrad markanvändning föreslås.

#### *FN10 Skrea strand-Tylösand*

Här pekas HAV1, HAV 2, HAV3, V14, H2, H3 och delar av H4 ut. En översiktlig summering ger 1000 till 1500 bostäder. Det är i storleksordningen som kommunens största tätorter efter huvudorten. Konsekvenserna beskrivs summarisk som små till måttliga. Analysen av påverkan på riksintresset är inte tillräcklig.

Det nya bostadsområdet H4 utgör en stor del av Eketångaskogen och ligger delvis inom riksintresse för friluftsliv enligt 3 kap. 6 § MB. Resten av det nya bostadsområdet ligger inom riksintresse för rörligt friluftsliv enligt 4 kap. MB. Eketångaskogen har en viktig roll som rekreationsområde för intilliggande bostadsområden. Rollen som friluftsområde bör beaktas och utvecklas i förhållande till befintliga bostadsområden och i utformningen av nya bostadsområden. Påverkan på riksintresse behöver analyseras djupare.

#### *FN12 Simlångsdalen – Fylleån och NN18 Simlångsdalen*

Nästan hela utbyggnaden av Simlångsdalen och Marbäck ligger inom riksintresseområden. En genomgripande analys av påverkan bör göras. Påverkan på Fylleån av nya förbindelser i form av kommunikationsreservat och broar behöver utredas och konsekvensbedömas.

#### *NN53 Sperlingsholm*

Riksintresseområdet berörs av kommunikationsreservat men detta är inte omnämnt, analyserat eller konsekvensbedömt i översiktsplanen.

#### *NN16 Slissån-Suseån*

Ny förbindelse över Suseån föreslås i Getinge. Eventuell påverkan behöver beskrivas och konsekvensbedömas. En stor utbyggnad av Getinge föreslås i översiktsplanen. Suseån är idag kraftigt påverkad vid översvämningar vilket bland annat innebär stora övergödningsproblem som direkt påverkar riksintressets skyddsvärden. Riskerna för ökade problem avseende vattenkvalitet kan inte förringas. Vidare innebär en ökad dagvattenbelastning från utbyggnadsområden i Kvibille och Getinge ytterligare risk för påverkan på riksintresset avseende vattenkvalitet. Beskrivning och bedömning av dessa risker saknas.

#### *NN18 Simlångsdalen-Tönnersjöheden*

Större delen av utbyggnaden (planen möjliggör 500 bostäder) av Simlångsdalen och Marbäck samt föreslaget verksamhetsområde V5 ligger inom riksintresseområde. Ca hälften av område H22 ligger i riksintresset. En genomgripande analys av påverkan bör göras. Utöver det kan inte påverkan på Fylleån av nya förbindelser (järnvägsreservat, två ytterligare broar) uteslutas. Område H22 öppnar ett helt nytt bebyggelseområde på östra sidan om Fylleån. Områdets risk att påverka riksintresset måste beskrivas, konsekvensbedömas och värderas.

#### *NN19 Laholmsbukten-Eldsbergaåsen-Genevadsåsen-Lagan*

Beskrivs av kommunen som ”ingen förändring”. Delar av nya vägförbindelsen på Söder berör riksintresset. Ny förbindelse från Fyllinge till Östra stranden berör riksintresset. Sammanbyggande av Kistinge och Trönninge skär av riksintresset från inlandet. Hela utbyggnaden av Eldsberga ligger inom riksintresset. Spillvatten och dagvattenhantering från större delen av föreslagen utbyggnad i kommunen riskerar att påverka riksintresset. Påverkan på riksintresset måste beskrivas och konsekvensbedömas.

#### *FN11 Nissan*

Ny vägförbindelse på Söder i Halmstad och ny vägförbindelse vid Slottsmöllan behöver beskrivas i termer av påverkan på riksintresse. Delar av område H19 ligger inom riksintresseområdet. Eventuell påverkan på riksintresset av ytterligare förbindelse över Nissan i Åled samt föreslaget järnvägsreservat behöver beskrivas och konsekvensbedömas.

### **Kommentar**

#### **Riksintressen enligt 3 kap. 6 § MB**

##### *Naturvård och friluftsliv*

#### *FN10 Skrea strand-Tylösand*

*Synpunkten tillgodoses. Översiktsplanen kompletteras med ett förtydligt resonemang om förslagets påverkan på riksintresset för friluftsliv vilket framgår av del C i planförslaget. Här framgår också syftet med den byggnation som pekats ut inom riksintresseområdet.*

*Därutöver har justeringar gjorts i planens geografiska förslag för att minska påverkan och säkerställa riksintresset. Antalet bostäder inom H2 i Frösakull har minskats från 400 till 200 för att bebyggelse i området ska kunna anpassas till de naturvärden som finns i området. Inventering sker i detaljplaneskedet och hänsyn tas till områden med naturvärdesklass 1 och 2. Detta gäller generellt och tydliggörs i planeringsinriktning.*

*Antalet bostäder i H4 vid Sandhamn har minskat från 1700 bostäder i samrådsförslaget till 1000*

bostäder i granskningsförslaget. Området mellan Sandhamns befintliga bebyggelse och det nya bostadsområdet H4 har även efter samrådet skyddats som "Grönytor särskilt viktiga att bevara" i översiktsplanen för att säkerställa promenadstråk parallellt med kusten i ett grönt stråk. Även en mindre revidering mot öster har gjorts för att kunna bevara ytterligare delar av befintligt stigsystem mellan bostäderna norr om området och havet.

Denna minskning medför att sammanlagt drygt 1000 nya bostäder tillkommer under planperioden inom riksintresset.

Huvudprincipen av bebyggelse inom hela riksintresseområdet är att bebyggelsen växer inåt land där det redan finns bebyggelse närmre kusten. Höga naturvärden skyddas inom riksintresseområdet. Påverkan på riksintresset har förtydligats i granskningshandlingen och som helhet minskat då antalet bostäder har minskat.

#### *FN12 Simlångsdalen – Fylleån och NN18 Simlångsdalen*

Länsstyrelsens synpunkt att en genomgripande analys av påverkan på riksintresseområdet bör göras, tillgodoses. En kompletterande MKB för planförslagets samlade påverkan på Fylleåns alla värden och skydd har tagits fram efter samrådet. Denna konsekvensbedömning omfattar även bedömning av påverkan på riksintresset för friluftsliv (FN 12) och Naturvård (NN 18).

Översiktsplanen har kompletterats med ett fördjupat resonemang om förslagets påverkan på riksintresse värden utifrån resultatet av ovan nämnda MKB.

#### *NN53 Sperlingsholm*

Översiktsplanens beskrivning av påverkan på riksintresset för naturvård kring Sperlingsholm (NN 53) har kompletterats med resonemang kring utpekade kommunikationsreservat och dess påverkan.

#### *NN16 Slissån-Suseån*

Översiktsplanen kompletteras med ett förtydligt resonemang om hur förslaget kan påverka riksintresset för naturvård i Slissån-Suseån.

Hur kommunen avser hantera dagvatten från tillkommande bostads- och verksamhetsområden förtydligas i översiktsplanen men kommunen har svårt att se hur övergödningsproblematiken till följd av översvämningar kan regleras via översiktsplanen.

#### *NN18 Simlångsdalen-Tönnersjöheden*

Länsstyrelsens synpunkt att en genomgripande analys av påverkan på riksintresseområdet bör göras, tillgodoses. En kompletterande MKB för planförslagets samlade påverkan på Fylleåns alla värden och skydd har tagits fram efter samrådet. Denna konsekvensbedömning omfattar även bedömning av påverkan på riksintresset för naturvård för Simlångsdalen-Tönnersjöheden (NN 18).

Översiktsplanen har kompletterats med ett fördjupat resonemang om förslagets påverkan på riksintresse värden utifrån resultatet av ovan nämnda MKB.

Översiktsplanen kompletteras med beskrivning av påverkan från förslagna broar samt med rekommendationer om hur område H22 ska hanteras i kommande planeringsskeden.

*NN19 Laholmsbukten-Eldsbergaåsen-Genevadsåsen-Lagan  
Länsstyrelsens synpunkt, att påverkan på riksintresset för naturvård i Laholmsbukten- Eldsbergaåsen-  
Genevadsån och Lagan måste beskrivas och konsekvensbedömas, tillgodoses. Översiktsplanen  
kompletteras med resonemang om förslagens påverkan på riksintresseområdets naturvärden och hur  
kommunen avser hantera dagvatten från tillkommande bostads- och verksamhetsområden förtydligas.*

*FN11 Nissan*

*Länsstyrelsen efterlyser beskrivning i termer av påverkan på riksintresset till följd av ny vägförbindelse  
på Söder i Halmstad, nya broar vid Slottsmöllan och i Åled samt förslaget kommunikationsreservat.  
Synpunkten tillgodoses.*

*Översiktsplanen kompletteras med bakomliggande resonemang till det som föreslås samt tydligare  
beskrivning av hur riksintresset för friluftsliv bedöms påverkas. Kommunens intentioner att utveckla  
Nissan som rekreationsstråk bedöms vara positivt för riksintresset.*

### **Kulturmiljövård enligt 3 kap. 6 § MB**

Redogörelsen av områden av riksintresse för kulturmiljövård i Del C är mycket översiktlig och hänvisar främst till de kommunalt utpekade kulturmiljöprogramsområdena. Det är viktigt att uppmärksamma att riksintresseområdenas utbredning inte alltid överensstämmer med dessa. Det bör uppmärksammas att motiveringen till och uttrycket för riksintresseområdet ibland skiljer sig något åt innehållsmässigt jämfört med motsvarande område i kulturmiljöprogrammet. Därför är det viktigt att kommunen ser över vad som gäller för det specifika riksintresseområdet och inte främst hänvisar till de kommunalt utpekade kulturmiljöerna när man redogör för hur riksintressena ska tillgodoses.

I den digitala översiktsplanen bör varje riksintresse kopplas till platsspecifik information om respektive område eller länkas till enskilda riksintressebeskrivningar och inte enbart hänvisa till text i Del C och till det kommunala kulturmiljöprogrammet.

Kommunen anser att riksintresse för kulturmiljövård Vapnödalen KN31 ska utgå. En ny avgränsning av riksintresseområdena Slottsmöllan – Övraby KN33 och Halmstad innerstad och Östra förstaden KN35 föreslås också. Länsstyrelsen har påbörjat ett arbete med att se över riksintresseområdena för kulturmiljövård i länet. Arbetet är vilande men kommer åter startas upp efter att Boverket redovisat pågående revideringar av kriterier för riksintresseområden. Tills dess att riksintressena eventuellt har reviderats ska det framgå i översiktsplanen hur de ska tillgodoses. Där förslaget utvecklingsområde i Övraby ligger inom riksintresse bör det framgå hur hänsyn ska tas till dess värden.

I avsnittet Slättlandskapet och åarna (Del B) där förhållningssätt för bebyggelse på landsbygden beskrivs nämns inte att hänsyn ska tas till områden av riksintresse för kulturmiljövård. Dessa nämns inte heller då det redogörs för kulturmiljöerna som värdeskapare i samma avsnitt. Eftersom även områdena av riksintresse för kulturmiljövård bör ligga som underlag för översiktsplanen och hänsyn tas till dessa områden bör de nämnas här.

### **Kommentar**

*I samrådsversionen av översiktsplanen saknades enligt Länsstyrelsen redogörelse för hur kommunen avser att tillgodose gällande riksintressen för kulturmiljö. Synpunkterna tillgodoses och beskrivningarna av riksintresseområden för kulturmiljövård har setts över och reviderats. Hur kommunen avser tillgodose riksintressena har förtydligats i texten för respektive område.*



*För att skapa möjligheter att bebygga området vid Övraby föreslås i översiktsplanen område H12 utvidgas åt sydost till att omfatta ett större område. I området föreslås också en lägre bebyggelsetäthet än i samrådsförslaget från 500 till 200 bostäder. På så sätt ges möjlighet att i detaljplaneprocessen göra fördjupade utredningar och då ta hänsyn till fornlämningar och kulturmiljö genom att undanta vissa områden från exploatering.*

*Kommunens egna förslag och önskemål om revidering till kommande översyn av riksintresseområden för kulturmiljövård redovisas skilt från gällande riksintressen.*

*I granskningsversionen av översiktsplanen finns platsspecifik information för respektive riksintresseområde i enlighet med Länsstyrelsens yttrande.*

### **Riksintressen enligt 3 kap. 8 § MB**

#### *Kommunikationer*

Riksintresset för kommunikation bör beskrivas tydligare. Kommunen bör även redovisa eventuella mållkonflikter samt säkerställa att den planerade utvecklingen inte påverkar riksintresse för kommunikationer på ett negativt sätt. Se vidare i yttranden från Trafikverket och Sjöfartsverket.

23 000 nya bostäder, en befolkningsökning med 50 % samt nya verksamhetsområden riskerar att leda till ökad fordonstrafik på redan hårt belastade vägar. Kommunen ska redovisa den påverkan en exploatering kan medföra på riksintresse för kommunikationer som väg E6, väg 15, 25 och 26 utgör.

Frågan om nya tågstationer med resandeutbyte behöver också utredas samordnat med övrig kollektivtrafik då det t.ex. kan påverka busstrafikens omfattning. Det är inte självklart att nya tågstationer innebär en förbättrad tillgänglighet till kollektivtrafik i sin helhet. Eventuella nya stationslägen behöver utredas särskilt utifrån rådande förutsättningar för resandeunderlag, kapacitet samt nuvarande och framtida trafikeringsupplägg där Region Halland och kollektivtrafikmyndigheten är viktiga aktörer. Åtgärden får inte leda till negativ påverkan på riksintresset för kommunikation.

Den föreslagna förbindelsen över Nissan kan komma att påverka tillgängligheten till den inre delen av hamnen uppströms Nissan. I Regeringens godsstrategi ingår överflyttning av gods från väg till tåg och sjöfart som en viktig komponent. Kajer m.m. längs Nissan kan trafikerats av mindre tonnage vilket i enlighet med godsstrategin skulle kunna vara en del i ett kustnära transportnät med fartyg.

Redovisning av riksintressen för kommunikationer saknas i Strategisk konsekvensbedömning med MKB. Beskrivningen i översiktsplanen att det inte föreslås någon ändrad markanvändning som väsentligt påverkar riksintressena för kommunikation förefaller vara för enkel.

### **Kommentar**

*Översiktsplanen kompletteras med ett förtydligt resonemang om hur förslaget kan påverka riksintresset för kommunikationer.*

### **Riksintressen enligt 3 kap. 9 § MB**

#### *Totalförsvaret*

I kommunens samrådsförslag pekas det ut ett antal orter och områden för exploatering av

bostadsbebyggelse, infrastruktur eller annan förändrad markanvändning nära Försvarsmaktens garnisonsområde, men även nära eller inom andra utpekade riksintressen för totalförsvarets militära del och påverkansområden. Vilka områden det gäller framgår av Försvarsmaktens yttrande till kommunen. Vid utveckling av områdena är det väsentligt att byggnationen inte ger tekniska störningar för Försvarsmaktens verksamhet. Vid utformning och byggnation ska även hänsyn tas till verksamheten ur ett säkerhetsperspektiv.

Ringenas skjutfält är av Försvarsmakten utpekade som riksintresse för totalförsvarets militära del. Hela området för Ringenas skjutfält klassas dessutom som skyddsobjekt med tillträdesförbud. Försvarsmakten kommer att motsätta sig förslag om förändrad markanvändning för turism inom riksintresseavgränsningen. Försvarsmakten anser inte att det är lämpligt att föreslå utveckling eller uppmuntran av turism varken inom skjutfältet eller inom påverkansområde för buller eller annan risk med hänvisning till höga bullervärden. Länsstyrelsen delar uppfattningen.

### **Kommentar**

*Synpunkten tillgodoses. Ingen förändrad markanvändning föreslås inom påverkansområde för buller och annan risk. Gränsen mellan naturstrand och strand där turismutveckling föreslås vid Ringenas justeras så att gränsen mellan de båda kategorierna ligger i befintlig tätortsgräns. Det innebär att redan ianspråktagen strand kan användas på samma sätt som idag även i framtiden.*

*Syftet med påverkansområde för försvaret är en buffert för riksintresse. Statens ansvarar för att peka ut ett tillräckligt stort påverkansområde.*

### **Riksintresse enligt 4 kap. MB**

Riksintressen enligt 4 kap. 2 och 4 §§ MB är utpekade av riksdagen och väger därför tyngre än riksintressen som är utpekade av sakmyndigheterna (riksintressen enligt 3 kap. MB).

Kommunen har föreslagit att 150 lägenheter ska kunna byggas i Steninge fram till år 2050. Steninge omfattas av riksintressen enligt 4 kap. 2 och 4 §§ MB. Vilken bebyggelse eller vilka anläggningar som kan tillkomma inom riksintresset framgår av bestämmelserna i 4 kap. MB. Länsstyrelsen anser inte att undantaget som nämns i

4 kap. 1§ MB avseende utveckling av befintliga tätorter kan nyttjas för en så stor föreslagen utökning av Steninge. Enligt länsstyrelsens bedömning är Steninge inte en befintlig tätort i den mening som avses i miljöbalken (jmf RB Fi2019/01232/SPN).

Natura 2000-områden är av riksintresse enligt 4 kap. MB. Detta framgår inte tydligt i översiktsplanen. Länsstyrelsen anser att utredningen och konsekvensbedömningen av planens påverkan på Natura 2000-områden måste utvecklas och motiveras. Konsekvensutredning och bedömning behöver kompletteras med en beskrivning av kumulativa effekter av planerade exploateringar tillsammans med andra planerade verksamheter som också kan påverka miljön i Natura 2000-områden.

Åtgärder som på ett betydande sätt kan påverka miljön i ett Natura 2000-område kräver tillstånd enligt 7 kap. 28 a § MB. Bedömningar av påverkan på Natura 2000-områden bör göras så tidigt som möjligt i samhällsplaneringen. Det bör inte vänta till detaljplanering. Frågan bör därför tas upp redan vid exempelvis framtagande av fördjupade översiktsplaner eller planprogram. Kommunen kan begära samråd med länsstyrelsen om Natura 2000.

## Kommentar

### **Steninge**

Länsstyrelsen gör bedömningen att Steninge inte är en befintlig tätort i den mening som avses i miljöbalken och anser därför att undantaget, som nämns i miljöbalkens 4 kap 1§ avseende att utveckling av befintlig tätort, inte kan nyttjas i den omfattning som kommunen förslår för Steninge.

Kommunen vidhåller att Steninge, enligt så väl SCB definition av tätort som kommunens egen benämning som bostadsort, skulle kunna utgöra grund för att omfattas av undantaget enligt miljöbalken. Bedömningen av vad som anses vara "normal utveckling" av tätorten är mer relevant att diskutera.

Kommunen har valt att tillmötesgå Länsstyrelsens synpunkt genom att minska föreslagen utbyggnad i Steninge med 90 bostäder och stryker område ST2 och ST3. Kommunen är fortsatt positiv till förtätning inom befintlig tätort.

I granskningsversionen av översiktsplanen förslår kommunen en ny utvecklingspunkt för turism och friluftsliv i Steninge vilket stärker friluftsvärdena även i riksintresseområde för högexploaterad kust och rörligt friluftsliv enligt 4 kap miljöbalken.

### **Natura 2000 är riksintressen**

Länsstyrelsen påpekar att Natura 2000-områden är av riksintresse enligt miljöbalkens 4 kapitel men att detta inte framgår tydligt av översiktsplanen. Beskrivningen av översiktsplanens påverkan på Natura 2000-områden måste utvecklas och motiveras.

Planerade exploaterings kumulativa effekter, tillsammans med andra planerade verksamheter ska utredas och konsekvensbedömas enligt Länsstyrelsens yttrande.

För att förtydliga att Natura 2000 är av riksintresse flyttas kartinformation om Natura 2000-områden till grupplagret med huvudrubrik Riksintressen. Text för respektive Natura 2000-område har vid behov kompletterats med beskrivning av planförslagets påverkan på områdena prioriterade bevarandevärden.

### **Haverdal SE0510020**

I översiktsplanen föreslås en punkt för turismutveckling i Natura 2000-området och naturreservatet Haverdal. Kommunen bedömer att utvecklingspunkten inte väsentligt påverkar bevarandestatusen hos naturtyperna inom området. Länsstyrelsen anser att det inte är tydligt vilken verksamhet eller vilka åtgärder eller anläggningar som omfattas av turismutveckling i Natura 2000-området, eller om de är av sådan omfattning att de kommer behöva tillståndsprövas enligt 7 kap. 28 a § MB. Länsstyrelsen erinrar om att tillståndsplikten vad gäller Natura 2000 inte är knuten enbart till bevarandestatusen hos naturtyperna. Tillståndsplikten gäller för åtgärder som på ett betydande sätt kan påverka miljön i området. Bedömningen måste alltså göras i ett bredare perspektiv och innefatta exempelvis påverkan på de arter som är knutna till naturtyperna.

I bevarandeplanen för Haverdal anges som hot mot områdets naturvärden bland annat bebyggelse, vägar, anläggningar och annan exploatering samt allt för kraftig störning från turism och friluftsliv som medför omfattande markslitage. För att kunna bedöma detta anser länsstyrelsen att kommunen måste utveckla vad utpekande av en plats för turismutveckling inom naturreservatet innebär, vilka

åtgärder/anläggningar som kan bli aktuella och beskriva vilka naturtyper och arter som påverkas. Det går inte att göra en bedömning av påverkan på bevarandestatus hos naturtyper eller arter baserat på den information som finns tillgänglig i översiktsplanen.

#### *Fylleån SE0510132*

Fylleån är ett känsligt vattendrag som utgör livsmiljö för en mängd hotade arter. Ån är av riksintresse för naturvärden och är även av internationellt värde vilket visar sig genom att det både är RAMSAR- och Natura 2000-område. För Natura 2000-området är syftet att bevara eller återställa ett gynnsamt tillstånd för naturtypen mindre vattendrag och för lax, utter och flodpärlmussla. Laxstammen i Fylleån är genetisk unik och av högsta skyddsvärde. Stat och kommun har sedan 1982 lagt stora resurser på kalkning och nya laxtrappor för att rädda Fylleålxaxen. Dessutom har ån ett av landets mest artrika bottenfaunasamhällen med flera rödlistade arter. För närvarande är inte laxstammen inom biologisk säkra gränser.

Prioriterade bevarandevärden för Fylleån är lax, utter, bottenfauna, strömsträckor med botten av sten och grus, forsar och fall, meandrande sträckor, lövskogsklädda stränder, god vattenkvalitet och konnektivitet samt naturlig vattenregim. Vidare anges i bevarandeplanen att Natura 2000-området i hög grad påverkas av vad som sker i strandzonen och i uppströms belägna vattenområden såsom tillkommande små biflöden och diken.

I översiktsplanen föreslås exploatering som kan innebära påverkan då flera nya bostadsområden planeras i strandnära lägen. Två nya broar och eventuell breddning av befintliga broar över Fylleån samt vägar fram till dessa planeras också. I område H22 planeras för ca 800 nya bostäder intill ån. På östra sidan är det idag relativt ostört med livsmiljöer för växter och djur. Exploatering av H22 för med sig behov av en ny bro vilket innebär ingrepp i strandzonen. Nytt bostadsområde för även med sig störning från människor.

Större delen av utbyggnaden i Simlångsdalen inom S1, S2, S3 och S4 planeras på naturmark i närheten av Fylleån. Även i Marbäck planeras för ca 400 bostäder på naturmark nära ån. Det planeras även för en ny järnväg som passerar över ån.

Den sammanlagda påverkan på Natura 2000-området Fylleån från föreslagen exploatering måste utredas och konsekvensbedömas mer utförligt i MKB:n. Riktlinjer och rekommendationer behöver preciseras för att undvika negativ påverkan. Utbyggnad enligt översiktsplanen kommer sannolikt innebära en risk för betydande påverkan på Natura 2000-området och kommer behöva tillståndsprövas. Vid en tillståndsprövning ska även lokaliseringsprincipen enligt allmänna hänsynsregler i MB tillämpas. Det är oklart om riksintresset Natura 2000-området Fylleån kan tillgodoses.

Det bör även utvecklas i MKB:n vad det kan få för konsekvenser för naturvärden och vattenkvalitet och -kvantitet i Fylleån att ett område vid Ryaberg samt ån mellan Simlångsdalen och Marbäck pekas ut som område som är viktigt för kommunens framtida dricksvattenförsörjning.

#### *Aleskogen SE0515123*

Konsekvenserna för Natura 2000-området Aleskogen av det föreslagna vägreservatet behöver utredas och konsekvensbedömas utförligt. Det bör även tydliggöras vad klimatanpassningarna som nämns innebär. Riktlinjer och rekommendationer behöver preciseras för att undvika negativ påverkan på områdets naturvärden och hydrologi.

Prioriterade bevarandevärden i området är svämlövskog med gamla träd och död ved samt sanddyner med värdefull insektsfauna. Åtgärder som enligt bevarandeplanen kan hota utpekade naturvärden är exploateringsföretag, byggnation, grävning, schaktning och upplag etc. inom eller i direkt anslutning till området. Andra åtgärder som kan påverka naturvärden är sådant som kan påverka områdets hydrologi och hydrokemi på ett negativt sätt och därmed förändra ytvattnets flöde och kvalitet, grundvattnets nivåer och kvalitet samt fuktighet och ljusförhållanden i bestånden. Detta kan i sin tur ge konsekvenser på vegetationen och karaktäristiska strukturer som död fuktig ved. Åtgärder i närliggande miljöer kan också ge en negativ påverkan. Även för Natura 2000-området Aleskogen är det oklart om riksintresset kan tillgodoses.

## **Kommentar**

### **Haverdal**

Länsstyrelsen framförde synpunkter på turismutvecklingspunkten i Haverdal och kommunen har i granskningsversionen av översiktsplanen flyttat denna till Skallkrokens hamn som ligger utanför Natura 2000-området.

### **Fylleån**

För Natura 2000-området Fylleån framför Länsstyrelsen att konsekvenserna för åns prioriterade bevarandevärden bör utvecklas och framhåller vikten av att planförslagets sammanlagda påverkan ska utredas mer utförligt.

Synpunkten tillgodoses genom att en kompletterande MKB för planförslagets samlade påverkan på Fylleån alla värden och skydd har tagits fram efter samrådet. Denna konsekvensbedömning omfattar även bedömning av påverkan på riksintresset som Natura 2000 utgör.

Översiktsplanen har kompletterats med ett fördjupat resonemang om förslagets påverkan på Fylleån, som Natura 2000-område, utifrån resultatet av ovan nämnda MKB.

Länsstyrelsen synpunkt om utredning av planens kumulativa effekter som omfattar även andra planerade verksamheter kan inte kommunen tillmötesgå.

Översiktsplanen anger kommunens intentioner för användningen av mark och vatten. Översiktsplanen reglerar inte verksamheter eller andra aktiviteter, och svårigheten att inhämta information om planerade verksamheter i övrigt, gör det mycket svårt att genomföra en heltäckande utredning som motsvarar en tillståndsprövning för respektive Natura 2000-område i hela kommunen.

### **Aleskogen**

För Natura 2000-området Aleskogen ska enligt Länsstyrelsen yttrande konsekvenserna av föreslaget vägreservat på Söder utförligt utredas och bedömas. Länsstyrelsen efterfrågar också tydliggörande av vad klimatanpassningsåtgärderna innebär samt att riktlinjer och rekommendationer för att undvika negativ påverkan på områdets naturvärden och hydrologi behöver preciseras.

I översiktsplanen har en översiktlig bedömning av föreslaget vägreservat gjort. I kommande detaljplane- och projekteringskedan, när slutgiltig vägdragning beslutats och vägens utformning tas fram i detalj, kommer utförlig utredning om påverkan på Aleskogen att göras.

Parallellt med översiktsplanen pågår arbetet med kommunens klimatanpassningsplan.

*Klimatanpassningsplanen anger vad som behöver göras och av vem. Vilken typ av klimatanpassningsåtgärd som ska genomföras på vilken plats i centrum förtydligas i Fördjupad översiktsplan för centrum. Utformning är ännu inte beslutat. Kommunen kan därmed inte uppfylla Länsstyrelsen önskemål om förtydligande av vad åtgärderna kan innebära för Natura 2000-området.*

*Vid ett genomförande av vägen och klimatanpassningsåtgärder kommer Natura 2000-frågan prövas enligt gällande bestämmelser i miljöbalken och åtgärderna ska utformas med hänsyn till platsens naturvärden och känsliga hydrologi. Översiktsplanen kompletteras med text om detta.*

## **Miljö kvalitetsnormer**

### *MKN vatten*

(1) Den kumulativa effekten av att öka kommunens invånarantal med ca 50 % saknas i analysen av miljö kvalitetsnormer (MKN). MKB:n bör särskilt belysa frågor om vattenkvalitet och vad det innebär för våra vattenförekomster när befolkningsantalet stiger med 50000 invånare.

(2) I avsnitt 10.1 anges att utgångspunkten ska vara förbättrad vattenkvalitet. Kvaliteten får inte försämrats. Det behövs mer genomgripande analys av vilka åtgärder som krävs för att inte förutsättningarna för att uppnå MKN för vatten ska försämrats. Det kommer krävas mycket åtgärder för att uppnå MKN. Det blir troligen bli svårare vid ökad befolkning och kommande klimatförändringar. Därför bör det finnas en plan för hur kommunen bidrar till att uppfylla MKN.

(3) Det är viktigt att peka ut känsliga områden där dagvatten riskerar att påverka vattenförekomsternas status negativt. En dagvattenpolicy bör finnas för att underlätta långsiktigt fungerande dagvattenhantering. Dagvattenfrågor bör hanteras inom avrinningsområden snarare än planområden för att minska risken för negativa kumulativa effekter.

I översiktsplanen bedöms att ökade utsläpp till ytvatten kommer ske, att halter av näringsämnen i Laholmsbukten kommer att öka och att sådana ökningar behöver balanseras genom att utsläpp från andra källor minskar. Det är viktigt att ökade utsläpp inte bara balanseras mot andra utsläpp utan att även övergripande åtgärder görs för att höja den ekologiska statusen i Laholmsbukten till god status.

(4) Dricksvattenförsörjning är en viktig fråga. Då det finns uppenbara utmaningar med föroreningar och ökat behov är det viktigt att skydd av dricksvatten är tydligt uttalat och att det även finns en plan för att möta kommande problem. En plan för reservvattenförsörjning bör finnas. En restriktiv hållning till bebyggelse inom vattenskyddsområden bör tillämpas. I de fall bebyggelse planeras inom vattenskydd behövs riskbedömning för att säkerställa ett fullgott skydd av vattentillgångarna.

## **Kommentar**

*(1) Kommunens översiktsplan planerar för en befolkningstillväxt med 23000 nya bostäder inom tidshorisonten 2050. Denna planeringsförutsättning gäller även i kommunens styrdokument för infrastruktur, i detta fall, Kommunstyrelsens plan för vatten och VA. Vid förtätning och ianspråktagande av mark ska dagvattenhanteringen, enligt planeringsinriktningarna och lagkraven kring MKN vatten byggas om och byggas ut så att det inte försämrar vattenkvaliteten utan i de fall det är möjligt bidra till bättre vattenkvalitet och förbättra möjligheterna till god ekologisk och kemisk status. För reningsverket Västra stranden som tar hand om spillvatten från ca 75 % av kommunens invånare finns utrymme i tillståndet de kommande 10 åren men en utökning av kapaciteten behövs för att tillgodose rening för det ökade antalet abonnenter som anges i översiktsplanen. Arbetet har påbörjats för att utreda möjligheterna till en ny/ombyggnad av reningsverket för att förbättra reningen*

genomökad kapacitet, fler reningssteg och möjliggöra för ytterligare tillväxt inom kommunen inom tidshorizonten fram till år 2050. Även för reningsverket i Busör sker för tillfället en tillståndsprövning för ombyggnad så att kapaciteten och reningsgraden kan förbättras i norra delarna av kommunen där en stor del av befolkningsökningen också planeras. I enlighet med kommunens plan för vatten och VA finns ut- och ombyggnad föreslagna för att klara spillvattenhanteringen samt minska påverkan på vattenmiljön utefter förslag i Framtidsplan 2050.

(2) Kommunen gör miljöbedömning i detaljplanarbetet för att översiktligt bedöma om det finns risk för påverkan på bland annat vattenkvalitet. VA-utredningar tas fram för att se över hantering av spill, dricks- och dagvatten inom planområdet. En förutsättning för dagvattenhanteringen är att halterna av förorenande ämnen inte ska öka på ett otillåtet sätt och därmed påverka vattenkvaliteten i recipienten negativt.

(3) Kommunen har i styrdokumentet Plan för vatten och VA ett flertal aktiviteter för att minska föroreningar till ytvatten och grundvatten. Genomförande av översiktsplanen och KS plan för vatten och VA möjliggör kommunens utveckling att växa långsiktigt hållbart.

(4) Kommunen har i styrdokumentet Plan för vatten och VA ett flertal aktiviteter för att minska sårbarheten och skapa förutsättningar för både ny reservvattentäkt och huvudvattentäkt. Åtgärderna för dricksvatten är sekretessbelagda och inte allmänt tillgängligt. Inriktningsbeslut för att påbörja arbetet med att utreda och bygga ut ledning för dricksvatten från Bolmen har tagits i Laholms och Halmstads kommunstyrelser vintern 2020/2021.

### **Landsbygdsutveckling i strandnära lägen**

Översiktsplanen föreslår sju LIS-områden. De föreslagna områdena behöver avgränsas geografiskt och dess naturvärden behöver inventeras så att områdena kan beskrivas avseende hur de uppfyller strandskyddets syften. Utan avgränsning och inventering är det inte möjligt att avgöra om områdena uppfyller kraven enligt 7 kap. 18 e § MB. Särskild omsorg bör ges beskrivningarna då samtliga föreslagna LIS-områden ligger inom riksintresse för friluftsliv och sex av sju ligger inom riksintresse för naturvård.

Kommunen bör förtydliga hur uppfyllandet av MKN säkerställs samt vilken kartläggning av möjliga värden i strandområdet som har gjorts. Det ska fortfarande finnas god tillgång till strandområden för allmänheten och förutsättningar att bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet. Även områdenas lämplighet utifrån möjligheten att anordna vatten och avlopp bör beskrivas.

Kommunens utpekade LIS-områden är alla belägna vid vattendrag som ej karterats rörande översvämningsrisk. Riskerna kan påverka områdenas lämplighet för föreslagen markanvändning.

Översiktsplanen bör ange vilka LIS-områden som finns i den gällande Framtidsplan 2030 samt vilka nya som föreslås i den nu aktuella Framtidsplan 2050.

### **Kommentar**

LIS-områdena som föreslås är alla tidigare utpekade i översiktsplanen Framtidsplan 2030 förutom ett. Områdena vid Gyltingesjön och Gården Ön och har även tidigare pekats ut som områden för utveckling av rekreation, turism och friluftsliv. Ett nytt område för detta ändamål har lagts till vid badplatsen (Vargaslätt) i Simlångsdalen.

Områdena i Marbäck och Simlångsdalen är för bostadsbebyggelse och utbyggnad för bostadsändamål kommer att föregås av detaljplaneläggning och inrättande av verksamhetsområde för allmänt VA. Inga LIS områden pekas ut där det innebär en risk för negativ påverkan på MKN vatten till följd av enskilda avlopp i de fall utbyggnad kommer ske utanför kommunalt verksamhetsområde för VA.

Förslag till förändring: Synpunkten föranleder ingen förändring. Alternativt svar: I texten om LIS områdena förtydligas att kommunen kommer utöka verksamhetsområde för VA i samband med detaljplaneläggning och utbyggnad som en förutsättning för byggandet i Simlångsdalen och Marbäck. Kommunen bedömer att det inte finns risk att utbyggnad inom LIS-områden vid Gyltingesjön, Vargslätten och Gården Ön kommer att påverka MKN negativt till följd av enskilt VA.

Översiktsplanen kompletteras med geografisk avgränsning för samtliga LIS-områden i enlighet med Länsstyrelsens synpunkt.

Länsstyrelsen önskemål om att naturinventeringar ska ske redan i översiktsplanen kommer inte att tillgodoses. I kommande planeringskedan kommer områdena att naturinventeras och mer detaljerad avgränsning samt lämplig utformning att fastslås.

### **Mellankommunala frågor**

Kommunen planerar för nya tågstationer både i Getinge, Trönninge och Åled. Länsstyrelsen anser att kommunens ambitioner att främja miljövänlig kollektivtrafik är ett bra initiativ när kommunens befolkning växer. Länsstyrelsen anser dock att nya stationer delvis även är en mellankommunal fråga som kan behöva utredas vidare. I förarbetena till PBL anges att ”I mer betydelsefulla ärenden och då regionplan saknas bör samråd ske med regionplaneorganet, som bör underrätta länsstyrelsen om sina synpunkter på planförslagen” Region Halland har i nu aktuell remiss inte lämnat synpunkter på förslagen gällande nya tågstationer. Länsstyrelsen anser att i den händelse Region Halland kommer att erhålla möjlighet att upprätta en regionplan enligt 7 kap. PBL kan frågor som bl.a. gäller nya stationer vara angelägna för en regionplan.

Länsstyrelsen vill uppmärksamma vikten av att långsiktig planering inom natur- och rekreationsområden även inbegriper berörda områden utanför länsgränsen. Det gäller särskilt de som är utpekade som Natura 2000-områden eller av riksintresse för naturvård enligt 3 kap. 6 § MB.

På grund av det höga exploateringsstrycket behöver kustkommunerna ha en gemensam helhetssyn på kustens miljövården för att den långsiktigt ska bibehålla sin karaktär och attraktivitet, samt för att kunna säkerställa att hänsyn tas till de riksintressen som ingår i 4 kap. MB. Hur kommunerna har arbetat för helhetssyn och att gemensamt säkerställa de övergripande värdena kan beskrivas tydligare.

Vid kommungränsen finns på sina håll förorenade områden på båda sidor om gränsen. Kommunen behöver ha en strategi för hur det ska hanteras. Om föroreningen är av sådan art eller har en sådan lokalisering att den kan påverka kommunerna på båda sidor om gränsen behöver en gemensam strategi tas fram.

### **Kommentar**

*Halmstads kommun delar uppfattningen att Region Halland behöver ta ställning till kommunens förslag till nya stationslägen.*



*Kommunernas strukturbilder länkas samman på ett sätt som skapar bra förutsättningar för en god mellankommunal utveckling, där såväl stråk för utveckling som områden för grönstruktur där naturvärden och rekreation prioriteras kopplas samman. Översiktsplanen kompletteras med en text kring detta.*

*Halmstads kommun är positiva till att delta i en gemensam helhetssyn av kustens utveckling i Halland men det behöver ske under ledning av regionala aktörer som Region Halland eller länsstyrelsen.*

*Kommunens strategi kring hantering av förorenad mark redovisas i Planreingsinriktning 9.1 Deponier och förorenade områden. I det fall det finns förorenad mark som berör grannkommuner kommer det att hanteras i samråd med grannkommunen.*

## **Hälsa, miljö- och riskfaktorer**

### *Klimatanpassning*

Enligt 3 kap. 5§ PBL ska kommunen redogöra för sin syn på risken för skador på den byggda miljön som kan följa av översvämning, ras, skred och erosion som är klimatrelaterade. Hur sådana risker kan minska eller upphöra ska också framgå av översiktsplanen.

I översiktsplanen beskrivs övergripande hur klimatet kommer att förändras i framtiden och vad det kan innebära för kommunen. Det är bra att det finns en medvetenhet om det förändrade klimatet, det långa tidsperspektivet och att flera klimateffekter kan inträffa samtidigt vilket innebär att det även finns risk för kombinationseffekter.

Länsstyrelsen anser att kommunen inte tydligt har redogjort för sin syn på risken för skador på den byggda miljön samt hur riskerna kan minska eller upphöra. Det anges att det pågår ett framtagande av handlingsprogram för klimatanpassning med geografiska strategier. Länsstyrelsen anser att handlingsprogrammet bör arbetas in i översiktsplanen med en övergripande och långsiktig riskbedömning. Kommunen bör på en övergripande identifiera områden med osäkra förhållanden eller risk för försämrade säkerhet, där det kan krävas detaljerade utredningar. Bedömningen bör avse risken för skador både i närtid och i ett längre perspektiv. Även vägar, järnvägar, anläggningar och vindkraftverk i anslutning till bebyggelse bör ingå i riskbedömningen. Bedömningen kan göras utifrån befintliga relevanta underlag som geologiskt, geotekniskt och topografiskt underlag samt de havsnivåhöjnings-, översvämnings-, ras- och skredkarteringar som finns hos länsstyrelsen och andra myndigheter.

Länsstyrelsen anser att det är en förutsättning att det säkerställs i detaljplaneläggning och bygglovsprövning att det inte finns någon risk för översvämning, ras, skred och erosion. Vid detaljplanläggning utgår länsstyrelsen från Boverkets tillsynsvägledning.

På Boverkets hemsida finns information om vad som ska redovisas i översiktsplan när det gäller klimatanpassning: Miljö- och klimataspekter - PBL kunskapsbanken - Boverket

### *Vägledningar för arbete med naturolyckor*

Kommunen bör redovisa hur förväntade klimatförändringar påverkar sannolikhet för eller konsekvenser av extrema naturhändelser. I detta fall kan det också vara av intresse att belysa hur kommunen kan drabbas av storm, stora skogsbränder, värmebölja och andra typer av naturhändelser som inte alltid kan ges en geografisk placering. MSB har tagit fram vägledningar för att kommuner

ska kunna komplettera nationellt underlag med egna karteringar och kunskapsunderlag. Under den föregående mandatperioden tog MSB fram vägledning för översvämningskartering av vattendrag samt vägledning för skyfallskartering.

#### *Farligt gods /tung trafik*

Det saknas beskrivning av farligt-godstransporter inom kommunen. Avsnittet bör även beskriva den övergripande strategin för hur hänsyn tas till risker kopplade till farligt-godsleder.

#### *Farlig verksamhet*

Beskrivning av farliga verksamheter inom kommunen saknas, både kopplade till Lag om åtgärder för att förebygga och begränsa följderna av allvarliga kemikalieolyckor (SEVESO-lagstiftningen) och Lag om skydd mot olyckor. Avsnittet bör övergripande beskriva de farliga verksamheter som finns och den övergripande strategin för att ta hänsyn till de risker som är kopplade till dem. Även Swedegas gasledning och strategier för att hantera risker kopplade till denna bör beskrivas.

#### *Beredskap*

Totalförsvaret och samhällets robusthet är viktiga frågor att belysa i översiktsplanen. Samhällets beredskap bör framgå i den mån den fysiska planeringen berörs, exempelvis gällande reservvattentäkter och viktig infrastruktur i övrigt.

Kommunens tillgång till befintliga skyddsrum är en sådan fråga som ska belysas i översiktsplanen. De är också ett allmänt intresse enligt 2 kap. PBL. Skyddsrummen kan påverkas av exploatering av mark i närheten.

#### *Förorenade områden*

Det är viktigt att det i ett tidigt skede i planeringsprocessen tas hänsyn till förorenade områden. Ju mer kunskap som finns om ett förorenat område desto mindre risk är det för svårigheter senare i planeringsskedet. Ett förorenat område behöver ofta utredas i flera omgångar, vilket tar tid. I vissa fall krävs även sanering.

Föroreningssituationen, och dess hantering, inom områden som ska bebyggas eller där markanvändningen ska förändras i framtiden bör beskrivas i översiktsplan.

En karta över potentiellt förorenade områden kan användas i översiktsplanen. Dock bör det i texten till denna framgå att kartan endast är en ögonblicksbild och att det både kan ha tillkommit förorenade områden samt att områden kan ha efterbehandlats. Ekonomiska bedömningar kan vara bra för de platser som anses vara mycket förorenade. Vid förändrad markanvändning kan tidigare efterbehandlade områden behöva kompletteras med provtagning och sanering beroende på vilka riktvärden den tidigare saneringen genomfördes till.

Länsstyrelsen får kontinuerligt in information om misstänkta samt kända förorenade områden. Informationen samlas i länsstyrelsernas efterbehandlingsdatabas. Dock kommer det under lång tid framöver finnas förorenade områden som ännu inte upptäckts. Även kommunernas samhällsbyggnads- samt miljökontor kan ha information rörande förorenade områden. Länsstyrelsen anser därför att det bör finnas rutin för inhämtning av sådan information vid stadsplanering. En målsättning kan vara att kommunen har en uppdaterad kunskap om staden avseende förorenade områden.

Länsstyrelsen rekommenderar att översiktsplanen belyser vikten av att i god tid i planläggning undersöka potentiellt förorenade områden. Undersökningar görs oftast stegvis. Det är viktigt att tidigt i planprocessen ha så mycket kunskap om föroreningsproblematiken att man vet att en åtgärd kan bäras av exploateringen.

Särskilt där bostäder planeras i område som tidigare kan ha varit industriområde, t.ex. Larsfrid och Vilhelmsfält i Halmstad, Oskarström samt Marbäck är föroreningar viktiga att utreda i förväg. I del B med kartor för varje ort bör potentiellt förorenade områden visas.

#### *Infrastruktur för vatten, avlopp och avfall*

Länsstyrelsen anser att platser för infrastruktur för vatten, avlopp och avfall behöver säkras för framtiden i översiktsplanen.

#### *Buller från trafik och verksamheter*

Del A avsnitt 9.4 handlar om att minimera bullerstörning. För att kunna förtäta och bygga ut staden och orterna i stråken föreslås åtgärder för att skydda bostäder och verksamheter som skolmiljöer. Detta utreds och regleras i detaljplan.

Länsstyrelsen anser att MKB:n till översiktsplanen bör innehålla en bullerutredning. Underlag för bedömningar saknas. Det är sent att ta fram underlaget först i detaljplanprocessen.

#### *Övriga störningar från trafik och verksamheter*

Förutom trafik finns det verksamheter inom och i närheten av bostadsområden som kan orsaka störningar i form av t.ex. lukt och partiklar (PM10). Risken för att överskrida MKN för vatten och luft tas upp i del A avsnitt 10, men bör även utredas i MKB.

#### *Radon*

Enligt översiktsplanen ska de områden som har förhöjd radonrisk utredas och säkerhetshöjande åtgärder säkras i detaljplan. Enligt Strålsäkerhetsmyndigheten ses hela Sverige som ett högriskområde gällande radon. Vid nybyggnation gäller Boverkets gränsvärde (BBR 2011:6) som är 200 Bq/m<sup>3</sup> uttryckt som årsmedelvärde. Det är viktigt att kontrollera radonhalten i all nybyggnation.

#### *Ultraviolet strålning*

Ingen information kring UV-strålning finns i översiktsplanen. Cancerformer som har koppling till UV-strålning har hög förekomst i Halland. Vid cykelbanor, parker, torg och barns utemiljöer bör möjlighet till skugga beaktas vid planering.

#### *Elektromagnetiska fält*

Översiktsplanen behandlar inte EMF. Hänsyn bör tas till allmänhetens exponering vid placering av nya elektriska anläggningar. Särskilt bör man vid planering överväga teknikval och placering för att begränsa barns exponering för magnetfält.

EMF tas upp i den sammanfattande redogörelsen för Hallands län (2017). Länsstyrelsen anser att det är viktigt att rekommendationerna för samhällsplanering även får genomslag i översiktsplanen. Ett exempel är lokalisering av bostäder, skolor och förskolor i relation till elektriska anläggningar och kraftledningar.

## **Kommentar**

### **Klimatanpassning**

Föreslagna åtgärder i klimatanpassningsplanen har inarbetats i översiktsplanen geografiska del.

### **Vägledningar för arbete med naturolyckor**

Kommunen har tagit fram en risk- och sårbarhetsanalys som anogs av Kommunfullmäktige 2019-10-31 och avsikten är att det ska revideras varje mandatperiod. Syftet med risk- och sårbarhetsanalysen är att utgöra en grund för krisberedskapsarbetet inom Halmstads kommun. Målet är främst att minimera antalet störningar och kriser/extraordinära händelser och effekterna av dessa genom att berörda aktörer vidtar förebyggande, förberedande och sårbarhetsreducerande åtgärder. Kommunen ska därefter använda underlaget från risk- och sårbarhetsanalysen i planering och genomförande av åtgärder för att öka förmågan att kontinuerligt bedriva samhällsviktig verksamhet, samt stärka förmågan att hantera extraordinära händelser.

### **Farligt gods /tung trafik**

Planeringsinriktning 6.7 "Godstrafik - hållbara godstransporter i en växande kommun" kompletteras med att hänsyn ska tas till farligt gods vid planering av ny bebyggelse. I beskrivning av stadens kommunikationer kompletteras texten med information om farligt gods transporter/tung trafik och kartan kompletteras med rekommenderade väg och järnväg för farligt gods.

### **Farlig verksamhet**

Övergripande strategier kopplade till risker från farliga verksamheter finns i planeringsinriktning 9.3 "Täktverksamhet och annan miljöstörande verksamhet". Här anges följande: "Hänsyn tas till verksamheternas påverkan på omgivningen vid detaljplanering och bygglov. Denna hänsyn bör vara dubbelriktad. Dels bör inte verksamheter lokaliseras för nära befintliga bostäder, skolor, förskolor och vårdlokaler, dels bör dessa verksamheter inte lokaliseras för nära verksamheter med miljöpåverkan. Hur stora skyddsavstånden bör vara är beroende av vilken sorts verksamhet det rör sig om. Därför måste en bedömning göras ifrån fall till fall."

Av säkerhetsperspektiv har kommunen valt att inte redovisa Swedegas gasledning. En planeringsinriktning tillkommer under 9.3 som tydliggör att skyddsavstånd ska tillkomma kring gasledning.

### **Beredskap**

Synpunkten tillgodoses. Del A kompletteras med en planeringsinriktning om beredskap. Översiktsplanen kompletteras även med ett kartsikt över skyddsrum i kommunen.

### **Förorenade områden**

Kommunens strategi kring hantering av förorenad mark redovisas i Planreingsinriktning 9.1 Deponier och förorenade områden. Kartsikt med potentiellt förorenade områden finns i översiktsplanen kopplat till del A, planeringsinriktning 9 "Risk och störning". Kommunens rutin är att kartsiktet över förorenad mark uppdateras varje månad.

### **Infrastruktur för vatten, avlopp och avfall**

Kommunen bedömer att befintliga platser för dessa verksamheter har kapacitet för framtiden. Idag finns en överkapacitet för avfallshantering där Halmstad också tar hand om andra kommuners avfall vilket på sikt ger kapacitet för kommunens befolkning. Översiktsplanen möjliggör en utbyggnad av

befintligt läge för avloppsreningsverket på Västra stranden genom att en klimatsäkring föreslås. Det möjliggörs även att reningsverket kan flyttas till hamnen. När det gäller dricksvatten så finns områden av betydelse för kommunens framtida dricksvattenförsörjning utpekade i översiktsplanen. Halmstads kommun har en restriktiv hållning gällande exploatering inom vattenskyddsområde där kommunens övergripande riktlinjer för exploatering inom vattenskyddsområde har genom planeringsinriktningar inarbetats i översiktsplanen efter samråd.

### **Buller från trafik och verksamheter**

Halmstads kommun håller på att ta fram en kartläggning av bullersituationen för hela kommunen med anledning av att kommunen överstiger 100 000 invånare som ska vara klar 2022. Kommunen anser inte att det är möjligt att ta fram en bullerutredning till granskningen men att det kommer att kunna göras inför nästa uppdatering av översiktsplanen som en del i en rullande ÖP-process.

### **Övriga störningar från trafik och verksamheter**

Mkb:n har uppdaterats med ett resonemang om miljö kvalitetsnormer för vatten men inte gällande miljö kvalitetsnormer för luft. Nedan beskrivs kommunens hantering av partiklar (PM10). Kommunen tar fram en kontrollstrategi som omfattar minst två kalenderår och uppdateras årligen. Varje år tas en rapport fram avseende de mätningar som utförs (för närvarande gäller det kvävedioxid och partiklar (PM10)), samt en objektiv skattning som ger en uppskattning av situationen avseende övriga föroreningar i Luftkvalitetsförordningen.

Kommunen utför mätningar av kvävedioxid och partiklar (PM10) på Viktoriagatan i centrala Halmstad. Planen är att mätningar ska pågå åtminstone till 2023. Därefter avgörs hur kontroller ska ske utifrån hur luftkvalitén ser ut. När det gäller kvävedioxid så finns en svagt nedåtgående trend den senaste 10-årsperioden. Trenden rör sig ner mot miljö kvalitetsmålet och ligger därmed ganska långt under miljö kvalitetsnormen. När det gäller partiklarna (PM10) så har värdena, såväl avseende årsmedelvärden som dygnsmedelvärden, legat stabilt den senaste 10-årsperioden. I nivå eller strax över miljö kvalitetsmålet och långt under miljö kvalitetsnormen.

Nivåerna gällande kvävedioxiden kan fortsätta att sjunka framöver, trots befolkningsökning och fler fordon på vägarna, då fordonen blir mer effektiva och släpper ut mindre. När det gäller partiklarna (PM10) är det svårare att göra en bedömning då det delvis har att göra med naturliga källor. Mer trafik gör att det slits mer däck och vägbana, vilket bl.a. skapar partiklar.

### **Radon**

Synpunkten tillgodoses. Kartsiktet över markradon läggs in och planeringsinriktning 9.2 ändras efter länsstyrelsens förslag.

### **Ultraviolet strålning**

Planeringsinriktning 7.5 kompletteras med att vegetationen inte bara är värmedämpande utan också ger skugga och skyddar från ultraviolet strålning.

### **Elektromagnetiska fält**

En karta över transmissionsnätet för el läggs i översiktsplanen. Planeringsinriktning kompletteras med att skyddsavstånd ska hållas till stamelnätet.

### III. RÅDGIVANDE SYNPUNKTER

#### **Bebyggelseutveckling**

##### *Befintlig bebyggelse*

Av 3 kap. PBL framgår vad en översiktsplan ska innehålla. Bland annat ska det framgå hur mark- och vattenområden ska användas, hur den byggda miljön ska användas utvecklas och bevaras samt hur det långsiktiga behovet av bostäder ska tillgodoses. Kommunen har redovisat övergripande hur mark- och vattenområden ska användas. Länsstyrelsen anser dock att det inte redovisas tillräckligt tydligt hur den redan byggda miljön ska användas, utvecklas och bevaras.

Till exempel saknas i sammanhanget grundläggande analyser och beskrivningar av befintliga förhållanden. Översiktsplanen kommer att nyttjas bl.a. av myndigheter och domstolar som inte har lokalkännedom. Som exempel på bristande analys kan nämnas förslaget om ny centrumnod i Oskarström. Ortens befintliga centrum med kommersiell och offentlig service samt serviceboende och flertalet plusbostäder finns varken omnämnt i text eller angivet på karta. Nuläget är inte beskrivet. Vidare saknas helt resonemang om vilka effekter en ny utpekad perifer centrumnod leder till för samhället som det ser ut idag. Det är inte troligt att ett samhälle av Oskarströms storlek har underlag för mer än ett ortscentrum.

Det saknas ett utförligt resonemang om potentialen att förtäta befintliga tätorter jämfört med att som i nu aktuellt förslag låta nästan all bebyggelseutveckling ske på obebyggd mark, med en inte obetydlig del inom riksintressen enligt 3 och 4 kap MB och på jordbruksmark. Det bör finnas potential till förtätning inom befintliga tätorter. Kommunen anger att förtätning i första hand ska ske men potentialen behöver kvantifieras.

Länsstyrelsen anser att det vore värdefullt om kommunen anger ställningstaganden för inom vilka områden man avser tillämpa enskilt huvudmannaskap för allmänna platser i detaljplaner. Huvudregeln enligt 4 kap. 7 § PBL är att kommunen ska vara huvudman. Enskilt huvudmannaskap för allmänna platser kan enligt PBL tillämpas om särskilda skäl finns. Är det aktuellt att tillämpa enskilt huvudmannaskap i någon del av kommunen kan det vara ett bra stöd vid framtida planläggning att dessa områden och de särskilda skälen redovisas i översiktsplanen.

##### *Ny bebyggelse*

I översiktsplanen föreslås att större delen av utvecklingen ska ske i fem prioriterade huvudstråk. Detta är en tydlig och bra inriktning som bygger vidare på befintlig struktur i kommunen. De flesta av kommunens orter omfattas, även om det kräver ett avvikande tvärstråk mellan Getinge och Haverdal för att få med Harplinge. Det ger en riktning om hur kommunen vill växa i framtiden ur ett hållbarhetsperspektiv då bebyggelsen koncentreras till kollektivtrafiknära lägen där det redan finns ett visst utbud av service. Länsstyrelsen saknar dock ett tydligt redovisat resonemang om hur detta påverkar resten av kommunen. Som exempel kan nämnas utvecklingen av landsbygden och de mindre samhällen, bostadsgrupper eller enstaka bostäder som inte är med i de utpekade stråken.

Översiktsplanen bör presentera tydligare strategi och riktlinjer för var och hur ny enstaka bebyggelse eller bebyggelsegrupper utanför detaljplanelagt område kan tillåtas respektive inte tillåtas. Det bör även säkerställas att strategin och riktlinjerna har förutsättningar att stå sig långsiktigt. En översiktsplan är vägledande för lokaliseringsprövningen och en aktuell översiktsplan med tydliga ställningstaganden kan underlätta prövningen. Översiktsplanen är inte juridiskt bindande men

är ett betydelsefullt underlag för bygglovsprövning. Det kan vara av värde att i översiktsplanen redogöra för vad prövning utanför detaljplan ska innehålla, exempelvis att prövningen även ska omfatta hushållningsbestämmelserna enligt MB. På Boverkets webbplats finns mer information om lokaliseringsprövning utanför planlagt område och i förhållande till översiktsplanen; [https://www.boverket.se/sv/PBL-kunskapsbanken/lov--byggande/provning\\_lov\\_fb/utanfor\\_dp\\_ob/lokaliseringsprovning/](https://www.boverket.se/sv/PBL-kunskapsbanken/lov--byggande/provning_lov_fb/utanfor_dp_ob/lokaliseringsprovning/)

Under den pågående pandemin är det många som arbetar hemifrån och det har visat sig att det ofta fungerar bra och har flera positiva effekter. Arbetssättet kommer troligtvis fortsätta i någon mån även efter pandemin. Inpendlingen till städerna kan då förväntas att minska samtidigt som många stadsbor nog kan lockas att haka på den redan pågående trenden att bosätta sig på landet, om närhet till en fysisk arbetsplats inte är lika viktig längre. Resonemang om detta saknas i förslaget till översiktsplan.

#### *Bostadsutveckling*

Länsstyrelsen anser att kommunen i förslaget har arbetat väl med bostadsförsörjningsfrågorna. Kommunen avser växa från ca 100 000 invånare i kommunen till 150 000 invånare år 2050. Kommunen har övergripande redovisat med vilka principer ny bostadsbebyggelse ska tillkomma samt vilka orter som bör växa. Enligt PBL ska översiktsplanen redovisa hur det långsiktiga behovet av bostäder tillgodoses. Möjligtvis borde kommunen först uppdaterat kommunens riktlinjer för bostadsförsörjningen och därefter arbetat in riktlinjerna i översiktsplanen. Se vidare Boverkets handbok om planering för bostadsförsörjning.

Det är mycket som tyder på att västkusten inklusive Halland kommer att få fortsatt folkökning åtminstone fram till 2029. Boverket har nyligen presenterat regionala byggbehovsberäkningar för år 2020-2029. Den FA-region där Halmstads kommun ingår bedöms ha ett stort behov av bostäder sett till resten av landet. Bl.a. anges att det behövs 5,65–7,87 lägenheter per 1000 invånare och år.

#### *Vattenskyddsområden*

I konsekvensbedömningen anges att Halmstad har stora grundvattenförekomster med flera grundvattentäkter som är viktiga för vattenförsörjningen. Några av dessa ligger nära möjliga utbyggnadsområden. Länsstyrelsen anser att kommunen bör undvika att planera bebyggelse och hårdgjord mark inom tillrinningsområden för vattentäkter.

#### *Verksamhetsområden*

De södra delarna av V3 vid Kistinge bör undantas från exploatering p.g.a sumpskog med höga naturvärden. Där finns även nyckelbiotoper bestående av alsumpskog som ansluter till vattendrag, med värdefull kärlväxtflora och ädellövträd med värdefull kryptogamflora. Vidare finns ädellövskog som omfattas av naturvårdsavtal samt vattensamlingar som kan utgöra livsmiljöer för skyddade och hotade arter.

Komplexet V2, V4 och V5 ihop med befintlig bebyggelse inom Kistinge och Trönninge skär landskapskorridoren mellan inlandet och kusten vid Hagön samt Trönninge ängar. Barriäreffekten förstärks ytterligare av utbyggnadsområden söder om Trönninge (T3 och T4) samt kommunikationsreservat öster om staden. Åtgärder för att skapa ekologiska samband i landskapet behöver beskrivas.

I föreslaget område V7 i Oskarström finns idag sumpskogar. Dessa är ofta artrika miljöer med lång kontinuitet och värdefulla för biologisk mångfald. Exploatering i sumpskog eller påverkan på skogarnas hydrolog bör inte ske, för att undvika negativ påverkan på naturvärden och biologisk mångfald. Det bör tas upp som en planeringsinriktning för området.

Verksamhetsområde V17 i Trönninge ligger inom strandskyddsområde och bör minskas för att inte hamna för nära Trönningeån. En funktionell skyddszon kring vattendraget bör lämnas fri från exploatering. Trönningeån är utpekad av Fiskeriverket som särskilt värdefullt vatten.

## **Kommentar**

### **Befintlig bebyggelse**

Länsstyrelsen anser att det inte redovisas tillräckligt tydligt hur den redan byggda miljön ska användas, utvecklas och bevaras. Översiktsplanen kompletteras med en mer utförlig beskrivning av befintlig bebyggelse, övergripande på orts- och stadsdelsnivå. Översiktsplanen kompletteras även med en övergripande beskrivning av förtätningspotentialen i staden och orterna. Förtätningspotentialen kvantifieras på kommunnivå.

Huvudprincipen är att kommunen alltid ska vara huvudman för allmän plats i enlighet 4 kap. 7 § PBL. Enskilt huvudmannaskap ska enbart användas om särskilda skäl föreligger. Särskilda skäl skulle kunna vara mindre frimärksplaner i orter med i övrigt enskilt huvudmannaskap. För större exploateringar i de utpekade servicesamhällena och bostadsorterna är huvudprincipen att kommunen alltid ska vara huvudman.

Kommunen har en pågående huvudmannaskapsutredning som syftar till att se över områden med gamla byggnadsplaner med enskilt huvudmannaskap och i de fall det anses ändamålsenligt och lämpligt ändra från enskilt till kommunalt huvudmannaskap.

### **Ny bebyggelse**

Planeringsinriktningar om landsbygden finns i del A, planeringsinriktning 1 och 5. Här finns inriktningar för var bebyggelse på landsbygden kan komma till och vilka begränsningar som finns. Till exempel är möjligheterna begränsade i kustzonen inom riksintresse för högexploaterad kust och inom områden med höga landskapsbildsvärden för att värna det unika kustlandskapet som också är viktigt för turismnäringen. I områden med höga kulturmiljövärden på landsbygden tillåts ändrad användning av byggnader i högre grad än nybyggnation för att skapa ökade möjligheter till användning av äldre byggnader snarare än att de rivs. Ny spridd bebyggelse och bebyggelse i mindre grupper tillkommer i högre grad inom utpekade stråk.

Av avsnittet gröna kilar i översiktsplanens del B framgår kommunens syn på utveckling av landsbygden.

Pågående pandemi har förändrat stora delar av hur vi lever våra liv med arbete och sociala aktiviteter. Arbetet sker i stor utsträckning i hemmet för de som kan och utomhusaktiviteter och besök i naturen har fått ett enormt uppsving när vi har haft svårare att umgås inomhus och inte kunnat resa i så stor utsträckning som tidigare. Det har lett till att trafiken har minskat men kollektivtrafikresandet har minskat kraftigt till förmån för cykel och bil. Efterfrågan på större bostäder har ökat. Det är svårt att veta hur pandemin kommer att påverka framtiden och vilka av dessa förändringar som kommer att finnas kvar. De senaste åren har globala händelser påverkat byggnationen lokalt bland annat flyktingströmmen 2015 och pandemin 2020. Det är svårt att veta vad som kommer att hända fram



till 2050 men som underlag för översiktsplanearbetet har en rapport tagits fram, "Omvärldsanalys för Halmstads Kommun till stöd för fysisk planering" Kairos Future, augusti 2019.

I översiktsplanen finns en beredskap för en ökad befolkning men utbyggnadstakt regleras i bostadsförsörjningsprogrammet för att årligen kunna anpassa utifrån bostadsbyggnadsbehovet.

### **Bostadsutveckling**

Halmstads kommun noterar att föreslagen bostadsutbyggnad i översiktsplanen ligger i linje med Boverkets framräknade behov. Översiktsplanen har i del B kompletterats med resonemang om behovet av bostadsbyggnation som både syftar till att producera bostäder för en växande befolkning och bygga ikapp nuvarande underskott av bostäder.

### **Vattenskyddsområden**

Att inte bygga inom vattenskyddsområden har varit högsta prioritet under arbetet med framtagande av översiktsplanen. I planeringsinriktning 8.1 Hållbar dricksvattenförsörjning anges följande: Bebyggelse, verksamheter, infrastruktur eller andra åtgärder ska inte komma till inom vattenskyddsområden om det kan äventyra kommunens nuvarande eller kommande generationers vattenförsörjning avseende antingen kvantitet eller kvalitet. Hänsyn tas även till tillrinningsområdena till vattentäktena. Inom primär skyddszon för vattentäkt ska ingen ny byggnation tillkomma. Ett fåtal områden för bostäder ligger inom tillrinningsområde för vattentäkt. Tillrinningsområden för vattentäkten omfattar mycket stora områden och har inte helt kunnat undvikas. Sedan samrådet har planeringsinriktning 8.1 kompletterats med ställningstagande från Övergripande riktlinjer för exploatering inom vattenskyddsområde, antaget av KF 2018-02-12.

### **Verksamhetsområden**

Beskrivning av område V3 förtydligas med att hänsyn ska tas till alsumpskog vid fortsatt planering och att den ska planeras som natur med bibehållna naturvärden.

Ett grönstråk längs Trönningeån tillkommer för att stärka de ekologiska sambanden i området runt Kistinge och Trönninge.

Beskrivning av område V7 innehåller tydligt att hänsyn behöver tas till sumpskogen och dess naturvärden inför fortsatt planering.

Område V17 minskas mot Trönningeån för att ge större utrymme för de ekologiska sambanden.

### **Planering utifrån det sociala perspektivet**

#### *Social hållbarhet*

I översiktsplanen anges att sjukhuset, försvaret och högskolan är stora och viktiga arbetsplatser med stor betydelse för kommunen och därför mycket viktiga att värna, tillåta expandera och prioritera framför andra intressen. Detta även betydelsefullt ur ett jämställdhetsperspektiv. Kvinnor i Halland har generellt sett högre utbildning än män. Trots den goda arbetsmarknaden i länet behövs fler kvalificerade yrken som lockar kvinnor.

Jämställd arbetsmarknad är en stor utmaning i Halland och bör kopplas till insatserna kring kollektivtrafik och infrastruktur. Särskilt pendlingsmöjligheter är en stor utmaning för Halland utifrån ett jämställdhetsperspektiv. Kvinnor i Halland pendlar inte i samma utsträckning som män trots goda möjligheter.

Ett jämställdhetsperspektiv saknas genomgående i planen och därmed resonemanget om hur planerade insatser främjar eller hindrar jämställdhet. Aspekter av social hållbarhet som trygghetsfrågor, tillgänglig kollektivtrafik, gång- och cykelvägar samt service i form av närhet till förskola och handel lyfts i planen men kopplas inte till jämställdhet. Tillgång och närhet till barnomsorg och kommersiell service är viktiga jämställdhetsfrågor.

### *Trygghet*

Översiktsplanen anger på flera ställen att miljöer ska utformas ”trygga”. Det är en bra ansats men gör också det vidare arbetet svårt. Översiktsplanen definierar inte vad trygghet är. Detta är problematiskt då det är komplext att skapa trygghet. Boverket har publicerat beskrivning av komplexiteten och en vägledning hur man kan göra: <https://www.boverket.se/sv/samhallsplanering/stadsutveckling/brottsforebyggande-och-trygghetsskapande-atgarder/>

Trygghet är alltid relaterad till någon sorts risk eller säkerhet varför man inte kan beskriva generell trygghet i en miljö. För en individ kan trygghet handla om risk för brottsutsatthet, för en annan för risken att råka ut för en trafikolycka och för en tredje kan det handla om risken att utsättas för ovälkomna blickar eller tillmälen, utan att det för den sakens skull är brottsligt.

Eftersom trygghet är ett komplext ämne blir formuleringen ”trygga miljöer” generell. I planprocessen är det risk att begreppet kommer att få olika innebörder beroende på vem som handlägger den aktuella detaljplanen, projektet, bygglov etc. För att motverka detta och skapa bra förutsättningar för hela planprocessen behöver översiktsplanen innehålla en definition. Lämpligen används Boverkets: ”Trygghet är den känsla som utlöses när en individ tolkar en fysisk miljö utformning och användning genom att sinnesintryck kombineras med såväl egna erfarenheter, som med andra individers eller mediers beskrivningar av risken för att utsättas för brott eller hotfulla situationer”. Det blir då tydligt att trygghet inte går att lösa med generella åtgärder. Det blir även tydligt att det är nödvändigt med dialoger med många olika invånargrupper för att få deras perspektiv på trygghet.

### *Barnperspektivet*

Under punkten 3.7 anges att det i alla projekt ska bedömas om nybyggnation och exploatering påverkar barn. Men barn finns i alla miljöer och berörs således av dem. Formuleringen i 3.7 bör revideras. Under denna punkt är det värt att förtydliga att man är barn tills man är 18 år. I många formuleringar kring barn ges känslan av att man menar barn i lekålder. Fokus blir på lekplatser och dyligt. Men även äldre tonåringar med andra behov omfattas av barnperspektivet. Det bör även förtydligas att barnen själva behöver involveras i dialogen. Annars är risken stor att det är vuxna som hävdar barns åsikt, vilket kan leda till generella och onyanserade avvägningar. Barnens egen talan görs inte hörd.

Barnkonventionen har givits ställning som svensk lag och förtydligar rättstillämparnas skyldighet att beakta barnets ställning som bärare av egna rättigheter. Det understryker vikten av att beakta barnets rättigheter i alla beslut som berör barn. Barnrättslagen handlar om att ta hänsyn till barns intressen, att låta barnets intresse väga tungt gentemot andras intresse samt att låta barn komma till tals. Detta är bra utgångspunkter för att säkerställa att man följer barnrättslagen.

### *Segregation*

På många ställen i översiktsplanen står att bostadsutbudet behöver breddas för att bryta

segregationen och att man ska arbeta med att blanda bostadstyper och upplåtelseformer, så kallad "blandad bebyggelse". Det är en bra ambition och ett viktigt verktyg för att bryta segregation och uppnå en större social hållbarhet i Halmstad. Dock skulle resonemanget behöva fördjupas då det per automatik inte innebär att fler samhällsgrupper får tillgång till ett område bara för att fler upplåtelseformer skapas, när det i många fall handlar om att skapa hyresrätter i homogena områden bestående av bostadsrätter och friköpta villor. Effekten riskerar att utebli om hyresrätterna inte produceras billigt nog, får en förhållandevis låg hyressättning och fördelas genom kösystem. Annars finns en risk att det bara blir intern förflyttning i ett område där dyra villor säljs av äldre personer som sedan flyttar in i dyra lägenheter och nya kapitalstarka invånare kan ta över den dyra villan. Någon social blandning på inkomstnivå kommer då inte till stånd. Det är svårt att nyproducera billiga bostäder. Det vore bra att redan i ÖP skriva om de olika former av verktyg, tex markanvisning, markpriser, allmännyttan, tak för byggkostnader, förmedling genom HFAB, krav på att erbjuda "sociala kontrakt" m. fl., som kommunen tänker använda för att fullfölja ambitionen om minskad segregation.

### *Socioekonomi*

Den strategiska konsekvensbedömningen som i samrådshandlingarna för översiktsplanen pekar ut att boende i Oskarström och Åled har en lägre socioekonomi än kommunens genomsnitt. Det är en felaktig slutsats av en sammanblandning med statistisk population. Det finns högutbildade, yrkesarbetande och högavlönade boende även på dessa orter, likväl som det i övriga kommunen finns boende som är lågutbildade, arbetslösa eller lågavlönade. Att enbart statistiskt peka ut orter för åtgärder som ska främja den socioekonomiska statusen kan vara ett för grovt urval, när det även inom själva orterna finns stora socioekonomiska skillnader.

Översiktsplanens föreslagna lösning att bygga bort den socioekonomiska segregationen riskerar att endast leda till en statistisk utspädning på ortsnivå om det inte görs en mer djupgående studie av problembilden. Insatser behöver sättas in där de verkligen behövs. Det är troligtvis svårt att lösa problem med t.ex. trångboddhet i undermåliga men billiga hyreslägenheter genom att anlägga områden för villor på större tomter. Det leder bara till att bostadsutbudet breddas på orten. Fler personer flyttar in som påverkar ortens socioekonomiska index i positiv riktning. Men lösningen är bara statistisk. De verkliga problemen kvarstår men blir bara mindre synliga i statistiken.

### **Kommentar**

#### **Social hållbarhet (jämställdhetsperspektivet)**

*Jämlikhets- och jämställdhetsperspektivet har varit centralt i framtagandet av Framtidsplan 2050 och de vägval som har skett. Jämlikhetsutmaningen har prioriterats genomgående, vilket också gagnat jämställdhetsperspektivet då dessa ofta sammanfaller. Flertalet av de bärande geografiska strategierna i översiktsplanen gynnar jämställdheten till exempel "I Halmstad bygger vi längs stråken" och "I Halmstad är det lätt att resa hållbart" medför att planen utgår från en god kollektivtrafik som främsta planeringsgrund, vilket gynnar jämställdheten eftersom pendling med kollektivtrafik gynnas och kvinnor åker kollektivt i högre utsträckning. Andra exempel är "I Halmstad möts invånarna i vardagslivet" vilket medför att service samlas i centrumnoder och kluster för offentlig service som pekas ut med en närhet och tillgänglighet som underlättar vardagspusslet vilket gynnar jämställdheten. Listan kan göras lång. Däremot är det inte lyft i samrådsförslaget att dessa många åtgärder gynnar jämställdheten. För att tydliggöra detta har Framtidsplan 2050 kompletterats med en ny planeringsinriktning "3.0 Fysisk planering för ökad jämlikhet och jämställdhet" i granskningshandlingen.*

## **Trygghet**

Planeringsinriktning ”3.6 Goda livsmiljöer åt alla” har kompletterats med definitionen av trygghet enligt länsstyrelsens förslag.

## **Barnperspektivet**

Planeringsinriktning ”3.7 En barnvänligare kommun” har reviderats till att bedömning ska göras HUR istället för OM barn påverkas vid nybyggnation och exploatering. Planeringsinriktningen är också kompletterad med ”Med barn avses alla åldrar från 0-18 år” så att detta blir tydligt.

Dialoger med barn har vid framtagandet av Framtidsplan 2050 hölls under tidig dialog och särskilda satsningar gjordes då för att barn skulle delta i dialogen. Vad barn svarade under dialogen och hur detta inarbetats i planen framgår av ”Bilaga 1 Tidig invånardialog för kommunomfattande översiktsplan” där det finns ett särskilt avsnitt om vad barnen svarade.

## **Segregation**

Halmstad kommun prioriterar segregationsfrågan och har efter samrådet låtit ta fram en utredning; Utredning av boendesegregation i Halmstad, WSP, 2021-02-02 för att fördjupa frågeställningen och få ökad kunskap om vilka åtgärder som krävs. Att bryta segregationen är en svår utmaning i en komplex fråga som behöver ha många olika slags lösningar om målsättningen ska lyckas. Insatser krävs på både kort och lång sikt i många olika slags verksamheter. Översiktsplanen behandlar endast fysisk planering, vilket endast utgör en del av den stora mängd insatser som krävs. Dessutom finns efterföljande skeden inom fysisk planering där segregationsfrågan avses fördjupas. Planeringsinriktning ”3.1 Ett bredare bostadsutbud för alla” har kompletterats med vägledning för efterföljande skeden.

## **Socioekonomi**

Utredningen ”Utredning av boendesegregation i Halmstad” wsp 210202 innehåller såväl kartläggningar som beskrivning av boende- och bostadssegregationens konsekvenser. Samt beskrivningar av lösningar för att i minska problematiken. Utöver denna utredning finns kartläggningar av olika socioekonomiska aspekter redovisade i ”Kartläggning och behovsanalys gällande insatser för att minska och motverka segregation” Kontigo jan 2019. När det socioekonomiska indexet redovisas på orts- och stadsdelsnivå i Konsekvensbedömningen samt dessa utredningar avses ett genomsnitt av ortens/stadsdelens invånare, på individnivå finns självklart en variation. I Halmstads kommun pågår dessutom ett utrednings- och åtgärdsarbete kring skolsegregationen. Dessa utredningar och kartläggningar visar tydligt hur skolsegregationen till stor del beror på boendesegregationen som beror på bostadssegregationen i Halmstads kommun. Av boendesegregationsutredningen framgår också grannskapets påverkan på en rad olika aspekter såsom utbildning, hälsa, utsatthet för brottslighet. Att människor med olika socioekonomi bor blandat har därför stora fördelar. De positiva fördelarna av blandad bebyggelse är särskilt viktig för barn och unga som påverkas särskilt mycket av grannskapseffekter. Halmstad kommun instämmer inte i länsstyrelsens påstående att blandad bebyggelse endast ger statistiska effekter. Utöver att förespråka blandad bebyggelse har ”bryta barriärer” och ”kluster för offentlig service” pekats ut i översiktsplanen för att öka utbytet mellan olika befintliga och nya bostadsområden inom orten/stadsdelen. Att peka ut ”Kluster för offentlig service” har två syften, dels att tillräckligt med yta ska avsättas för offentlig verksamhet för kvalitativa miljöer ska kunna tillskapas för dessa ändamål. Särskilt skolor och förskolor är både utrymmeskrävande och behöver ha bra platsförutsättningar. Dels för att offentlig verksamhet såsom skolor ska placeras i strategiska lägen där upptagningsområden bidrar till att invånare med olika förutsättningar möts, vilket är en viktig åtgärd för en kvalitativ skola. Som framgår av ”Strategisk plan” är Halmstads kommun måna om att alla barn får en bra

*start i livet, varför det är viktigt att på många sätt jobba för att bryta skolsegregationen. Kommunen instämmer med länsstyrelsen om att blandad bebyggelse i sig inte löser problemen med trångboddhet. För att komma till rätta med denna problematik är det viktigt att lösa bostadsförsörjningen och inte endast ta höjd för en befolkningstillväxt utan också bygga ifatt det bostadsunderskott som finns idag. Planförslaget har efter samrådet kompletterats med ett resonemang kring hur kommunen avser arbeta med bostadsförsörjningsfrågan i den inledande texten i del B.*

### **Teknisk infrastruktur**

För att säkerställa att Svenska kraftnäts magnetfältspolicy uppfylls ska ny bostad- och skolbebyggelse placeras minst 130 meter från en 400 kV-ledning. Mellan vindkraftverk och Svenska Kraftnäts anläggningar krävs ett visst säkerhetsavstånd. Översiktsplanen bör kompletteras med denna information.

Svenska kraftnät önskar även att kommunen tar hänsyn till deras ledningar i kommande planerings-sammanhang. De önskar att ledningarna synliggörs i översiktsplanen. Transmissionsnätet för el går att hämta via Geodataportalen. För mer information se yttrande från Svenska Kraftnät.

### **Kommentar**

*Synpunkten tillgodoses. Transmissionsnät för el läggs in som kartsikt under Teknisk infrastruktur. Planeringsinriktning 9.3 kompletteras med en ny planeringsinriktning om säkerhetsavstånd till kraftledning. Skyddsavstånden varierar utifrån ledningens karaktär och bedömda risker och där ingår även vindkraftverk.*

### **Kommunikationer**

#### *GC-vägar*

Cykelvägar behöver gena sträckningar som det anges i översiktsplanen. De behöver även anläggas där behovet verkligen finns. Undersökning om sträckning utifrån cyklisternas behov bör vara grundläggande i planeringen så att det inte anläggs cykelvägar som sen inte används. Cyklister kommer troligtvis i första hand välja att fortsätta cykla på lokalgator och landsvägar om närmsta cykelväg har ett sämre läge. Vid planering för cykeltrafik är det även viktigt att beakta höjdskillnader och möjligheter till vindskyddade lägen.

Frågan om en cykelled genom Hagön har tidigare fått avslag i högsta instans på grund av områdets höga naturvärden. Länsstyrelsen anser därför att det är olämpligt att i översiktsplanen föreslå en cykelled genom naturreservatet och en bro över Fylleåns mynning. Vidare finns det redan en bro med gång- och cykelväg över Fylleån på östra sidan om järnvägen intill järnvägsbron. Denna förbindelse bör visas i översiktsplanen. Kommunen har även planer på en gång- och cykelväg över Fylleån väster om järnvägen för att sedan leda söderut längs järnvägen i utkanten av naturreservatet Trönninge ängar. Denna förbindelse finns inte heller utritad i översiktsplanen.

Förslaget att få in säkra cykelstråk till havet från Gullbranna är bra. Men för åtgärder inom naturreservatet Gullbranna krävs först dispens från reservatsföreskrifterna.

#### *Broar*

En ny bro över Nissan ovanför Slottsmöllan riskerar att negativt påverka höga naturvärden samt hotade och skyddade arter. Området är viktigt för den biologiska mångfalden. På båda sidor om Nissan finns nyckelbiotoper med många gamla grova lövträd samt gott om död ved. Strandzonen

utgör en viktig livsmiljö för växter och djur. Området är artrikt med noteringar av bland annat utter och fladdermöss. Det finns därför risk att anläggning av en ny bro kommer i konflikt med artskyddsförordningen. Värdefulla ekmiljöer finns längs sträckan från Slottsmöllan och till Åled.

Järnvägen föreslås passera Fylleån i ett område med mycket höga naturvärden. Fylleån utgör Natura 2000-område. Åtgärder inom- och utanför området kräver tillstånd enligt 7 kap. 28 a§ MB om de riskerar att påverka miljön på ett betydande sätt.

Översiktsplanen föreslår en ny GC-väg över Fylleån vid Snöstorp i ett område med särskilt höga naturvärden. Det finns även höga naturvärden söder om vägen som leder fram till bron. Anläggningen kan komma i konflikt med höga naturvärden. Riktlinjer och rekommendationer bör preciseras för att undvika negativ påverkan på dessa.

#### *Reservat för väg och järnväg*

Vägreservat förbi Mjällby och naturreservatet Møllegård mot Frösakull är ritat så att det går in i naturreservatet söder om befintlig väg där vägen passerar Nyrebäcken. Det är enligt reservatsföreskrifterna förbjudet att borra spränga, gräva, schakta, dika, fylla m.m. Det krävs dispens från föreskrifterna i reservatet för bland annat ovanstående åtgärder. Vägreservatet bör justeras så att det inte går in i naturreservatet.

Kommunikationsreservatet för nationell väg och järnväg behöver utredas och konsekvensbedömas noggrant. Reservatet korsar flera områden med lokala naturvärden och även Natura 2000-området Fylleån som även är RAMSAR-område och av riksintresse för naturvärden och friluftslivet. Den föreslagna sträckningen korsar även två områden med landskapsbildsskydd, Fylleåns dalgång och Pramma eke.

### **Kommentar**

#### **GC-vägar**

*Synpunkten tillgodoses. Gång- och cykelvägen över Hagön tas bort och planerad gång- och cykelväg längs järnvägen vid Fylleån läggs till.*

#### **Broar**

*Arbetet med detaljplan för ny bro vid Slottmöllan pågår. Naturvärdesinventering har genomförts och hänsyn till området höga naturvärden samt skyddade arter hanteras i pågående detaljplan. Bron kommer utformas för att intrånget i nyckelbiotoper och övriga höga värden ska bli så litet som möjligt.*

#### **Reservat för väg och järnväg**

*Vägreservatet vid Møllegårds naturreservat justeras så att det inte berör naturreservatet.*

*Kommunikationsreservatet är ett reservat för ett framtida godsspår med syfte att avlasta godstrafiken genom staden. I den norra delen inryms även motorväg som ger en framtida möjlighet att flytta ut motorvägen utanför staden. I reservatets södra delar finns inte plats för motorväg utan endast godsjärnväg. Vägreservatet har funnits med i kommunens planering sedan 1990-talet. Reservatet bedöms inte behöva nyttjas förrän efter översiktsplanens planeringshorisont det vill säga efter år 2050.*

*Halmstads kommun ser behov av att göra en översyn av kommunikationsreservatet framförallt i dess södra del tillsammans med Trafikverket och Laholms kommun. En översyn planeras därför som ett*

*följduppdrag till översiktsplanen i en rullande ÖP-process. Då planeringshorisonten ligger så långt fram i tiden anser inte Halmstads kommun att reservatet kan konsekvensbedömas fullt ut i denna översiktsplan utan kommunikationsreservatet kommer att utredas och konsekvensbedömas i samband med kommande processer.*

## **Energi och klimat**

### *Övergripande*

Länsstyrelsen välkomnar intentionerna att motverka klimatförändringar och att kommunen vill vara en motor i klimatomställningen. Samtidigt är länsstyrelsen tveksam till om den föreslagna planen i tillräckligt hög utsträckning svarar mot de utmaningar som föreligger.

### *Trafik och transporter*

Att nya bostäder och verksamhetsområden lokaliseras längs kollektivtrafikstråk och i orter med befintlig service är positivt ur ett klimatperspektiv.

Prioriteringarna under 6.1–6.4 har stor potential att bidra till det övergripande målet om ett yteffektivt och hållbart transportsystem. Ambitionsnivån i avsnitt 6.4 skulle dock kunna höjas. Att tillgängligheten ökas för gång, cykel och kollektivtrafik är positivt. För att maximera effekterna av dylika åtgärder bör dessa tydligare samordnas med åtgärder som minskar tillgängligheten för bil.

Länsstyrelsen menar att förnybara drivmedel som flytande biogas (LBG) och höginblandad etanol (ED95) har stor potential att bidra till utfasningen av fossila drivmedel när det gäller tunga transporter. I dagsläget saknas dock tankmöjlighet för dessa drivmedel i kommunen. Länsstyrelsen önskar därför att kommunen aktivt planerar för etablering av tankstationer för förnybara drivmedel för tyngre fordon. Dylika stationer bör förläggas nära E6 och en av de större statliga vägarna 15, 25 eller 26.

Transporter är ett område där kommunen har relativt stor rådighet och där fysisk planering kan utnyttjas mer effektivt för att minska såväl transportutsläppen som transportintensiteten. Exempel på tänkbara åtgärder är bilfria stadsdelar, förändrade parkeringstal, cykelinfrastruktur och särskilda kollektivtrafiksatsningar. Länsstyrelsen välkomnar intentionen att göra kollektivtrafiken mer attraktiv och att den bör prioriteras vid Laholmsvägen, Slottsbron och Slottjordsvägen. Mer långtgående åtgärder vore inrättande av stombusstrafik eller BRT-lösningar från Fyllinge/Trönninge till Söndrum/Tylösand och eventuellt även från Vallås till sjukhuset. Investeringar i kollektivtrafik är fördelaktiga då de bidrar till stor klimatnytta och flera andra samhällsnyttor redan inom närtid.

### *Vindkraft*

Länsstyrelsen är ifrågasättande till att låta 2009 års vindkraftsplan (Tematiskt tillägg till ÖP 2000 – Vindkraft) vara vägledande när det gäller principer för placering och prövning av vindkraftverk. Enligt den planen bör vindkraftverk etableras i grupper eller parker med minst fem verk. Likaså framhålls att totalhöjder för verk som innebär krav på vitt högintensivt blinkande ljus bör undvikas alternativt avskärmas. Då det kravet gäller verk med totalhöjder över 150 meter, innebär detta i praktiken idag att Halmstad kommun motsätter sig nyetablering av vindkraft.

Det vore också önskvärt att kommunen tydligare öppnar upp för enstaka verk och inte bara verk i grupper om minst fem. Detta gäller speciellt utanför de prioriterade områdena för vindkraft. Ur ett systemperspektiv är det bättre med enstaka stora verk som producerar mer el än vad flera mindre verk gör tillsammans.

Länsstyrelsen saknar i översiktsplanen ett uppdaterat ställningstagande till möjlig vindkraftsutbyggnad i kommunen. Det saknas även en helhetsbild över de parker eller verk som redan är uppförda, tillståndsgivna men inte uppförda, föremål för samråd eller som fått avslag. Exempelvis kan sådan information vara av stor vikt vid prövning av lämpligheten att uppföra ny enstaka bostadsbebyggelse i områden som saknar detaljplan eller områdesbestämmelser. Informationen bör vara lätt tillgänglig för kommunens handläggare som prövar bygglov eller förhandsbesked för att minska risken att det tillåts bostäder i strid med intresset av framtida vindkraftsutbyggnad.

### **Materialförsörjning**

Frågor som berör materialförsörjning ska beaktas och regelbundet revideras inom kommunal och regional planering. Föreliggande översiktsplan bör därför lyfta aspekter som berör detta. Materialförsörjningsplanering kan med fördel genomföras i ett mellankommunalt eller regionalt perspektiv. För mer information se yttrande från SGU.

## **Kommentar**

### **Övergripande**

*Det är ett högt uppsatt mål, översiktsplanen och kommunens transportplan är ett steg i rätt riktning men ytterligare arbete krävs för att nå satta klimatmål, även inom områden som kommunen inte har rådighet över krävs insatser. Sänkta kollektivtrafiktaxor, bränsleskatter, trängselskatt E6, etc.*

### **Trafik och transporter**

*Länsstyrelsen anser att ambitionsnivån i planeringsinriktning 6.4 "Kollektivtrafik - ett yteffektivt sätt att resa" bör höjas och att kommunen bör arbeta för att minska tillgängligheten för biltrafiken. I kommunens transportplan planeras för "tillräckligt god" framkomlighet för bilen. Det är alltid en avvägning kring att begränsa för mycket för bilen. Framkomlighet måste alltid finnas för en viss typ av transporter till exempel räddningstjänsten. Genom att förbättra för andra trafikslag t ex införa busskörfält så blir det samtidigt sämre framkomlighet för biltrafiken och skillnaden i restid mellan trafikslagen ökar. Kommunen bedömer att ambitionsnivån för den målstyrda trafikplaneringen är rimlig och realistisk.*

*Länsstyrelsen önskar att kommunen aktivt planerar för etablering av tankstationer för förnybara drivmedel för tyngre fordon. Marknaden styr efterfrågan och kommunen har för avsikt att underlätta för dessa etableringar.*

*Under samrådstiden har en kollektivtrafikutredning genomförts i samarbete med bland annat Hallandstrafiken för att utreda möjligheter för en ny stombusslinje mellan Fyllinge och Sandhamn. Ingångsvärden var bland annat snabb resa in mot staden med färre stopp och mindre omvägar på resan mot målpunkt. Detta arbete kommer fortsätta framöver för att landa en gemensam inriktning och även undersöka övrig busstrafik i staden.*

### **Vindkraft**

*Länsstyrelsen har invändningar mot att kommunen hänvisar till Vindkraftsplanen från 2009 och dess principer för bland annat placering, antal verk och krav på ljussättning som endast är godkända för 150 meter höga vindkraftverk. Länsstyrelsen menar att det i praktiken innebär att kommunen motsätter sig nyetablering av vindkraft.*



Vindkraftsplanen togs fram som ett tematiskt tillägg för vindkraft 2009 och har inarbetats redan i Framtidsplan 2030. Kommunen har efter 2015 tillstyrkt tillståndsansökningar för vindkraftsverk med högre totalhöjd än 150 meter.

För att undvika feltolkningar kommer kommunen att tillgodose Länsstyrelsens synpunkt och reviderar texten om vindkraft i översiktsplanen.

Kommunen instämmer i att behov finns att ta fram ett uppdaterat underlag för bland annat vindkraft och har därför för avsikt att ta fram ett tematiskt tillägg för hållbar energi tex sol och vind tas fram som följduppdrag till översiktsplanen.

### **Materialförsörjning**

Pågående tänker finns utmarkerade på karta tillhörande planeringsinriktning 9 i del A, den digitala översiktsplanen.

Kommunen instämmer i Länsstyrelsens synpunkt att Materialförsörjningsplanering med fördel genomförs i ett regionalt perspektiv och är en viktig mellankommunal fråga. Kommunen anser också att Länsstyrelsen bör leda ett sådant arbete genom att ta fram ett kunskapsunderlag som kommunerna sedan kan arbeta vidare med. En materialförsörjningsplan kan därefter tas fram som ett tematiskt tillägg till översiktsplanen.

### **Kulturmiljöfrågor**

*Kulturmiljöprogram och kulturhistoriskt värdefull bebyggelse*

För att den digitala översiktsplanen ska vara användarvänlig med tillgänglig och tydlig information bör platsspecifik information om respektive område läggas in i översiktsplanen eller länka till aktuella avsnitt i kulturmiljöprogram.

Översiktsplanen bör även redogöra för hur kulturmiljövärden ska värnas och hanteras i områden utanför detaljplan, exempelvis genom områdesbestämmelser.

Kommunen har som mål att antikvarisk utredning ska göras inför eller inom detaljplaneprocessen om planområdet innefattar kulturhistoriskt värdefulla miljöer som riksintresse för kulturmiljövård, kulturmiljöområden eller vid klassad bebyggelse i byggnadsinventeringen. Detta är positivt. Dock bör det framgå tydligare hur kommunen ska hantera kulturhistoriskt värdefull bebyggelse i plan- och bygglovsprocesserna, och vilka kunskapsunderlag som ligger till grund för denna hantering. Dessa kunskapsunderlag bör också vara lättillgängliga för allmänheten. Det vore lovvärt om kommunen i översiktsplanen uttalar att de i utpekade områden kommer att följa rekommendationer i kulturmiljöprogrammen. Där översiktsplanens föreslagna utvecklingsområden ligger inom eller nära kulturmiljöområden och där kommunen menar att hänsyn ska tas till befintliga kulturmiljövärden bör det framgå tydligare hur detta ska ske.

I beskrivning av riksintresset Tyludden – Tylöns fyrplats beskrivs att fyrplatsen är klassad som byggnadsminne, men i själva verket är fyrplatsen statligt byggnadsminne och skyddas enligt förordning om statliga byggnadsminnen. Övrig bebyggelse som skyddas som byggnadsminne enligt 3 kap. kulturmiljölagen (KML) nämns inte i översiktsplanen.

### *Landskap*

I avsnittet Natur- och kulturvärden konstateras att identitetsbärande element i landskapet ska värnas och skyddas och att tillägg i landskapet ska ske med medvetenhet så att dessa värden inte försvinner. Kommunen bör redogöra för de underlag som ligger till grund för att denna hänsyn ska kunna tas och göra dessa tillgängliga via översiktsplanen.

Även underlaget Landskapsbildsvärden i Halmstads kommun bör göras tillgängligt eftersom det ligger till grund för översiktsplanen. Det bör betonas att landskapsbild i många fall har täta kopplingar till kulturmiljö eftersom landskapet ofta är starkt präglad av människans brukande. Kulturhistoriska lämningar är viktiga delar av landskapsbilden. Även avsnittet Landskapet är identitetsbärande för Halmstads kommun bör identifiera kulturmiljöaspekternas betydelse för landskapet.

### *Del A Strategiska planeringsinriktningar*

I beskrivningen av strategi för bebyggelse på landsbygden framgår att kommunen ska vara restriktiv gällande ny bebyggelse inom områden av riksintresse för högexploaterad kust och områden med höga landskapsbildsvärden, men inte inom kulturmiljöer. Många lagskyddade och utpekade kulturmiljöer är belägna på landsbygden och påverkas av ny bebyggelse. Därför bör det framgå hur ny bebyggelse och exploatering av andra anläggningar på landsbygden ska hanteras av kommunen.

Där en god livsmiljö och förtätning beskrivs nämns inte kulturmiljö. Översiktsplanen bör redogöra för hur kulturvärden ska hanteras vid förtätning eftersom även dessa värden är betydande för en god livsmiljö. Kulturvärden är särskilt aktuella och viktiga att beakta vid förtätning eftersom denna i många fall sker inom redan bebyggda områden med bebyggelse av kulturhistoriskt värde.

Vad gäller etablering av solenergi bör kommunen redogöra för hur en ökad solenergiutbyggnad och exploatering av större solcellsparkar inom både områden av riksintresse för kulturmiljö och kulturmiljöområden inom kulturmiljöprogram ska hanteras.

### *Del B Användning av mark- och vattenområden*

I beskrivningarna av de olika utvecklingsstråken och orterna varierar beskrivningen av kulturmiljöaspekter. I beskrivningen av norra och nordöstra stråket nämns inte kulturmiljö trots att det finns flertalet utpekade kulturmiljöer samt områden av riksintresse för kulturmiljövård inom stråken. För södra och östra stråket används begreppet kulturmiljö inkonsekvent och i exempelvis Ortsbeskrivningen av Simlångsdalen saknas beskrivning av kulturmiljö och kulturvärden helt trots att området omfattas av kommunalt kulturmiljöprogram.

Kulturmiljöaspekter har ofta starka kopplingar till rekreationsvärden och friluftsliv. Därför borde kulturmiljövärden beaktas i de avsnitt som redogör för natur- och rekreationsvärden. Likaså bör kulturmiljöaspekter kort tas upp inom kust-, strand- och havsområdet och i beskrivningen av skogslandskapet där kulturmiljövärden kan vara betydande. Även då vindkraft beskrivs bör det tydliggöras att kulturmiljövärden och landskapsbildsvärden är av betydelse när sådan ska etableras.

### *Del D Hållbarhetsbedömning*

I hållbarhetsbedömningen anges på några ställen att miljöer enligt länsstyrelsens kulturmiljöprogram påverkas. Det är troligen det kommunala kulturmiljöprogrammet som avses. Detta bör ändras.

## Kommentar

### **Kulturmiljöprogram och kulturhistoriskt värdefull bebyggelse**

I planeringsinriktning 5.2 ges vägledning kring hur kulturmiljöerna ska hanteras i kommande plan- och bygglovprocesser. Kulturmiljöprogram för Halmstads kommun, Kulturmiljö Halland, 2014 och Kulturmiljöprogram för Halmstads stad, Kulturmiljö Halland, 2020 finns tillgängliga för allmänheten på Halmstads kommuns webbplats och på alla kommunens bibliotek. Platsspecifik information har inte lagts in i översiktsplanens kartverktyg.

För varje föreslaget nytt område som ligger i närheten av eller berör ett område med kulturmiljövärden beskrivs att detta behöver tas hänsyn till i kommande planeringskedan.

Information om byggnadsminne enligt 3 kap kulturmiljölagen ändras så att korrekt information ges i översiktsplanen.

### Landskap

Skikt finns i kartan tillhörande planeringsinriktning 5. Underlaget Landskapsbildsvärden i Halmstads kommun görs tillgänglig via den digitala översiktsplanen.

Planeringsinriktning 5.1 har kompletterats med syfte att värna kulturmiljöer på landsbygden.

### Del A Strategiska planeringsinriktningar

Länsstyrelsen anser att det bör framgå hur ny bebyggelse och exploatering av andra anläggningar på landsbygden ska hanteras av kommunen. I planeringsinriktning 5.2 "Kulturmiljöer är viktiga värdeskapare" framgår hur kommunen avser att kulturmiljöer ska hanteras i samband med exploatering. Bland annat anges att områden med höga kulturmiljövärden värnas för att bevara och utveckla kommunens identitet och att kulturmiljöer av stort värde ska skyddas i detaljplan i samband med planläggning. Vidare anges att kulturmiljöer ska värnas och tex att befintliga byggnader med ändrad användning tillåts i högre grad än nybyggnation. Att i översiktsplanen ha en generellt restriktiv hållning mot ny bebyggelse inom områden med höga kulturmiljövärden anser kommunen är begränsande och går emot ett målet om en livskraftig landsbygd.

Även strategier för förtätning av bebyggelse finns i planeringsinriktningen 5.2 där det anges att det i kulturhistoriskt värdefulla miljöer såsom riksintresse för kulturmiljövård, kulturmiljöområden och vid klassad bebyggelse i byggnadsinvesteringen, ska tas fram en antikvarisk utredning inför eller inom detaljplaneprocessen innan förslag på förtätning och ombyggnad tas fram.

En planeringsinriktning som behandlar solenergiparker har tillkommit i granskningsförslaget, läs mer under planeringsinriktning 8.8. Ett av följduppdragen till översiktsplanen föreslås vara att det tas fram ett tematiskt tillägg för hållbar energi där t ex solenergi och vindkraft kan ingå.

### Del B Användning av mark- och vattenområden

Synpunkten tillgodoses. Beskrivningarna om kulturmiljöer ses över och uppdateras.

### Del D Hållbarhetsbedömning

Synpunkten tillgodoses. Skrivningen justeras i den uppdaterade Hållbarhetsbedömningen tillhörande granskningshandlingen.

## Arkeologi

Översiktsplanen visar på en i framtiden stor påverkan på och ingrepp i kommunens kulturmiljöer. Enligt 1 kap 1 § KML är det en nationell angelägenhet att skydda och värna kulturmiljön. Syftet med denna lag är att tillförsäkra nuvarande och kommande generationer tillgång till mångfald av kulturmiljöer. Det är därför viktigt att försäkra att hänsyn till kulturmiljön anslås i den fysiska planeringen, men även att tillgängliggöra kulturmiljöer för medborgarna.

Halmstads kommun har en rik kulturhistoria med ett flertal historiskt viktiga miljöer. Dold under mark framkommer därtill genom arkeologin en med tiden allt rikare historia av ett omfattande tidsdjup. I framväxten av det nya Halmstad finns en öppning att förtydliga och tillgängliggöra kommunens historia. Detta perspektiv kan bearbetas ytterligare i Framtidsplan 2050. Under avsnittet Halmstad stad nämns exempelvis inget om de kulturhistoriska värden som staden har, vare sig som en tillgång i ett framtida Halmstad eller som en resurs för medborgarna. I andra sammanhang omnämns de kulturhistoriska värdena (exempelvis Kvibille, Holm, Eldsberga), något som även Halmstad med sina medeltida anor skulle vara betjänt av.

I den digitala redovisningen av översiktsplanen är de R-markeringar som markerar fornlämningar i hög grad är oprecisa, inaktuella eller visande fornlämningar som helt saknas. Detta gör delar av underlaget svårbedömt. Ett stort område som finns med på webb-kartan, V8, finns ej med i sin helhet på en karta i pdf:en, varför det är lätt att missa områdets omfattning.

Ur arkeologisk synvinkel visar översiktsplanen på en omfattande markexploatering inom kommunen de kommande 30 åren. Fornlämningar med fornlämningsområden, såväl kända som ännu okända under mark, uppbär lagstadgat skydd enligt 2 kap. 1-2 §§ KML. Enligt KML:s ska strävan vara att så långt som möjligt att bevara dessa. Länsstyrelsen får lämna tillstånd att ändra eller skada en fornlämning endast om fornlämningen medför hinder eller olägenhet som inte står i rimligt förhållande till dess betydelse.

Inom flertalet av de i Framtidsplan 2050 redovisade områdena som planeras för byggnation kommer en arkeologisk utredning behöva föregå arbetsföretaget. Vid några platser kan det dock vara värt att påpeka att byggnation är olämplig ur fornlämningsperspektiv, eller att det krävs särskild hänsyn till fornlämningsmiljön för att byggnation ska kunna genomföras. Tillstånd till ingrepp i fornlämning ska sökas hos länsstyrelsen, som kan ställa skäligen krav på en arkeologisk undersökning eller ställa skäligen krav på att fornlämningen bevaras. En undersökning av en fornlämning bekostas av företagaren.

Tre platser i Framtidsplan 2050 är värda att särskilt lyfta ur arkeologisk synpunkt:

### HO1 Holm

Inom ytan finns en registrerad gravhög, L1997:309, och ytterligare en hög direkt väster om det planerade exploateringsområdet. Även om det finns befintlig småhusbebyggelse i området är platsen ur fornlämningssynpunkt olämplig för byggnation.

### E2 Eldsberga

Inom E2 finns två registrerade stensättningar (gravar), vilka kan skadas vid en exploatering av ytan.

## V8 Älvasjö

Verksamhetsområdet V8 är stort och innehåller flera högar, stensättningar, röjningsröseområden samt även ett gravfält. Länsstyrelsen påpekar att det i området finns mycket känsliga miljöer.

### **Kommentar**

*De kulturhistoriska värdena för staden Halmstad kompletteras i beskrivning i del B.*

*Länsstyrelsen lyfter att det i den digitala redovisningen av översiktsplanen förekommer oprecisa och inaktuella fornlämningar. Anledningen till detta beror på att dessa markeringar ligger i bakgrundkartan (lantmäteriets topografiska karta). I framtagandet av översiktsplanen har en fornlämningsanalys gjorts varpå olämpliga områden valdes bort. I områden med fornlämningar som finns med i översiktsplanen finns beskrivet hur fornlämningar kommunen föreslår att dessa ska hanteras i efterföljande processer.*

*Kartutsnitt i pdf-versionen av översiktsplanen uppdateras så att även område V8 finns med på karta.*

*Område HO1 i Holm tas bort från översiktsplanen på grund av stor förekomst av fornlämningar.*

*Området E2 i Eldsberga tas bort från översiktsplanen med anledning av fornlämningar och att området används som närrekreationsområde.*

*Inom område V8 Älvasjö finns många fornlämningar och kommunens avsikt är att till viss del kunna spara vissa av dessa vid behov medan andra bör kunna grävas bort. Vidare hantering sker i detaljplanearbetet.*

### **Jord- och skogsbruk**

#### *Exploatering av jordbruksmark*

Länsstyrelsen anser att miljöbalkens rekvisit ”väsentligt samhällsintresse” och ”lokalisering” är beaktade på ett övergripande och strategiskt sätt i översiktsplanen, även om definition av ”samhällsviktig verksamhet” inte framgår tydligt. Bedömning om brukningsvärd jordbruksmark framgår heller inte tydligt men under avsnittet ”Betydande miljöpåverkan” anges att den brukningsvärda jordbruksmarken i kommunen i nuläget upptar en yta av cirka 22 300 hektar. Det förefaller därför underförstått i beskrivningarna av ortutveckling att all jordbruksmark är brukningsvärd. Länsstyrelsen uppmanar kommunen att i ett så tidigt skede och i så stor omfattning som möjligt även studera och göra avvägningar för de utformningar kommunen ser som oklara. Om detta inte utreds i översiktsplanen måste det göras i senare planläggning, vilket inte brukar vara önskvärt. Det kan vara ett alternativ att utreda miljöbalkens tre rekvisit i en fördjupad översiktsplan.

Kommunen planerar för bostäder och verksamhetsområden på jordbruksmark i Haverdal, Harplinge, Steninge, Gullbrandstorp, Getinge, Kvibille, Holm, Åled, delar av Älvasjö, Skedala, Trönninge, Eldsberga och Fyllinge. När det gäller bostäder motiveras det med att de bostadsområden som föreslås på jordbruksmark bedöms motiverade för att stärka orten, få ett underlag till skolan, få till en sammanhängande Ortsstruktur eller för att få hållbara transporter. Motiven för att anlägga verksamhetsområden på jordbruksmark är inte lika tydliga.

Länsstyrelsen anser att det i översiktsplanen bör framgå hur exploateringen på jordbruksmark kan begränsas genom att annan mark tas i anspråk. Vidare bör det framgå vilken typ av väsentliga

samhällsintressen som ska tillgodoses inom verksamhetsområden som planeras på jordbruksmark. Länsstyrelsen ifrågasätter om det är god hushållning med mark och i överensstämmelse med rättspraxis att planera för industriområden på jordbruksmark.

### **Kommentar**

*Kommunen har gjort bedömningen att all jordbruksmark är brukningsvärd.*

*Kommunen arbetar aktivt med att befintliga verksamhetsområden ska utnyttjas mer effektivt och att företag som kan finnas kvar i sitt nuvarande läge ska ges möjlighet att utvecklas på samma plats. I planeringsinriktning 4.1 Ett starkt och varierat näringsliv behandlas detta. Befintliga verksamhetsområden ska kunna kompletteras med ny bebyggelse och kommunen är positiv till att bygga på höjden så att marken utnyttjas effektivt. Renodlade verksamhetsområden ska i första hand tillgodose markbehov för verksamheter som är störande eller kan utgöra en risk för omgivningen eller företag som har stor andel transporter och som inte kan införlivas i blandad stadsbebyggelse. Verksamheter som kan samexistera med bostäder finns kvar i staden för att inte onödigt mycket verksamhetsområden ska tas i anspråk.*

*Vidare anges i översiktsplanen att hög yteffektivitet ska eftersträvas då nya verksamhetsområden planeras. Byggnation sker hellre på höjden än att den breder ut sig på marken.*

*Det har under flera år varit brist på verksamhetsmark i kommunen bland annat eftersom det ena av de större planerade områdena för verksamheter i ÖP2030, Kårarp i efterföljande skede bedömts som olämpligt att exploatera då riskerar att påverka Prästjordens vattentäkt negativt.*

*Kommunen anser att verksamhetsmark är ett väsentligt samhällsintresse för att lösa framtida arbetstillfällen. Arbete är en mycket viktig parameter för människors hälsa och välbefinnande och är starkt kopplade till andra socioekonomiska faktorer. Halmstad har en funktion som regional tillväxtmotor och ett ansvar även regionalt. Det är därför viktigt att kommunen även kan skapa förutsättningar för tillväxt inom olika typer av branscher och även de som har behov av lägen i verksamhetsområden. Dessa företag ger ofta arbetstillfällen med låg tröskel in på arbetsmarknaden vilket är särskilt viktigt för socioekonomiskt utsatta personer.*

*Där nya lägen pekas ut på jordbruksmark finns närhet till god infrastruktur; järnväg, hamn och större vägar. Det är också nära till bostäder för att skapa goda förutsättningar för hållbara transporter och möjligheter att ta sig enkelt mellan bostad och arbete.*

*Ett PM för jordbruksmark har tagits fram som underlag för översiktsplanen där det redogörs för hur arbetet har gått till kring jordbruksmark och vilka alternativ som har funnits som grund för förslaget.*

### **Strandskydd**

Under 4.3 Besöksnäring och camping anges att service kan tillkomma inom strandskyddat område vid platser för turismutveckling. Det anges även att camping och anläggningar som tillgodoser friluftsliv stöds vid kusten och inlandsjöar. Vidare anges att vissa stränder ska få utvecklade upplevelsevärden. Länsstyrelsen erinrar om att det kan krävas strandskyddsdispens eller upphävande av strandskyddet i detaljplan för att uppföra de anläggningar eller byggnader som behövs för utveckling. För detta krävs särskilda skäl enligt MB och att strandskyddets syften inte motverkas. Det är viktigt att notera att strandskyddets syften omfattar både friluftsliv- samt djur- och växtliv. I vissa fall

kan ett gynnande av det ena syftet stå i konflikt med det andra och en avvägning måste göras.

Strandskyddsreglerna är för närvarande under översyn och utredning.

### **Kommentar**

*Synpunkterna noteras. I samband med framtagande av detaljplan kommer strandskyddsdispens eller upphävande av strandskydd att hanteras. Då kommer kommunen att motivera vilka särskilda skäl enligt MB som åberopas.*

### **Naturvärden och rekreationsområden**

Genom att hushålla med naturmark kan befintliga högkvalitativa natur/friluftsområden finnas kvar och bidra med livskvalitet för invånarna. Det är svårt att ersätta värdet av befintliga naturområden med nyanlagda parker eller grönstråk eftersom dessa sällan är av samma kvalitet eller har samma funktion för natur och friluftsliv. Den pågående pandemin har visat vilken oundgänglig samhällsresurs bostads- och vardagsnära friluftsområden utgör för samhället.

Länsstyrelsen anser att det behövs tydligare riktlinjer och rekommendationer i översiktsplanen för hur hänsyn ska tas till naturmiljön. Förslagsvis kan höga naturvärden behandlas strategiskt i förhållande till den framtagna standard som finns för bedömning av naturvärden (NVI). En rimlig strategisk nivå är att naturvärden i klass 1 och 2 ska skyddas vid exploatering, klass 3 ska skyddas i största möjliga mån vid exploatering och hänsyn tas till klass 4 vid exploatering. Det ger en tydlighet inför framtida bedömningar som är önskvärd för en hållbar samhällsplanering.

Kartläggning av rekreations- och friluftsområden är en förutsättning för att kommunal samhällsplanering enligt de principer som nämns i den strategiska inriktningen ska kunna genomföras. Kartläggningen behöver omfatta både bostadsnära friluftsområden och sådana områden som är av intresse för hela kommunen. Länsstyrelsen rekommenderar att en sådan kartläggning genomförs och finns tillgänglig vid översiktsplanens praktiska genomförande. En bra utgångspunkt för kartläggningen är Naturvårdsverkets vägledning för kartläggning av friluftsområden.

Det är av vikt att planera för att bevara tätortsnära natur även utanför befintliga naturreservat. Om naturreservaten blir invånarnas främsta tätortsnära områden för rekreation kan det uppstå intressekonflikter mellan naturvärden och rekreationsvärden i reservaten. Planläggning bör säkerställa att invånarna har tillgång till grönytor för rekreation och friluftsliv lokalt även utanför naturreservaten så att det finns tillräckligt med naturområden för att upprätthålla god bevarandestatus för naturtyper och arter samtidigt som invånarnas tillgång till rekreationsområden tillgodoses.

### **Kommentar**

#### **Naturvärden och rekreationsområden**

*Planeringsinriktning 5.7 "Naturvärden ska tillvaratas och utvecklas" förtydligas om att hänsyn ska tas till områden med naturvärdesklass 1 och 2 vid exploatering. I samband med detaljplaner tas fram genomförs vid behov naturinventeringar enligt svensk standard.*

#### **Kartläggning av rekreations- och friluftsområden**

*Kommunen instämmer i behovet av att en översyn görs av detta underlag och föreslår att det sker som ett följduppdrag till översiktsplanen.*

### **Tätortsnära natur**

Halmstads kommun delar länsstyrelsens syn på att en god tillgång till tätortsnära natur bör finnas tillgänglig även utanför naturreservaten. Särskilt i staden är det viktigt att säkerställa tillräcklig mängd grönyta då konkurrensen om marken är högst. Kommunen ser också betydelsen av att invånarna har nära till park- och naturområden samt att grönområden finns i tillräcklig omfattning i tätorterna varför riktlinjer för kommunens planering avseende närhet och mängd framgår av planeringsinriktning "3.8 Alla ska ha tillgång till gröna miljöer". Vid framtagandet av Framtidsplan 2050 har en GIS-analys gjorts som kartlägger antalet kvadratmeter tillgänglig grönyta per invånare i staden. GIS-analysen visar hur situationen är idag och hur situationen är om planförslaget helt byggs ut. Nuläget finns att se i planhandlingen under avsnittet "Stadens grönstruktur" och situationen vid genomfört planförslag redovisas vid "planeringsinriktning 3.8". Analysen visar att det är mycket stora skillnader inom staden. För att ytor som är viktiga att bevara som park och natur inte ska bebyggas har "Grönytor särskilt viktiga att bevara" pekats ut. Dessa kan vara viktiga både för att alla ska ha nära tillgång till rekreation i gröna miljöer i tillräcklig mängd, naturvärden, grön infrastruktur och ekosystemtjänster. Ytor som avsatts för att värna naturvärden kan både bestå i en buffert till naturreservaten och natura 2000, mycket höga naturvärden som inte är skyddade eller grön infrastruktur som gynnar naturvärden. Kommunen ser att Fylleån i höjd med Fyllinge är särskilt kritiskt ur denna aspekt eftersom invånarna i dess närhet inte uppnår kommunens målsättningar om närhet och mängd grönyta samtidigt som naturvärdena kopplade till ån är mycket höga. "Närrekreation att utveckla" har därför pekats ut vid Halmiavallen för att tillskapa grönytor för rekreation som inte inkräktar på naturvärdena.

### **Marina värden**

För grunda havsbottnar närmast land är det beskrivet att områdena är ekologiskt känsliga och att de ska skyddas så långt som möjligt mot åtgärder som skadar naturvärdena. Även åtgärder utanför området som riskerar att påverka detta negativt ska beaktas. Till dessa områden gränsar fem turismutvecklingspunkter och "Stränder där turism och andra upplevelsevärden utvecklas". MKB:n bör kompletteras med beskrivning av hur turism- och upplevelsevärden kan utvecklas utan att ha en negativ påverkan på de värdefulla och skyddsvärda havsområdena. Riktlinjer och rekommendationer bör preciseras.

Utvecklingen av Grötvik för turism med inriktning på båtliv bör behandlas utförligare. Riktlinjer och rekommendationer bör preciseras. MKB:n bör kompletteras med beskrivning av vilka effekter den ökade mängden båtar kan få på de känsliga grunda bottenarna och det marina livet.

Efter en videokartering som genomfördes år 2016 och som används som underlag till havsplan har länsstyrelsen identifierat ett område i sydöstra Kattegatt som värdeområde. Videokarteringen visade att inom detta område finns bl. a. valthornssnäcka och tätare aggregationer av liten piprensare. Detta område kan lämpligen pekas ut som "Särskilt skyddsvärd miljö".

### **Kommentar**

Vid serviceställena kommer det bli en ökad påverkan eftersom man koncentrerar turismen till närområdet. Servicepunkterna utformas så att det minskar negativ påverkan på andra ställen ex genom att det blir toaletter, skräphantering, bättre uppställning för fordon, underlättande för cyklister etc. Genom att samla turismutvecklingen i kluster i områden som redan har stor påverkan från turism eller som tål större påverkan kan andra känsligare ställen avlastas. Det innebär också att anläggningar som behövs för att upprätthålla säkerheten på stränderna, så som livvaktstorn, räddningsvägar, förvaring av utryckningsfordon i vissa fall behöver anläggas och underhållas.



*Utveckling av Grötviks hamn kommer troligtvis föranleda bygglov, ändring av tillstånd eller detaljplan vilket medför att en prövning av påverkan på miljön gör i det skedet. Synpunkten föranleder ingen ändring.*

*Kommunen tar gärna emot förslag på geografiskt område från länsstyrelsen som kan pekas ut som särskilt skyddsvärt till följd av förekomst av skyddsvärda arter.*

### **Biotopskydd**

I samrådshandlingen nämns inte biotopskyddsbestämmelserna i MB i samband med redogörelserna för mark- och vattenanvändningen. Länsstyrelsen vill därför ge allmän information som är viktigt att beakta i samhällsplaneringen.

Enligt 2 kap. 3 § PBL ska planläggning bl.a. ske med hänsyn till natur- och kulturvärden. Det innebär att förekomst av biotopskyddsområden ska beaktas i planläggningen och utgöra en av planeringsförutsättningarna.

Biotopskyddsbestämmelserna i 7 kap. 11 § MB omfattar källor, odlingsrösen, pilevallar, småvatten, våtmarker, stenmurar och åkerholmar belägna i eller i anslutning till jordbruksmark. Även alléer av lövträd belägna längs en väg, det som tidigare utgjort en väg eller i ett öppet landskap omfattas av bestämmelserna. Syftet med biotopskydden är enligt samma paragraf att skydda små mark- eller vattenområden som utgör värdefulla livsmiljöer för hotade djur- eller växtarter, eller som annars är särskilt skyddsvärda. Åtgärder eller verksamheter som kan skada naturmiljön i ett biotopskyddsområde kräver dispens och prövas av länsstyrelsen. För att dispens ska kunna meddelas krävs särskilda skäl.

Särskilda skäl för dispens kan t.ex. vara ett angeläget behov av bostadsbyggande, där det inte finns några lämpliga alternativa lösningar. I samhällsplaneringen bör det därför i ett tidigt skede utredas vilka särskilda skäl som kan åberopas i kommande dispensansökningar. Exploateringar bör dock alltid planeras med så stor hänsyn som möjligt till skyddade biotoper och miljön i övrigt. För att avgöra om en dispens kan meddelas eller ej görs en avvägning i det enskilda fallet mellan skadan en åtgärd eller verksamhet innebär på ett biotopskyddsområde och tyngden i de skäl som anges för att vidta densamma.

### **Kommentar**

*Synpunkten noteras. Halmstads kommun arbetar aktivt med biotopskyddade objekt och eventuella dispenser hanteras i samband med detaljplaner och andra åtgärder som kan komma att kräva dispens.*

### **Grön infrastruktur och ekosystemtjänster**

En ny översiktsplan bör idag förhålla sig till begreppet grön infrastruktur och omsätta det i strategier om man gör anspråk på att planera med Agenda 2030 och miljömålen i fokus. Grönstruktur är en del av det mycket vidare begreppet grön infrastruktur. Grön infrastruktur är ekologiskt funktionella livsmiljöer och strukturer med god konnektivitet som främjar biologisk mångfald och fungerande ekosystem som i sin tur möjliggör ekosystemtjänster. Sådana landskap ger positiva ekologiska, ekonomiska och sociala effekter för samhället och är en förutsättning för hållbar utveckling i ett föränderligt klimat.

Strategierna kring natur- och kulturmiljövärden bör omarbetas avseende att inkludera grön och blå infrastruktur.

Utmed kusten i Halmstad kommun har länsstyrelsen identifierat fyra områden med höga naturvärden som på sikt bör skyddas. Länsstyrelsen bedömer att utpekade områden på sikt bör få ett formellt områdesskydd, företrädesvis som naturreservat. De områden som pekats ut är Steninge-Skallen, Strandlida Frösakull, Aleskogen (där kommunen redan bildat reservat), Påarp-Steglebacken. Vilka områden som pekats ut i kuststrategin bör framgå av översiktsplanen som skyddsvärd natur och ingå i den gröna infrastrukturen.

### **Kommentar**

*Länsstyrelsen framför att översiktsplanen bör förhålla sig till begreppet grön infrastruktur och omsätta det i strategier om man gör anspråk på att planera med Agenda 2030 och miljömålen i fokus.*

*Strategierna för natur- och kulturmiljövärden i översiktsplanen som framgår av planeringsinriktning 5 har kompletterats med grön- och blå infrastruktur. I nyligen antagen VA-plan anges att uppdatering av Halmstads gröna värden ska göras under de kommande åren. I uppdateringen av detta underlagsmaterial kommer framförallt den blåa infrastrukturen att förtydligas och mer heltäckande resonemang om grön infrastruktur samt ekosystemtjänster kommer att tas med.*

### **Kuststrategi**

*Länsstyrelsen informerar om fyra områden längs kusten som har så höga naturvärden att de på sikt bör skyddas som naturreservat.*

*Kommunen tillgodoser Länsstyrelsens önskemål och kompletterar översiktsplanen med utpekande av Steninge-Skallen, Strandlida Frösakull, Aleskogen samt Påarp-Steglebacken som områden med särskilt högt skyddsvärde.*

*Kommunen upplyser om att Aleskogen har formellt skydd och ingår i det kommunala naturreservatet Alet som vunnit laga kraft våren 2021.*

### **Fortifikationsverket**

Fortifikationsverket äger och förvaltar fastigheter för nyttjande av, bland annat, Försvarsmakten. Dessa är vitala för allmänna intressen som försvaret av Sverige. I Halmstads kommun är Fortifikationsverket fastighetsägare till flera fastigheter, däribland Lv6 garnisonsområde och gamla F14 flottiljoråde där idag Försvarsmaktens tekniska skola samt Militärhögskolan Halmstad. Utöver det äger Fortifikationsverket även Nyårsåsens-, Mästocka och Ringenäs skjutfält. Försvarsmaktens verksamhet i landet i allmänhet och Halmstad i synnerhet är ökande och kommer därmed att innebära en större användning av de övnings och skjutfält som finns i området och en högre aktivitet i anslutning till garnisons- och flottiljoråderna. Gällande det förslag till översiktsplan vi nu fått ta del av har Fortifikationsverket följande att erinra.

### **TRAFIK**

Verket har tidigare inlämnat särskilt svar på remiss om Plan för Transportsystemet, men vill mer generellt påpeka att en utökning av trafiken över Galgberget eller i övrigt i anslutning till Garnisons- eller Flottiljorådet samt vid skjutfälten inte är en gångbar lösning. Istället bör kommunen i sin planering se dessa områden som hinder och planera förbifarter för trafiken.

Samtidigt är det väsentligt att tillfarter till områdena hålls goda för att Försvarsmaktens långa och tunga fordon ska kunna passera, samt att pendeltrafiken till dessa kan flyta effektivt. Likadant anser Fortifikationsverket att planerat vägreservat ”Nordvästpassagen” vidare behöver utredas och föras med direktanslutning till Flygstaden för att avlasta väg 611 över Galgberget.

### **Turism och friluftsliv**

I planen föreslår kommunen att området vid Ringenäs skjutfält är lämpligt för rekreation och friluftsliv, något som verket motsätter sig. Istället bör man förlägga områden för sådan verksamhet utanför riksintresse- och påverkansområden.

### **Bebyggelse**

Ett antal områden planeras för uppförande utanför, men i anslutning eller närhet till, påverkansområden för riksintressen vid exempelvis Ringenäs skjutfält. Inom ramen för nuvarande tillstånd riskerar dessa inte att orsaka skada på riksintresset, men vid en eventuell omprövning kan skada uppkomma, varpå Fortifikationsverket råder kommunen att i sin planering ta höjd för utökningar av påverkansområden från skjutfält och skapa en buffertzona mellan ny bebyggelse och befintligt påverkansområde.

### **Vindkraft**

Fortifikationsverket instämmer med bedömningen att företrädare för riksintresset för Halmstad City Airport ska ges framför riksintresse för vindbruk inom flygplatsens kontrollzon. Fortifikationsverket önskar framgent att bli remitterade i framtida utveckling av planen, samt andra ärenden som påverkar av verket ägda fastigheter och den verksamhet som Försvarsmakten bedriver på dessa. Viktigt för verket är också att ha en löpande kommunikation mellan kommunen, Försvarsmakten och Fortifikationsverket i den fortsatta processen med översiktsplanen och därpå följande planer. I övrigt hänvisar Fortifikationsverket till Försvarsmaktens yttrande i ärendet.

## **Kommentar**

### **Trafik**

*Tillkommande länkar ger möjligheter att prioritera upp andra trafikslag än bilen. Vid exploatering av stadens västra delar blir denna länk en viktig avlastning. I den fortsatta planeringen måste tänkbara trafikeffekter studeras närmre, till exempel oönskad trafik på bland annat Galgberget.*

*Det är inte aktuellt med en direktanslutning till Flygstaden från vägreservatet ”Nordvästpassagen”. Flera olika alternativ har studerats och valt alternativ ger bäst avlastning i trafiksystemet.*

### **Turism och friluftsliv**

*Gränsen för utbredning av ”stränder där turism och andra upplevelsevärden utvecklas” justeras så att den avslutas vid tätortsgränsen i norra Frösakull så att den inte ingår i riksintresse för totalförsvaret. Denna strandtyp ligger fortfarande inom påverkansområde för buller och annan risk men kommunen bedömer att då det är befintlig verksamhet så är det lämpligt. Översiktsplanen ger inga förslag på ytterligare utveckling av turism här.*

### **Bebyggelse**

*Buffertzona och att ta höjd för ev framtida nya tillstånd bedöms som orimligt.*

### **Vindkraft**

*I översiktsplanen prioriteras Halmstad flygplats framför föreslagna områden för vindkraft.*

## Försvarmakten

### Generella synpunkter

Försvarmakten är starkt beroende av utvecklingen i lokalsamhället för att Försvarmakten ska uppfattas som en attraktiv arbetsplats och således bidra till att utveckla verksamheten med rätt kompetenser. Detta innebär att det måste finnas attraktiva boendemöjligheter, goda kommunikationer, goda möjligheter för familjebildning och goda förutsättningar gällande hälsovård och utbildning i förbandets närhet. Tillgänglighet till rekreationsområde är också något som prioriteras högt av Försvarmakten.

Försvarmakten ser positivt på att kommunen har tagit stor hänsyn till avgränsningarna för Försvarmaktens riksintressen för totalförsvarets militära del samt påverkansområden och inte föreslår någon förändrad markanvändning eller tillkommande störningskänslig bebyggelse inom avgränsningarna. Kommunen föreslår utökad utveckling av störningskänslig bebyggelse eller annan förändrad markanvändning på ett antal platser i direkt eller nära anslutning till riksintresse respektive påverkansområde som Försvarmakten redovisat. Även om Halmstad kommun inte föreslår förändringar av markanvändningen inom Försvarmaktens utpekade påverkansområden för buller eller annan risk eller riksintressen för totalförsvarets militära del så finns risk att bullermiljön i nedan redovisade områdena kan upplevas ge en viss störning och således skapa en sämre boendemiljö. Dessa utvecklingsområden riskerar inte att medföra skada på riksintressen för totalförsvarets militära del.

Detta sker på följande platser (beteckningen refererar till beteckningar i Framtidsplan 2050):

- Gullbrandstorp (beteckning GU1-3): Föreslagna områden för bebyggelse ligger i direkt (GU1 och GU3) eller nära (GU2) anslutning till påverkansområden för buller eller annan risk för till riksintressen Ringenäs och Nyårsåsen skjutfält.
- Sofieberg/Kårarp (H13-14): Föreslagna områden för bebyggelse ligger i direkt anslutning till påverkansområden för buller eller annan risk kopplade till riksintressena Lv6 övningsfält och Nyårsåsen skjutfält.
- Haverdal (HAV2-5): Föreslagna områden för bebyggelse ligger nära påverkansområdet för buller eller annan risk för till riksintresset Ringenäs skjutfält.
- Frösakull (H1-2): Föreslagna områden för bebyggelse ligger nära påverkansområdet för buller eller annan risk för till riksintresset Ringenäs skjutfält.

### Utveckling kring Försvarmakten i Halmstad samt runt Halmstad garnison

Försvarmakten är en viktig samhällsfunktion, en växande arbetsplats och en bidragande faktor till ett rikt näringsliv. I december 2020 beslutade riksdagen om inriktning för det militära försvaret 2021-2025 med vidare inriktning mot 2030. Försvarmakten är i en tillväxtfas varav verksamheten på Halmstad garnison växer med utökning av personal samt utökat behov av yta för övning. När Halmstad garnison byggdes låg det i utkanten av staden. I och med utveckling av Halmstad har utveckling av bostäder mer och mer placerats närmare och kringliggande garnisonsområdet. Halmstad garnison har således med tiden placerats mer och mer centralt i Halmstad. I den inriktning som kommunen presenterar i Framtidsplan 2050 ser Försvarmakten att garnisonsområdet placeras mer centralt än rådande förhållanden, varav följande synpunkter är väsentliga för kommunen att beakta i fortsatt planarbete.

Försvarmakten anser inte att det är lämpligt att planera för att trafikflöden tillgängliggörs, eller för utökning av fler fordonsrörelser/att fler människor rör sig, inom militärt område. Försvarmakten

anser att fortsatt planering bör sträva efter att minimera trafik genom militärt område och verka för att minska eventuell genomfartstrafik genom militärt område. Halmstad garnison använder flertal, långa ekipage vilket innebär behov av trafiksäkra lösningar i utveckling av infrastruktur i närliggande områden för garnisonsområde, men även ur ett säkerhetsperspektiv.

I kommunens samrådsförslag pekar kommunen ut ett antal orter och områden för exploatering av bostadsbebyggelse, infrastruktur eller annan förändrad markanvändning närliggande Försvarsmaktens garnisonsområde, men även närliggande eller inom utpekade andra riksintressen för totalförsvarets militära del och påverkansområden, se under Generella synpunkter. Vid utveckling av områdena är det väsentligt att byggnationen inte ger tekniska störningar för Försvarsmaktens verksamhet men även här tar hänsyn till Försvarsmaktens verksamhet ur ett säkerhetsperspektiv vid utformning och byggnation.

### **Riksintresse för totalförsvarets militära del: Ringenäs skjutfält**

Ringenäs skjutfält är utpekat som riksintresse för totalförsvarets militära del av Försvarsmakten. Ytterligare klassas hela området för Ringenäs skjutfältet som skyddsobjekt med tillträdesförbud, Försvarsmakten kommer att motsätta oss förslag inom riksintresseavgränsningen för skjutfältet som innebär förändrad markanvändning för att möjliggöra turismändamål. Försvarsmakten anser inte att det är lämpligt att ge förslag till utveckling eller uppmuntran av turism varken inom skjutfältet eller inom påverkansområde för buller eller annan risk med hänvisning till höga bullervärden. En större del av riksintresseavgränsningen för riksintresset Ringenäs skjutfält är markerat med kartunderlaget: Kuststräckan från Västra stranden till Haverdahl med beskrivning *”friluftsliv- och rekreationsintressen ges största tyngd och prioritet samt att här bör strandnära service, ex kiosk och servicebyggnader kunna tillåtas”*. Inför fortsatt planarbete med översiktsplan önskar Försvarsmakten att stranden som omfattas inom riksintresseavgränsningen för Ringenäs skjutfält istället bör markeras med markanvändning Norra kuststräckan utanför Ringenäs (Stränder där naturkaraktär bevaras) eller annan lämplig markanvändning. Under redovisad föreslagen markanvändning beskriver kommunen bl.a. *”..fasta anläggningar för turism inte ska tillkomma och en restriktiv hållning mot anläggning av nya bryggor eller byggnader längs stränderna..”*. Utveckling av turism anser Försvarsmakten är lämplig först efter redovisad tätortsgräns för Ringenäs tätort. Försvarsmakten påtalar att kommunen behöver ta hänsyn till vad som framförts ovan samt förtydliga sin ambition samt inriktning för friluftsliv- och rekreationsutveckling i närheten av Ringenäs skjutfält.

### **Infrastruktur**

#### *Galgberget*

Inför fortsatt planarbete önskar Försvarsmakten att kommunen utreder trafiksituationen samt trafikflöden vidare för Galgberget. Försvarsmakten ser behov av att trafiksituationen utreds för att underlätta och prioritera för trafik till området, så som Försvarsmaktens verksamhet. Försvarsmakten uppmuntrar till fortsatt dialog vid planering av trafiksituationen. Försvarsmakten, Sjukhuset och det tätortsnära rekreationsområdet Galgberget är tre geografiskt närliggande målpunkter med en samlad ansträngd trafiksituation. Idag används vägen på Galgberget som alternativ väg när det uppstår trängsel på Fogdegatan, utryckningsfordon har svårt att komma fram vissa tider och vägen är väl använd för arbetspendling på cykel. Med en tillkommande förskola samt ett tillkommande korttidsboende vid Nymansgatan kommer ännu mer trafik att alstras till en redan idag ansträngd trafiksituation. För att avlasta vägnätet pekar kommunen ut förlängning av Nymansgatan som vägreservat. Med föreslagen vägdragning och ambitioner i och med att vägen ska binda ihop stadsdelar ser Försvarsmakten en risk för ökning av genomfartstrafik på Galgberget. Idag används vägen på Galgberget av militära fordon som tar sig mellan Försvarsmaktens regementsområde och FMTS flottilj område. För kännedom kan Försvarsmakten meddela att en förstudie är påbörjad för att skapa en Garnisonsväg på Fortifikationsverkets mark med syfte att

binda samman båda områdena för att kunna avlasta trafik på Galgberget. Försvarmakten ser positivt till de kollektivtrafiksatsningar som planen föreslår närliggande Halmstad garnisonsområde.

#### *Vägreservat – Nymansgatan samt Nordvästpassagen*

I Framtidsplan 2050 pekar kommunen ut två vägreservat som påverkar flödet till och runt Halmstad garnisonsområde. Det gäller förlängning av Nymansgatan samt Nordvästpassagen. "Mark som reserveras för framtida väg som ingår i huvudvägnätet av lokal och regional betydelse. Syftet är att spara marken för framtida väg och därför tillåts ingen ny bebyggelse inom området. Innefattar bilväg och vanligtvis även cykelväg. Utbyggnad sker inom el efter planperioden". Vägreservatet Nordvästpassagen med tillhörande vägdragning mot Flygstaden som bildar en ringled anser Försvarmakten vara en nödvändig lösning. I planhandlingen beskriver kommunen att Flygstaden som handelsområde samt utökning av bostadsutveckling i område H01, H14 och H13 ska utvecklas. Försvarmakten anser att det krävs ytterligare utredning kring trafiksystemet och eventuell utökad vägdragning för att för att skapa avlastning i trafiksystemet vid Flottiljområdet/Flottiljvägen.

#### *Flyg*

Halmstad Flygplats är ett utpekat område av betydelse för totalförsvarets militära del. Försvarmakten instämmer med Halmstad kommuns uppfattning avseende prioriteringen mellan riksintressen för vindbruk och riksintresset Halmstad City Airport och anser att flygsäkerheten vid flygplatsen ska ges företräde framför uppförande av vindkraft inom flygplatsens kontrollzon.

#### **Fortsatt dialog**

Planförslaget utgår prognosår 2050 varav Försvarmakten vill understryka att en kontinuerlig dialog krävs med Försvarmakten för att säkerställa att Försvarmaktens verksamhet och intressen inte påverkas negativt under den planerade utvecklingen. Försvarmakten förutsätter att kommunen remitterar Försvarmakten vid ärenden eller utveckling som är inom Försvarmaktens påverkansområden eller kan komma att påverka Försvarmaktens verksamhet eller intressen.

#### **Övrigt**

Försvarmakten anser att översiktsplanen är välgjord i kartverktyget men ämnesvis svårorienterad och delvis svåröverskådlig. Försvarmaktens önskar bli remitterad i kommande skeden.

#### **Kommentar**

##### ***Generella synpunkter***

*Föreslagna områden för nya bostäder ligger alla utanför riksintresse för totalförsvarets militära del och utanför påverkansområde. Kommunen bedömer att tillräcklig hänsyn har tagits till Försvarmaktens intressen.*

##### ***Riksintresse för totalförsvarets militära del: Ringenäs skjutfält***

*Gränsen för utbredning av "stränder där turism och andra upplevelsevärden utvecklas" justeras så att den avslutas vid tätortsgränsen i norra Frösakull så att den inte ingår i riksintresse för totalförsvaret. Denna strandtyp ligger fortfarande inom påverkansområde för bulle och annan risk men kommunen bedömer att då det är befintlig verksamhet så är det lämpligt. Översiktsplanen ger inga förslag på ytterligare utveckling av turism här.*

##### ***Infrastruktur***

*Se till svar till Fortifikationsverket om trafik.*

*Synpunkt gällande Flyg noteras.*

### **Fortsatt dialog**

*Noteras. Försvarsmarkten är en av remissinstanserna vid remittering av detaljplaner och bygglov.*

## **Trafikverket**

### **Markanvändning**

Många faktorer måste beaktas vid markanvändning intill kommunikationsanläggningar. Det är viktigt att gemensamt ta ansvar för att förvalta gjorda investeringar och undvika att exploateringar eller andra åtgärder påverkar infrastrukturen negativt. För att säkra framtida funktion på lång sikt, avseende kapacitet, framkomlighet och trafiksäkerhet, och samtidigt klara krav avseende exempelvis farligt gods, buller och vibrationer, trafiksäkerhet, osv., anser Trafikverket att det är viktigt att området närmast en kommunikationsanläggning värnas.

Översiktsplanen anger i mark- och vattenanvändningskartan flera områden som utvecklings- och förtätningsområden där vissa kopplar till och inrymmer statligt vägnät. En utveckling som innebär ökad trafikbelastning på befintligt vägnät och anslutningar kan medföra behov av åtgärder, vilka behöver utredas i ett tidigt skede. Detsamma gäller för när föreslagen utveckling föranleder behov av nya anslutningar till det statliga vägnätet, nya sträckningar eller behov av broar/tunnlar som berör statlig väg eller järnväg. Åtgärder som kräver formell process enligt väglagen eller lagen om byggande av järnväg behöver föregås av en åtgärdsvalsstudie eller motsvarande som utreder och ger inriktning för lämplig åtgärd, fördelning av ansvar och kostnader etc. Kommunen ansvarar för att lyfta sådana utredningsbehov i den kontinuerliga dialogen med Trafikverket och Region Halland.

Genom att växa i stråk där hållbara transporter är en avgörande planeringsförutsättning menar kommunen att man möjliggör för en minskad klimatpåverkan. Översiktsplanen anses av kommunen inte föreslå någon ändrad markanvändning som väsentligt påverkar riksintressena. Översiktsplanen anses istället innehålla strategier för att stödja fler resor med gång, cykel och kollektivtrafik, framförallt på korta och medellånga sträckor. Detta anses ge förutsättning för en större andel långväga transporter på de riksintressanta vägarna

Trafikverket delar inte denna bedömning. Sammantaget ser Trafikverket att föreslagen utveckling kommer innebära en ökad belastning i såväl den kommunala som den statliga infrastrukturen. Trafikverket anser att 23 000 nya bostäder samt nya verksamhetsområden riskerar att leda till ökad fordonstrafik på redan hårt belastade vägar och att det är upp till kommunen att redovisa och ta ansvar för den påverkan en exploatering kan medföra på riksintressen för kommunikationer som väg E6, 25, 26 och väg 15 utgör. Ofta är det korsningspunkter och flaskhalsar som är den dimensionerande faktorn. Trafikverket kan inte utläsa påverkan på statlig infrastruktur till följd av utbyggnadsförslagen och anser att utvecklingen av infrastruktur ska föregås av en ÅVS, där fyrstegsprincipen tillämpas. Detta för att identifiera eventuella brister i infrastrukturen samt lämpliga förslag för att lösa bristerna.

I översiktsplanen föreslås även åtgärder för bil- och godstrafik såväl på det regionala som på det nationella vägnätet. Trafikverket anser att det är viktigt att ha med sig tidsperspektivet för de olika infrastruktursatsningarna i den kommunala fysiska planeringen. Trafikverket efterfrågar således en tydligare tidsangivelse i översiktsplanen. Trafikverket har inga möjligheter att finansiera åtgärder till följd av kommunala utbyggnadsplaner, vilket framkommer tydligt i den Regionala planen för transportinfrastrukturen i Halland.

Trafikverket anser att det vore bra om utredningar som berör påverkan på det statliga vägnätet och kapaciteten där görs sammanhållet med ett systemperspektiv och inom ramen för översiktsplanen. Det går inte att titta på varje detaljplan och sträcka för sig.

### **Väghållningsansvar**

I takt med att kommunen växer både när befintliga områden utökas och nya områden tas i anspråk för bebyggelse ökar också den lokala funktionen av de vägar som behövs för att tillgodose tillgängligheten till och inom dessa områden, vilket innebär att en kommande dialog kring en utökning av det kommunala väghållningsområdet kan bli aktuellt. Ett aktuellt område är Marbäck och väg 647. Ett övertagande ger kommunen rådighet över t ex utformning av vägarna, något som annars måste följa kraven i Trafikverkets kravdokument VGU.

### **Nya stationslägen**

I översiktsplanen finns två nya stationslägen för tåg föreslagna och även ny station i Åled omnämns. Översiktsplanen anger att det finns potential att skapa ett stationsläge för tåg i såväl Getinge som i Trönninge. Region Halland har i sitt trafikförsörjningsprogram beskrivit fem tydliga kriterier för nya stationer vilka bör uppfyllas. Generellt gäller att eventuella nya stationslägen behöver utredas särskilt utifrån rådande förutsättningar för resandeunderlag, kapacitet samt nuvarande och framtida trafikeringsupplägg där Region Halland och kollektivtrafikmyndigheten är en viktig aktör. Fråga om nya stationer med resandeutbyte behöver också utredas samordnat med övrig kollektivtrafik då det t ex kan påverka busstrafikens omfattning, varför det inte är självklart att nya tågstationer innebär en förbättrad tillgänglighet till kollektivtrafik. Trafikverket vill i sammanhanget framhålla att eventuella nya stationer ses som tillägg i systemet där i första hand berörd kommun bär ansvaret för såväl utredning som full finansiering.

### **Gång och cykel**

Trafikverket ser positivt på översiktsplanens ambition att utveckla gång- och cykelnätet i takt med att nya områden exploateras. Trafikverket anser att det är viktigt att gång- och cykelvägar får en hög prioritet vid planering av nya områden och att förutsättningar för gena, bekväma och säkra stråk ges som även beaktar pågående utveckling med elcyklar som håller högre hastighet. I och med ökad användning av elcyklar blir ju positivt nog även avstånden för möjlig dagspendling längre.

För de behov som berör statlig, regional väg behöver dialog föras i första hand med Region Halland som svarar för prioriteringen av vilka gång- och cykelvägar som ska byggas ut. Enligt länstransportplanen och den regionala cykelplanen gäller principen 50/50 % finansiering från den regionala planen respektive berörd kommun vid utbyggnad av gång- och cykelvägar utmed det statliga vägnätet.

Om gång och cykel ska bli attraktiva alternativ är omsorgsfullt utformade detaljer av stor vikt. Kommunen behöver därför ställa höga krav i bygglovsskedet på att butiker, verksamheter och bostäder erbjuder tillräckligt med cykelparkering och att entréer och andra målpunkter går att nå på ett trafiksäkert sätt och tydligt sätt. Detta är särskilt viktigt vid t.ex. externa köpcentrum så som Flygstaden.

Trafikverket vill även lyfta fram Region Hallands potentialstudie vad gäller cykelpendling. Här finns mycket bra och givande information att hämta.

Trafikverket vill uppmärksamma kommunen på att enligt översiktsplanen föreslagna cykelväg Halmstad-Oskarström ej överensstämmer med den sträckning som diskuterats vid äskande till nationell infrastrukturplan.



## **Kollektivtrafik**

Trafikverket noterar att kapacitet och tidseffektivitet generellt lyfts som viktiga vad gäller kollektivtrafik. Lika viktigt är ett tillförlitligt system, dvs. att bussen kommer i tid. Då kan det bli fråga om att prioritera buss före bil för att försäkra sig om att bussen har företräde. BRT (Bus Rapid Transit) handlar t ex inte bara om fler resenärer utan också om att de som valt buss vet att man kan planera sin vardag utifrån en tidtabell (tex om man har byte till tåg). Översiktsplanen anger att infrastruktur och hållbara transporter är viktigt för kommunens utveckling. Trafikverket efterlyser även resonemang kring bytespunkter där byte mellan olika färdmedel kan ske, och kring behov av pendlarparkeringar och cykelparkeringar.

## **Kommunikationsreservat**

I översiktsplanen görs ställningstagandet att kommunikationsstråket öster om Halmstad ligger kvar och hålls bebyggelsefritt. Trafikverket ansvarar för den långsiktiga planeringen av statlig infrastruktur och vill framföra att det inte finns några planer på ett nytt godsspår varken som objekt i Nationell plan eller som angiven brist inför kommande planarbete.

## **Barriärer**

Trafikverket önskar att kartlagret ”Trygg förbindelse som korsar barriär” förtydligas. Kartlagret är i dag svårtytt och bör beskrivas tydligare i en samlad text. Vad gäller plankorsningarna i staden har en diskussion kring dessa påbörjats inom ramen för ÅVS järnvägssystemet i Halmstad. Behovet av en trafiksäker koppling för oskyddad trafikanter mellan Banvallsleden och friluftsområdet Ön är ett viktigt inspel till den planerade åtgärdsvalsstudien för väg 25 som kommunen kommer att bli en viktig part av.

## **Externhandel**

Som en planeringsinriktning tillåts befintliga handelsområden utvecklas och inga nya externa handelsområden tillkommer. Kommunen bedömer att framtida utveckling av handelsområdena stödjer ett ökat resande med gång, cykel och kollektivtrafik. Trafikverket ställer sig frågande till detta resonemang då det tyvärr inte är så utvecklingen hittills sett ut när det gäller externa handelsområden. Främst utmärkande för en extern/halvextern etablering är att det faller sig naturligt att ta bilen för att komma dit och att ett stort utbud av gratis parkeringsplatser gör bilen till ett naturligt färdmedelsval för den som har den valmöjligheten.

## **Luftkvalitet, buller och vibrationer**

Trafikverket förutsätter att kommande utbyggnadsområden i sin helhet planeras och utformas så att riksdagens fastställda riktlinjer inte överskrids. Trafikverket finansierar inga skyddsåtgärder till nybyggnation i efterhand som föranleds av kommunal planering. I bedömning av påverkan av t.ex. buller och vibrationer ska hänsyn tas till en prognos för vägtrafiken 20 år efter färdigställande och till år 2040 för järnvägstrafiken.

Trafikverket ser gärna att det tydligt framgår av översiktsplanen att god ljudnivå i första hand bör uppnås genom samhällsplanering och inte genom skyddsåtgärder.

## **Sammanfattande bedömning**

Trafikverket stödjer översiktsplanens intentioner att i första hand utveckla de centrala delarna av Halmstad samt befintliga kärnor och serviceorter.

Att skapa helt nya områden med funktionsblandning är en utmaning då det krävs ett relativt stort underlag för att understödja exempelvis kommersiella centrumfunktioner.

Även kollektivtrafiken behöver ett basunderlag för att det ska finnas motiv till nya och/eller omdragningar av kollektivtrafiklinjer. För att utvecklingen ska kunna ske på ett hållbart sätt är det viktigt att kommunen tar fram en genomtänkt strategi för utbyggnadsordning som kan samordnas

med kollektivtrafikens förutsättningar. Trafikverket efterfrågar även ett resonemang och möjligtvis en prioriteringsordning om befolkningsprognosen inte stämmer in, både om det blir fler eller färre invånare.

Fråga om nya stationer med resandeutbyte behöver också utredas samordnat med övrig kollektivtrafik då det t ex kan påverka busstrafikens omfattning, varför det inte är självklart att nya tågstationer innebär en förbättrad tillgänglighet till kollektivtrafik.

Halmstads kommun har pekat ut tio olika planeringsinriktningar varav ”Yteffektiva och hållbara transporter” är en utav dessa. Ambitionsnivån är hög och nödvändig. Tyvärr ser vi hur trafiken stadigt ökar på delar av vägnätet och även om det är svårt/omöjligt att sja om framtidens trafik- och teknikutveckling är kraftfulla åtgärder troligtvis ett måste. Trafikverket ser att föreslagen utveckling kommer innebära en ökad belastning i såväl den kommunala som den statliga infrastrukturen, särskilt för externhandel.

Trafikverkets ansvar är som tidigare redovisats att b.la värna utpekade riksintresse för kommunikationer och då vi ej delar kommunens bedömning att föreslagen markanvändning ej kommer att påverka dessa riksintressen negativt önskar vi att detta tydliggörs i den kommande planeringen. Kommunen måste se till att samhället inte exploateras på ett sätt som försämrar trafiksystemets framkomlighet.

Vidare önskar vi att det förtydligas vad kommunen avser med planeringsinriktningen ”Styr mot det övergripande huvudvägnätet som erbjuder tillräckligt god framkomlighet”.

### **Övrigt**

Trafikverkets handledning ”Transportsystemet i samhällsplaneringen - Trafikverkets underlag för tillämpning av 3–5 kap. miljöbalken och av plan- och bygglagen” utgör ett bra underlagsmaterial som beskriver de aspekter som Trafikverket anser är viktiga att beakta i samhällsplaneringen på olika nivåer. Den tillhandahåller även Trafikverkets ställningstaganden gällande hur den fysiska planeringen bör interagera med transportsystemet för att långsiktigt säkerställa en utveckling i enlighet med de transportpolitiska målen samt övriga nationella mål med bäring på transportsystemet. Rapporten finns att ladda ner via Trafikverkets hemsida [www.trafikverket.se](http://www.trafikverket.se).

### **Kommentar**

#### **Markanvändning**

*I kommunens processer ingår att lyfta utredningsbehov på det statliga vägnätet i den kontinuerliga dialogen med Trafikverket och Region Halland.*

*De föreslagna trafikåtgärderna som finns i översiktsplanen kommer att tidssättas tydligare i efterföljande arbete med genomförande av översiktsplanen. Det kommer att ske för både bostäder, verksamheter, kommunal service och utbyggnad av vägnätet genom att bostadsförsörjningsprogram, lokalförsörjningsprogram, verksamhetsområdesprogram och trafikförsörjningsprogram tas fram. I dessa tidssätts olika utbyggnadsetapper och samordnas med varandra.*

*En trafiksimulering har tagits fram av Sweco som underlag för både översiktsplanen och handlingsprogram för hållbara transporter. Detta har fungerat som underlag vid vägval då flera alternativ funnits. Metodiken kring detta arbetssätt tydliggörs i transportplanen.*

#### **Väghållaransvar**

*Synpunkterna noteras.*

#### **Nya stationslägen**

*Noteras. Kommer att ingå i ett fortsatt arbete med övergripande perspektiv kollektivtrafik.*

### **Gång- och cykelvägar**

Kommunen noterar information om processen kring hantering av cykelvägar längs det statliga vägnätet. Kommunen har spelat in behov av cykelväg från Halmstad till Åled. I översiktsplanen lyfts behovet av att denna sträckning förlängs vidare mot Oskarsström vilket kommunen bedömer är en viktig fortsättning på denna cykelväg. Översiktsplanens tidshorisont ligger 30 år fram i tiden.

### **Kollektivtrafik**

Trafikverket efterlyser ett resonemang kring bytespunkter där byte mellan olika färdmedel kan ske, och kring behov av pendelparkeringar och cykelparkeringar. Centrumnoder är lägen där kommunen ser att sådana bytespunkter bör finnas. Centrumoder pekas ut i staden och i servicesamhällen. De har god tillgänglighet till kollektivtrafik och här kan högre bebyggelse tillåtas och service av olika slag samlas. Kommunen ser positivt på plusbostäder i dessa lägen och plats för möten såsom torg ska finnas. I bostadsorter pekas ortscentrum ut med liknande syfte. Både centrumnoder och ortscentrum har goda förutsättningar för att fördes med bytespunkter för kollektivtrafik och i översiktsplanen anges att vid utbyggnad av dessa bytespunkter ska de fördes med utökad resenärsservice.

Under samrådstiden har en kollektivtrafikutredning genomförts i samarbete med bland annat Hallandstrafiken för att utreda möjligheter för en ny stombusslinje mellan Fyllinge och Sandhamn. Ingångsvärden var bland annat snabb resa in mot staden med färre stopp och mindre omvägar på resan mot målpunkt. Detta arbete kommer fortsätta framöver för att landa en gemensam inriktning och även undersöka övrig busstrafik i staden.

### **Kommunikationsreservatet**

Se svar till Länsstyrelsen om kommunikationsreservatet.

### **Barriärer**

En mer utvecklad beskrivning tillförs begreppet ”Trygg förbindelse som korsar barriär”. Kommunen ser fram emot ett deltagande i åtgärdsvalstudien för väg 25.

### **Externhandel**

Halmstads kommun har för avsikt att jobba för att förbättra möjligheterna för de hållbara transportslagen kopplat till befintliga externa handelscentrum. I Halmstads kommuns parkeringsnorm finns t ex angivet vilka krav som ställs på cykelparkeringar i samband med bygglov.

### **Luftkvalitet, buller och vibrationer**

Trafikverket ser gärna att det tydligt framgår av översiktsplanen att god ljudnivå i första hand bör uppnås genom samhällsplanering och inte genom skyddsåtgärder. Halmstads kommun avser inte att ange riktlinjer för detta i översiktsplanen då det riskerar att begränsa utbyggnad av staden. I varje enskilt projekt görs alltid en bedömning vilken lösning som är mest lämplig.

### **Sammanfattande bedömning**

Genomförande av översiktsplanen behöver hanteras samlat. Utbyggnadstakten regleras i bostadsförsörjningsprogrammet för att årligen kunna anpassa utifrån bostadsbyggnadsbehovet. Bostadsutbyggnaden behöver sammankopplas med utbyggnad av kommunal service och satsningar på infrastruktur. Utbyggnad av kommunal service regleras i ett lokalförsörjningsprogram och kommunen har även för avsikt att även ta fram ett trafikförsörjningsprogram som hanterar utbyggnad av infrastruktur på en övergripande nivå. På liknande sätt kommer även utbyggnad av verksamhetsområden att hanteras i ett verksamhetsförsörjningsprogram.

*Kommunen ser att trafiken kommer att öka och att det är nödvändigt med förändrade resvanor. Kommunens bedömning är att det inte enbart går att bygga bort problemen genom åtgärder i trafikmiljön.*

*Trafikverket önskar att det förtydligas vad kommunen avser med planeringsinriktningen ”Styr mot det övergripande huvudvägnätet som erbjuder tillräckligt god framkomlighet”. Trafiken behöver styras mot det övergripande vägnätet för att minimera risken för att trafiken tar andra, mer olämpliga vägar som ofta leder till att fler störs. Det övergripande vägnätet är anpassat till en större trafikmängd. I Transportplanen beskrivs närmre hur trafiken planeras att styras och med hjälp av Livsrumsmodellen pekas vägar ut som ska utformas för att kunna ta stora flöden av motortrafik.*

*Översiktsplanen kompletteras med en utvecklad beskrivning av påverkan på riksintresse.*

# YTTRANDEN FRÅN REGION OCH GRANNKOMMUNER

## Region Halland

### Inledning

Region Halland är en region där det regionala utvecklingsarbetet ska leda till en hållbar regional utveckling och hög attraktivitet. I det regionala utvecklingsarbetet är kommunala översiktsplaner viktiga verktyg då de redogör för den planerade utvecklingen i respektive kommun. Förslaget till ny översiktsplan för Halmstad kommun – Framtidsplan 2050 - innehåller tydliga utgångspunkter som sedan formar översiktsplanens ställningstaganden och strategiska inriktningar. Översiktsplanens strukturbild beskriver var och hur Halmstad kommun planerar för kommunens utveckling. Översiktsplanens fyra framtidsvisioner stämmer väl överens med intentionerna i kommande Regional utvecklingsstrategi - Bästa livsplatsen 2035. Den regionala utvecklingsstrategin ska genomgående utgå ifrån en positiv tillväxt som går i linje med en hållbar utveckling med människan i centrum, genom hela livet.

### Allmänna synpunkter

Halmstad kommun, som regional tillväxtmotor, ligger mitt i och är en del av ett växande sydvästsverige och stora regionala- och nationella transportstråk. Med anledning av det är det av stor vikt att i översiktsplanen beskriva Halmstads utveckling i en större kontext. De mellankommunala frågorna är många, inte minst i en region som Halland där det finns en stor efterfrågan på bland annat verksamhetsmark, bostäder och möjligheter till hållbara transporter. Översiktsplanen bör utveckla det mellankommunala perspektivet för att förklara vilka förutsättningar Halmstads kommuns geografiska läge, mitt i ett växande sydvästsverige, genererar och hur dessa förutsättningar tas tillvara på. Utifrån ett regionalt perspektiv, och utifrån att Halmstad kommun är en del i ett växande sydvästsverige, så är det av vikt att binda ihop kommunen med omkringliggande regioner och kommuner för att nå sin fulla utvecklingspotential. Detta görs bland annat genom god infrastruktur som utifrån behov skapar förutsättningar för kommunens utveckling genom både förstora arbetsmarknad och bättre förutsättningar för näringslivet. Det regionala sammanhanget, som är av betydelse för kommunens utveckling, är viktigt även i frågor som rör energi, biologisk mångfald och gröna strukturer.

Att prioritera bostäder i kollektivtrafik- och de större infrastrukturstråken skapar goda förutsättningar för att kommunen ska utvecklas hållbart. Att blanda upplåtelseformer för nya bostadsområden är fördelaktigt för en hållbar bostadsförsörjning. Det finns en stor efterfrågan på attraktiva bostäder i Halland redan idag, och den efterfrågan kommer med stor sannolikhet inte att avstanna i framtiden. Nya bostadsområden bör, i den mån det är möjligt, planeras så att de inte tar annan viktig mark i anspråk.

Det bör göras tydligt att gröna frågor inte är ett särintresse utan utgör en av grunderna för en hållbar stad. Den fysiska planeringen med ställningstaganden kring mark- och vattenanvändning utgör förutsättningar för dessa värden och tjänster för lång tid framöver. Dessa aspekter behöver vägas in i den kommunala översiktsplaneringen. Region Halland ser det som positivt att ekosystemtjänsterna särskilt tas upp i underlaget och ser den tydliga kopplingen till folkhälsa. Verktyg och metoder för att integrera ekosystemtjänster i planeringsprocessen är viktigt för att beaktas i planeringsprocesserna. Vikten av samplanering och samverkan är centralt för att kommun, region och sydvästsverige ska utvecklas. Framtidsplan 2050 utgör en viktig del i denna samplanering och samverkan. I ett genomförande av Framtidsplan 2050 kommer fortsatt dialog vara av stor betydelse. Inom översiktlig

planering och stadsutveckling uppstår ständigt valsituationer som hanteras genom avvägningar och kompromisser. I detta arbete är en digital översiktsplan, likt denna, ett viktigt och användbart redskap.

### **Specifika synpunkter - Hallands sjukhus Halmstad och Region Hallands övriga verksamheter**

I Framtidsplan 2050 går det att se att sjukhuset, tillsammans med några andra funktioner i kommunen, har en hög prioritet. För Region Halland är detta positivt då det är av stor vikt att Hallands sjukhus Halmstad, likt Region Hallands andra verksamheter, inte begränsas genom det förslag till översiktsplan som Framtidsplan 2050 innebär. Hos Region Halland pågår en utredning om Framtidens Hälso- och sjukvård som fokuserar på omställningen av hälso- och sjukvården och de fastighetsinvesteringar som därmed kommer att krävas framöver. Sjukvården behöver både byggas ut och förändras för att möta framtida behov i ett växande Halland. Det är av stor vikt att vägar till och från dagens och framtidens sjukhusområden kännetecknas av god framkomlighet för blåljus, personal och andra sjukhusbesökare. Framtidsplan 2050 kommer utgöra ett av flera viktiga redskap i Region Hallands framtida planering av sin verksamhet i Halmstad kommun.

### **Specifika synpunkter - Plönninge**

Utan att det nämns specifikt i förslaget till översiktsplan har det utvecklats en relativt stor enskild villabyggnation utmed bland annat Onsjöberget och Nyårsåsen. Denna form enstaka byggnation utanför detaljplanerat område attraherar en stor grupp människor och som inte i första hand söker sig till detaljplanerade utan vill ha närhet till natur och friluftsliv.

Mellan slättbygd och skogsmark på Nyårsåsens nordsida finns idag en samlad bebyggelse i Plönninge by och Frisagård och uppfattas som en del av Harplinge samhälle. I Plönninge by finns idag ett väletablerat verksamhetsområde som har stor betydelse för det lokala näringslivet i Harplinge. På området finns dessutom lägenheter och villabebyggelse samt det före detta campusområdet för Plönninge naturbruksgymnasium. Plönninge by har en väl utbyggd teknisk infrastruktur genom befintliga gator och vägar i området. Byn är dessutom ansluten till det kommunala VA-nätet. Tillgång till kollektivtrafik och cykelbanor finns i relativ närhet. Väg 615 går från Harplinge till Plönninge by och utmed den vägen finns en etablerad randbebyggelse samt Harplinge kyrka vilket gör att Plönninge by och Frisagård rent visuellt uppfattas som en del av bebyggelseområdet Harplinge.

Texterna rörande markanvändning och beskrivning korresponderar inte fullt ut med varandra. Beskrivningen av byn verkar varit hämtade från texter från den tid som området fungerade som lantbruksskola. Region Hallands marker används primärt för utveckling inom det skogliga området. Området är enbart utpekade som ett område för turismutveckling. Detta kan inte anses överensstämma med områdets nuvarande användning och blir också begränsande för byns framtida potential och utveckling. Byns verksamhetsområde bör ha möjlighet att utvecklas, inte minst på grund av betydelsen för det lokala näringslivet i Harplinge. I delar av byn finns det också möjlighet varsamt komplettera befintlig bebyggelse med ytterligare bostäder och verksamheter. Delar av området kan också vara möjliga att utveckla ur besöksnäringsspektiv.

Det är också noterbart på att det i markanvändningen påtalas att service kan tillkomma i strandnära lägen. Den sträcka av Vrångebacken som omfattas av det generella strandskyddet går igenom det område som innehåller de mest värdefulla kulturmiljöerna. Det finns därför en oklarhet i översiktsplaneförslaget vilket av skydden som ska anses vara mest värdefullt. Det finns dessutom områden i Plönninge by som inte har ett generellt strandskydd som är väsentligt bättre att utveckla och där hänsyn tas till både ett generellt strandskydd och kulturmiljö.

Plönninge by och delar av Frisagård ska därför i översiktsplanen betraktas som en del av serviceorten

Harplinge och ges möjlighet till utveckling. Eftersträvansvärt är att området detaljplaneläggs så att områdets speciella karaktär tillvaratas och möjliggör framtida användning.

## **Kommentar**

### **Allmänna synpunkter**

**Specifika synpunkter - Hallands sjukhus Halmstad och Region Hallands övriga verksamheter**  
Säkerställande av framkomlighet och tillgänglighet till samhällsviktiga funktioner är av största vikt. Vägreservat "Förlängning av Nymansgatan" kommer bland annat att förbättra kopplingen mellan stadens västra delar och sjukhusområdet.

### **Specifika synpunkter Plönninge**

Beskrivningen och inriktningen för Plönninge by förtydligas i översiktsplanen. I beskrivningen för turismutvecklingspunkter anges att verksamheter kan tillkomma inom strandskyddat område. Det är en generell beskrivning som ska gälla för alla punkter och är inte aktuellt vid Plönninge.

## **Region Halland - lokala nämnden**

Region Hallands lokala nämnder arbetar med hållbar utveckling och insatser som syftar till att utjämna hälsoskillnader och för att främja socialt hållbara mötesplatser, boende, livsmiljöer och livsvillkor. Den fysiska miljön påverkar en mängd faktorer av social och hälsomässig karaktär. Nämnden ser det därför som mycket angeläget att de sociala hållbarhetsperspektiven finns med tidigt och tydligt i all samhällsplanering i syfte att skapa jämlika förutsättningar till service, skola, kollektivtrafik, mötesplatser, grönområde och rekreation vilket i sin tur skapar förutsättningar för en jämlik hälsa. Det är därför mycket positivt att hållbarhetsperspektiven analyserats och tydliggjorts i förslaget till en ny översiktsplan.

Lokala nämnden i Halmstad arbetar främst med invånarperspektivet och vill med detta lyfta fram följande:

Det är viktigt att bygga ett attraktivt samhälle för boende, nyinflyttning och besökare, där invånarna känner sig hemma. Det ger möjligheter till mellanmännsliga möten, vilket ger trygghet, tillit och gemenskap. Med detta förslag ser vi att fina bygder får växa och blir attraktiva för boende och besökare i alla åldrar.

De fem stråken är bra och gör att man får känslan av att avstånden till Halmstads servicesamhällen minskar i och med förtätningen och gör dem därmed attraktivare. Servicesamhällena ska innehålla blandade bostäder, offentlig service och även småindustrier. Man ska även ha tillgång till en god och nära vård oavsett var i kommunen man bor.

De gröna kilarna är välplanerade och viktiga att bevara. De gör att vi alla har grönområden i vår närhet som främjar friluftsliv och naturupplevelser. Det är också viktigt när det byggs bostäder att det finns grönytor/skog på gångavstånd. När det inte finns grönområden med skog, utöka med annan typ av grönområde.

Industriområden ska vara lättillgängliga för tung trafik från de större vägarna, så att den tunga trafiken undviks i bostadsområden.

Cykelstråk bör prioriteras och utformas på bästa möjliga trafiksäkra sätt.

Vi ser det som positivt att man har tagit tillvara på resultaten från tidigare invånardialoger och önskar att dialogen utökas ytterligare för att nå flera grupper och få in olika invånares perspektiv på Framtidsplanen.

## **Kommentar**

*Noteras.*

## **Falkenbergs kommun**

### **Beskrivning av ärendet**

Falkenbergs kommun har beretts möjlighet att yttra sig över Halmstads kommuns Framtidsplan 2050. Framtidsplan 2050 är Halmstad kommuns nya kommunövergripande översiktsplan. Framtidsplan 2050 är mycket omfattande och heltäckande. Översiktsplanen beskriver bland mycket, tio planeringsinriktningar. En redogör för Halmstad som regional tillväxtmotor.

Översiktsplanen består av fem delar:

- A. Framtidsbild 2050
- B. Strategiska planeringsinriktningar
- C. Användning av mark- och vattenområden
- D. Riksintressen och mellankommunala intressen
- E. Hållbarhetsbedömning

Det som kan ha störst påverkan på Falkenbergs kommun är utvecklingen av de norra delarna av Halmstad kommun samt tankarna på två nya stationslägen på Väst kustbanan. Ett i Getinge och ett i Trönninge.

### **Motivering av beslut**

Framtidsplan 2050 och Plan för transportsystemet är två omfattande, väl genomarbetade planer. De ger intryck av en långsiktighet och med hållbarhet ur alla aspekter som förtecken.

Vad det gäller det övergripande är det idag svårt att avgöra vilka långtgående effekter det kan få på Falkenbergs kommun med Halmstad som tillväxtmotor i regionen. Idag påverkas Falkenbergs kommun framför allt av tillväxtmotorn som Göteborgsregionen utgör. Kommunen ser dock att Halmstad har ett strategiskt läge mellan tillväxtregionerna Göteborg och Helsingborg-Malmö-Köpenhamn och skulle därmed kunna utvecklas till en stark tillväxtmotor som skulle kunna ge positiva effekter även för Falkenbergs kommun.

Vad det gäller det mer detaljerade i planen så är Getinge och Slöinge av sina respektive kommuner utpekade som orter där man ska satsa extra (servicesamhälle respektive serviceort). De ligger i princip på var sin sida om kommungränsen.

Eftersom orterna idag har ett näringsliv som kompletterar varandra kan detta komma att innebära att även Slöinge gynnas av satsningen på Getinge.

En station i Getinge kan eventuellt mycket långsiktigt ge en positiv utveckling för Falkenbergs kommuns södra delar. Idag är Halmstad efter Falkenberg den ort till vilken arbetspendlingen från Slöinge är störst. Det finns dock många faktorer som kommer att spela in om man som Slöingebo väljer att ta tåget till Halmstad. En avgörande fråga är enkelheten. Ju fler byten som krävs, desto mindre är chansen att man väljer att ta tåget. Först ska man transportera sig till Getinge, byta till tåg, för att potentiellt behöva byta transportmedel (buss/ cykel) ytterligare en gång för att nå sin arbetsplats. Risken är överhängande att man då väljer att ta bilen eftersom man inte behöver förlora tid på färdmedelsbyten. Kostnadsbiten är också avgörande. Om det i en framtid är ekonomiskt olönsamt att transportera sig i eget fordon kan en tågstation få större betydelse för



kollektivtrafikpendling för Slöingeborna.

Teoretiskt finns naturligtvis också möjligheten att pendlingen Falkenberg - Getinge kan öka. Stationerna i Getinge och Trönninge kan trots allt komma att påverka Öresundstågen negativt om än inte restidsmässigt. Även om det på lång sikt planeras för ökad kapacitet på Västkustbanan så har den bara en viss kapacitet. Det innebär att Öresundstågen kan komma att få stå tillbaka till förmån för Västtåg och Pågatåg. Följden kan bli färre avgångar på Öresundstågen. Falkenberg ingår i Göteborgs arbetsmarknadsregion och ett minskat antal snabba, gena tåg till Göteborg påverkar bland annat Falkenberg och Falkenbergs kommuns möjligheter att konkurrera som boendeort/kommun. Vidare är det Region Halland som är kollektivtrafikmyndighet och därmed har utvecklingsansvar och budgetansvar för kollektivtrafiken i länet. Det innebär att alla kommuner konkurrerar om medlen till kollektivtrafik. Öresundstågen ska då konkurrera med Västtåg och Pågatåg om tilldelade medel, vilket också kan påverka antalet turer för Öresundstågen negativt. Detsamma gäller för Öresundstågen söderut till Helsingborg, till vilken Falkenberg idag inte har samma relation, men i en framtid kan komma att få med ett utbyggt dubbelspår söder om Hallandsåsen.

För Falkenbergs kommuns del har en ökad turtäthet på Öresundstågen (halvtimmestrafik), snabba resor och hög säkerhet vad gäller tillförlitlighet på dessa högst prioritet.

Beroende på vad framtida kapacitetsberäkningar på Västkustbanan visar, kan Falkenbergs kommun komma att behöva svara upp mot utpekade kommunikationsreservat.

### **Ekonomi**

Kommunens ekonomi påverkas inte i första led men kan i ett längre perspektiv komma att påverkas negativt om kommunens attraktivitet som boendekommun minskar.

### **Kommentar**

*Synpunkterna noteras. Halmstads kommun värnar också restiden med Öresundståg till Göteborg och ser inte att det ena behöver utesluta det andra. Parallella tågssystem kan komplettera varandra utan att konkurrera ut något, Västkustbanan behöver ha kapacitet för båda. En eventuell stationsetablering kommer att föregås av vidare fördjupade kollektivtrafikutredningar.*

## **Laholms kommun**

Kommunstyrelsen har från Halmstad kommun fått ett samrådsförslag avseende en ny Översiktsplan, Framtidsplan 2050, för Halmstad kommun på remiss för synpunkter. Förslag till ny översiktsplan för Halmstad kommun utgår ifrån kommunens vision om hemstaden, kunskapsstaden och upplevelsestaden. De planerar mot ett tidsperspektiv 2050 och med 150 000 invånare.

Halmstad kommun har identifierat ett antal viktiga utvecklingsområden som framgår av kommunens strategiska plan. De är följande: Den inkluderande kommunen, Miljömässig och ekologisk hållbarhet, Attraktivitet och hållbar tillväxt samt Framtidens välfärd. För varje område har långsiktiga inriktningar formulerats. Inom varje utvecklingsområde har en framtidsbild målats upp som visar hur den fysiska miljön ska utformas och planeras för att denna ska bidra till kommunens önskade utveckling.

### **Mellankommunala frågor**

Halmstads utbyggnad koncentreras till en fingerstruktur med tätorter i pärlband ut från Halmstad, framförallt kring vägstråk av nationell betydelse. Det södra stråket knyter an till Laholms kommun i förlängningen av Eldsberga. Eldsberga pekas ut som en bostadsort med en mindre utbyggnad. Detta stråk kopplas ihop med Veinge.

E6 och Västkustbanan pekas ut som mycket viktiga för att Halmstad ska kunna fungera som en

regional tillväxtmotor i Halland. Stråken är också viktiga för Laholms kommun. Mot nordöst är väg 26 viktig, men även Halmstad-/Nässjöbanan i förbindelserna mellan sydvästra Småland/Hylte och Halmstad. Halmstads kommun förespråkar trafiksystemet på HNJ-banan renodlas och prioriteras för arbetspendlare. Laholms kommun förespråkar också persontrafik på denna järnväg med nya stationer i Veinge och Knäred.

Förbättrad koppling mellan Trönninge, med ny station och utvecklade cykelstråk, bedöms gagna Laholms kommun då arbetspendlingunderlättas.

Laholmsbukten pekas ut som en gemensam angelägenhet för Halmstad, Laholms och Båstad kommuner. Mer kunskapsunderlag om förhållandena i havet skulle dock behövas för att kunna göra bättre gränsdragningar och prioriteringar. Ett kunskapsuppbyggande arbete skulle med fördel kunna bedrivas tillsammans med berörda kommuner. Laholms kommun ser positivt på ett samarbete kring havsfrågor där också klimataspekter bör ingå.

Förslag till VA-plan har arbetats fram parallellt med översiktsplanen och kommer delvis gå på remiss samtidigt. Laholms kommun kommer yttra sig särskilt i det ärendet.

### **Synpunkter**

Planeringsenheten uppskattar det löpande informationsutbytet som sker i en regional översiktsplanegrupp.

Planeringsenheten instämmer att det är viktigt att fortsätta utveckla persontågstrafiken från Halmstad, via Laholms kommun, till Småland. Tågtrafiken har möjlighet att stärka arbetspendlingen och utveckla nya attraktiva boendemiljöer.

Planeringsenheten instämmer i att de frågor som framförallt behöver ett utvecklat mellankommunalt samarbete är vatten- och klimatfrågor. Arbetet med kusterosions-problematiken, stigande havsnivåer är ett sådant exempel där samverkan blir väldigt betydelsefull för att nå långsiktiga resultat.

Föreslagen markanvändning i närheten av kommungräns. Mark och vattenanvändningskartan pekar i stort sett ut allt som oförändrad markanvändning, landsbygd mot vår kommun. Ny gång- och cykelförbindelse mellan Eldsberga och Genevad pekas ut. Det är positivt med förstärkta gång- och cykelkopplingar mellan kommunerna.

### **Kommentar**

*Synpunkterna noteras. Halmstads kommun ser fram emot fortsatt gemensamt arbete.*

### **Hylte kommun**

Hylte kommun har tagit del av samrådshandlingarna till Halmstads nya översiktsplan, Framtidsplan 2050 med stort intresse. Översiktsplanens digitala utformning ökar tillgänglighet och användbarhet betydligt, men innebär generellt en del utmaningar, bland annat när det gäller överblickbarhet. Kartorna är snygga och relativt lätta att navigera i och Halmstads övergripande intentioner med utvecklingen av kommunen framgår väl av den digitala översiktsplanen.

Halmstads kommun har ambitionen att växa med nästan 50 procent under perioden, vilket ger en tillväxttakt på cirka 15 procent per år, jämfört med 1,3 procent per år under de senaste tio åren (2009-2019). Hylte kommun ser positivt på Halmstads ambitioner att växa. Att Halmstad blir en starkare tillväxtmotor i regionen är gynnsamt också för Hylte och andra kommuner inom arbetsmarknadsområdet.

Hylte och Halmstad har redan idag en omfattande mellankommunal pendling som är ungefär lika stor i båda riktningarna. Med en femtioprocentig befolkningstillväxt i Halmstad bedöms omfattningen av den mellankommunala pendlingen öka markant. Hylte kommun har i sin

nya översiktsplan gjort bedömningen att det är angeläget att pendlingen mellan Halmstad och Hyltebruk effektiviseras genom överföring från väg till järnväg. Därigenom får kollektivtrafiken konkurrenskraftiga restider jämfört med bilen, vilket inte är möjligt med expressbuss. Det skapar förutsättningar för en betydligt större marknadsandel av arbetsresorna än dagens cirka 20 procent. De positiva konsekvenserna för Halmstad av en sådan satsning är uppenbara. Idag sker cirka 1300 resor dagligen med bil till och från Halmstad och Hyltebruk (år 2015), vilket med en 50-procentig ökning skulle handla om ungefär 1900. Troligtvis blir ökningen större eftersom rörlighet och pendling ökar generellt. Dessa bilar tar plats i rusningstrafiken morgon och eftermiddag i Halmstad, vilket i sin tur ökar trafikbuller, försämrar trafiksäkerheten och försvårar för kollektivtrafikens framkomlighet i staden. Hylte kommun ser gärna att frågan lyfts på ett tydligare sätt i översiktsplanen som underlag för fortsatt mellankommunalt och regionalt samarbete i frågan. Frågan skymtar fram här och var i planhandlingarna, bland annat i skrivningar som "Delta i påverkansarbete och driv mot förbättringar och utveckling av tågtrafiken" (avsnitt 6.4) och att en tågstation föreslås i Åled. Men kommunens inställning i frågan framgår inte klart, och skrivningar som "Planera kollektivtrafiknära och dagens busslinjer utgör stommen" (avsnitt 6.4) ger motsägelsefulla signaler.

I textdel C Riksintressen och mellankommunala intressen hanteras endast riksintressen, och för de mellankommunala intressena hänvisas till översiktsplanens kartor. Detta ger en otydlighet kring hur Halmstads kommun uppfattar de mellankommunala intressena, och Hylte kommun efterlyser därför en redovisning där de mellankommunala intressena identifieras. Utöver frågan om tågförbindelse (ovan) och andra övergripande mellan-kommunala frågor som bostads- och arbetsmarknad, mm, ser Hylte kommun att områden för översvämning (Nissan), vindkraft, tillrinningsområde vattentäkt, stort opåverkat område och miljö kvalitetsnormer, är utpekade i anslutning till gemensam kommungräns.

Som information antogs Hylte kommuns nya översiktsplan av kommunfullmäktige den 28 november 2019. Efter laglighetsprövning enligt kommunallagen bedöms översiktsplanen kunna vinna laga kraft under december 2020.

Hylte kommun önskar lycka till i det fortsatta arbetet med översiktsplanen, och ser fram emot fortsatt samverkan kring våra gemensamma utvecklingsfrågor.

### **Kommentar**

*Halmstads kommun ser positivt på en utveckling av persontågstrafiken på HNJ-banan. Detta tydliggörs i den stråkutredning som genomförts mellan Halmstad och Hyltebruk, där en annan typ av tågtrafik än dagens är ett framstående alternativ.*

*Mellankommunala intressen finns beskrivna i text i del C. Vindkraft, stort opåverkat område och mkn vatten finns beskrivet i mellankommunala intressen. Texten kompletteras med beskrivning av översvämningsrisk längs Nissan och tillrinningsområde vattentäkt.*

### **Ljungby kommun**

Rent generellt vill Ljungby kommun poängtera att det är positivt med samarbete mellan kommunerna. Det finns flera områden där det finns mellankommunala intressen och där kommunerna i flera fall kan samverka, bland annat väginfrastruktur, kommunikationer, service, näringsliv, besöksnäring, naturområden, vattenkvalitet och vindkraft. För Ljungby kommuns del är också bra kopplingar till regioncentrumet Halmstad viktiga.

Ljungby kommun ser positivt på planens upplägg och hur den kopplas till kommunens vision samt andra styrande dokument och målsättningar på olika nivåer. Förslaget till översiktsplan har ett tydligt upplägg med en röd tråd från kommunövergripande nivå via strategiska planeringsinriktningar till markanvändning och hänsyn, samt vidare till hållbarhetsbedömning av översiktsplanen. Det är också positivt att planen knyts till arbetet med att uppfylla Agenda 2030 och de globala målen. Översiktsplanen är dock omfattande, varför en kortversion hade varit värdefull.

Den kommunövergripande nivån omfattas av den kommungemensamma visionen, Strategisk plan och Framtidsbild 2050. Strategisk plan syftar till att förverkliga visionen och stödja kommunen i dess utvecklingsarbete, samt beskriver vilka utvecklingsområden och långsiktiga inriktningar som gäller för kommunen under kommande år. Framtidsbild 2050 är målbilden för översiktsplanen och övrig fysisk planering samt definierar bland annat mål och utmaningar. Utmaningarna som prioriteras är relevanta, nämligen klimatet, jämlikhetsfrågan och infrastruktur för en ny tid. Framtidsbild 2050 ger en tydlig bild av Halmstad kommuns tänkta framtid. Det är dock lite svårt för en utomstående att hålla isär de olika dokumenten och begreppen på den kommunövergripande nivån.

De strategiska planeringsinriktningarna kopplar på ett tydligt sätt ihop de mer visionära kommunövergripande delarna ovan med relevant fysisk planering. Översiktsplanen utgår från en tydlig utbyggnadsstruktur som bygger på fingerstråk med orter där tätortsutveckling, offentlig och kommersiell service och kollektivtrafik koncentreras. I varje stråk finns ett servicesamhälle, vilka föreslås få en kraftig tillväxt av både bostäder och service. I det östra stråket längs väg 25 är Simlångsdalen utpekad som servicesamhälle. Mellan stråken finns gröna kilar där jordbruksmark, skog och naturvärden prioriteras.

Halmstads kommun har ett tydligt och offensivt befolkningsmål om 150 000 invånare år 2050, vilket är positivt för den regionala utvecklingen. Vidare är det positivt för utvecklingen i det östra stråket mot Ljungby kommun att Simlångsdalen är ett utpekad servicesamhälle med utveckling av service, näringslivsverksamheter och bostäder. Även där finns ett tydligt befolkningsmål som innebär en ökning från dagens 700 invånare till 1400 invånare år 2050.

Riksväg 25 är av riksintresse och är den huvudsakliga kopplingen mellan Halmstads och Ljungby kommuner. Det är viktigt att vägen kopplas ihop med Halmstads funktion som regioncentrum för att Ljungby kommun ska kunna bidra och dra nytta av det. Bland annat behöver regionbusslinjen Halmstad-Ljungby kortare restid och mer pendlingsanpassad tidtabell för att möjliggöra utökad arbets- och studiependling mellan kommunerna. Även turisttrafiken och den omfattande godstrafiken på väg 25, vilka påverkas av färjeförbindelsen Halmstad-Grenå, gynnas av en högre standard på sträckan. När färjeförbindelsen återupptogs år 2020 ökade godstrafiken via Halmstads hamn, vilket bland annat medför ökad belastning på riksväg 25. Ljungby kommun ser gärna ett utökad resonemang kring nuvarande och framtida konsekvenser av detta i planen, bland annat i relation till behovet av upprustning av riksväg 25 och trafiksäkerhetsåtgärder i anslutning till detta. Väg 25 behöver förbättras och det är positivt om, som det föreslås i översiktsplanen, en åtgärdsvalsstudie kan identifiera brister och behov. Sträckningen genom Simlångsdalen är här en utmaning med tanke på de geografiska förutsättningarna och ortens tänkta utveckling. Det är positivt att översiktsplanen

anger att oskyddade trafikanter ska prioriteras i servicesamhällena, men samtidigt måste det framhållas att framkomligheten för bussar ändå inte försämras i till exempel Simlångsdalen.

Översiktsplanen har en bra och tydlig prioritering av de hållbara trafikslagen, i tur och ordning gång, cykel och kollektivtrafik. I översiktsplanen poängteras betydelsen av att arbeta med påverkansarbete för att förbättra tågtrafiken – det behöver dock förtydligas att påverkansarbete är viktigt för all regional kollektivtrafik i stråken, även regionbusstrafik. Vad gäller tågtrafik borde en eventuell ny stambana för höghastighetståg nämnas samt hur den skulle kunna nås från Halmstads kommun via det östra stråket. Det hade vidare varit önskvärt med ett resonemang om vad ny stambana med tågstopp i Ljungby skulle innebära för näringslivsutvecklingen i Halmstads kommun med särskilt fokus på kompetensförsörjning och vidgad arbetsmarknad. En sådan analys kan med fördel utgå från näringslivsanalys och annat underlag som Ljungby kommun tog fram till Sverigeförhandlingen, vilket finns samlat här: <https://www.ljungby.se/sv/trafik-och-samhallsplanering/hoghastighetstag/>.

I gränstrakterna mellan Halmstads och Ljungby kommun finns stora opåverkade områden med värdefulla och ovanligt omfattande myrmarker, vilka har tydlig vildmarkskänsla och möjliggör för upplevelsen av orörd natur. Myrmarksområdena i båda kommuner är utpekade som riksintresse för naturvård, Natura 2000-områden och Ramsar-områden samt är av internationellt intresse. Det är som nämns i översiktsplanen viktigt att värdena i de stora opåverkade områdena inte riskerar att skadas. Vidare är Fylleån som berör båda kommunerna utpekade som riksintresse i form av skyddat vattendrag och här har kommunerna ett gemensamt ansvar för att bevaka att god ekologisk status kan uppnås.

I översiktsplanen anges satsningar på inlandsturism i det östra stråket, i Simlångsdalen och norr därom, samt att Banvallsleden från Halmstad via Simlångsdalen och vidare mot Ljungby kommun ska bevaras och utvecklas. Utpekade områden för landsbygdsutveckling i strandnära lägen (LIS-områden) finns också i Simlångsdalen och norr därom, främst kopplat till utveckling av besöksnäring. Ljungby kommun ser positivt på översiktsplanens satsningar på besöksnäring och menar att det finns möjlighet till samarbete över kommungränsen kring Banvallsleden. En ytterligare möjlighet till mellankommunal besöksmålsutveckling kan vara kring tidigare nämnda myrmarksområden, där det kan finnas möjlighet att samarbeta kring friluftslivs- och besöksmålsutveckling, likt Store mosse i Värnamo kommun, under förutsättning att åtgärder som negativt kan påverka de riksintressanta naturvärdena och vildmarkskaraktären undviks. Färjan Halmstad-Grenå möjliggör för satsning på besöksnäring och regionalt samarbete. Både Ljungby och Halmstads kommun har mycket att vinna på samarbete kring att förbättra transportmöjligheterna för turister. Att göra olika besöksmål och turistleder mer tillgängliga är positivt för både besökare och besöksnäringen. Här kan kollektivtrafiken fylla en viktig funktion, inte minst under sommarmånaderna.

I översiktsplanen finns ett prioriterat vindkraftsområde i anslutning till kommungränserna mot Hylte och Ljungby, vilket kan vara av mellankommunalt intresse. Även Ljungby kommun har ett utpekade utredningsområde för vindkraft i närheten. Vid vindkraftsetableringar i anslutning till kommungränsen bör samråd ske med övriga berörda kommuner.

Vad gäller den digitala infrastrukturen nämns i översiktsplanen att framtidens digitala krav förutsätter en robust och säker bredbandsinfrastruktur, samt att luftburna anslutningar ses

som en naturlig del av bredbandsinfrastrukturen. Här kan även det mål om mobiltäckning som finns i regeringens bredbandsstrategi lyftas upp: "År 2023 bör hela Sverige ha tillgång till stabila mobila tjänster av god kvalitet". Även om kommuner inte kan styra utbyggnaden av mobilnäten kan utbyggnaden främjas genom att frågan om mobilnätets funktion lyfts på en generell nivå i strategiska kommunala dokument som översiktsplanen samt genom förbättrat samarbete mellan berörda aktörer vid etablering av mobilmaster.

Den långsiktiga dricksvattenförsörjningen lyfts som en utmaning i översiktsplanen, med tanke på den förväntade befolkningsökningen. Dricksvattenkapaciteten bedöms i översiktsplanen nå sitt maxtak redan år 2035, varför kommunen behöver arbeta fram en plan för hur dricksvattenkapaciteten ska tillgodoses. Efter beslut i kommunstyrelsen i Halmstads kommun om att sjön Bolmen ska bli en framtida resurs för dricksvattenförsörjningen i Halmstad behöver dialog inledas mellan berörda kommuner, statliga myndigheter och Sydsvatten. Översiktsplanen behöver redogöra för vilka konsekvenser en sådan lösning får på kort och lång sikt, särskilt på mark- och vattenanvändning i Halmstads och Ljungby kommuner. En möjlig överföringsledning och andra delar av en dricksvattenanläggning kan pekas ut som riksintresse för vattenförsörjning, vilket kan påverka mark- och vattenanvändning i berörda områden. Vidare bör det säkerställas att gällande vattendom för användning av Bolmen som dricksvattentäkt fortfarande är aktuell och att det säkrar en hållbar förvaltning av sjön Bolmen.

### **Kommentar**

*Trafikverket har lämnat besked om att en åtgärdsvalstudie ska påbörjas för väg 25. Halmstads kommun ser behovet av gena förbindelser samtidigt som Simlångsdalen är en ort där genomfartstrafiken behöver anpassas till livsmiljön i orten. Halmstads kommun ser en utvecklingspotential för kollektivtrafiken i det östra stråket. Bland annat är en renodlad expressbusslinje ett intressant koncept i stråket.*

*Stråket österut med väg 25 är viktigt och Halmstads kommun ser en utvecklingspotential i stråket, en renodlad expressbuss hade varit ett intressant alternativ. Kommande ÅVS för väg 25 kommer även ge möjlighet för kommunerna att nå samsyn kring stråkets utveckling.*

*Halmstads kommun ser positivt på ett utökat samarbete kring utveckling av besöksnäringen tillsammans med Ljungby kommun.*

*Halmstads kommun bedömer att mobilmaster ingår i begreppet "Digital infrastruktur" under planeringsinriktning 8.7.*

*Behov av ev reservat för framtida dricksvattenledning från Bolmen föreslås hanteras som ett följduppdrag till översiktsplanen i en fortsatt rullande ÖP-process.*

# YTTRANDE FRÅN KOMMUNALA NÄMNDER OCH BOLAG

## Laholmsbuktens VA

### Yttrande

Styrelsen för Laholmsbuktens VA AB anser generellt att Samrådshandlingen Framtidsplan 2050 är bra underbyggd. Styrdokumentet kommer att ge en bra riktning mot det hållbara Halmstad, men styrelsen anser att handlingen ska kompletteras med följande punkter:

- Klimat och dricksvatten sammanskrivs i stora delar i planeringsinriktningarna, vilket ska särskiljas.
- Skrivningar avseende skyddet av de gröna värdena i hav/vattendrag stärks.
- Det bör tydliggöras vad som avses med Boende och verksamheter bör prövas i positiv anda, i de gröna kilarna. LBVA är positiva till att bebyggelse kan ske, men att det måste utredas och konsekvenserna bedömas gemensamt med LBVA innan beslut fattas om bebyggelseutveckling.
- Utbyggnader på andra platser än inom vattenskyddsområdet ska prioriteras först.
- Markområden som kommunen äger i och kring Ryaberg skyddas från exploatering.
- Att förslag till justeringar i bilaga 1 arbetas in i planen.
- Att i Framtidsplanen 2050 och de efterföljande arbetena arbetar in möjligheterna att flytta reningsverket inkl slamhanteringen och utveckla det enligt förslag i bilaga 2. Vilket innebär att mark behöver reserveras i hamnområdet för den föreslagna anläggningen.

### Bilaga 1 till LBVA:s yttrande

Bilaga 1 förtydligar punkterna i yttrandet samt uttalar stöd för planeringsinriktningar 4.1, 7.2, 7.3, 7.5, anger förslag på justeringar av planeringsinriktningar 8.1, 8.2, 8.4 för att premiära ett cirkulärt VA-system, reningsverk bör beskrivas som miljöfara, stödjer strategierna för klimatanpassning, Haverdals utveckling, önskemål om förtydligande om Steninge och Trönninge, stödjer hanteringen av Kårarp samt mindre förändringar av formuleringar och behov av tydliggöranden.

### Bilaga 2 till LBVA:s yttrande

Bilaga 2 beskriver visionerna om ett nytt Reningsverk i hamnen som ersätter västra strandens reningsverk. Syftet är att klimasäkra reningsverket och anlägga en modern och innovativ anläggning tillsammans med HEM.

Bilaga 1 och 2 finns i sin helhet där inkomna yttranden finns tillgängliga.

### Kommentar

*Boende och verksamheter bör prövas i positiv anda. Planeringsinriktning 1.4, första punkten omformuleras enligt Byggnadsnämndens förslag.*

*Området vid Ryaberg är i översiktsplanen markerat som ett område viktigt för framtida vattenförsörjning. Kommunen äger begränsat med mark i området och ingen förändrad markanvändning föreslås inom området.*

*I planeringsinriktning 8.1 Hållbar dricksvattenförsörjning anges att bebyggelse inom primär zon inte ska tillkomma och att bebyggelse, verksamheter eller infrastuktur inte ska tillkomma inom vattenskyddsområden om det kan äventyra kommunens nuvarande eller kommande generationers vattenförsörjning avseende antingen kvantitet eller kvalitet. Hänsyn tas även till tillrinningsområdena till vattentäkterna. Kommunens övergripande riktlinjer för exploatering inom vattenskyddsområde har*

*inarbetats i översiktsplanen efter samråd.*

*Beskrivningen av hamnen kompletteras så att det skapas möjlighet för en framtida flytt av reningsverket om behov skulle uppstå. I översiktsplanen avgörs dock inte om det är rätt verksamhet i hamnområdet.*

*Vissa skrivningar har förtydligats enligt synpunkter i bilaga 1.*

## **Hallands hamnar**

Hallands Hamnar har tagit del av förslag till framtidsplan 2050. Bolaget anser att planen är väl genomarbetad och lyfter de frågor som är viktiga för bolagets verksamhet och framtida tillväxt. Vi ställer oss positiva till att man i förslaget särskilt poängterar vikten av att fortsatt utveckla hamnen och att styra godsflöden mot hamn- och järnvägstransporter. Vidare delar vi uppfattningen om att ytan i hamnen är begränsad och att verksamheter kopplade till sjöfart bör vara prioriterade i hamnområdet. För bolagets fortsatta utveckling är det av stor vikt att verksamheter så som Bitema, Stena line, och Stena Recycling m.fl. kan fortsätta utveckla sina verksamheter. I förslaget framhåller man att man på sikt behöver utveckla en kombiterminal i kommunen och att en möjlig placering för detta kan vara i hamnen. I november 2020 gav Tysklands högsta förvaltningsdomstol slutligt klartecken för en ny förbindelse mellan Danmark och Tyskland, den så kallade Fehmarn Bält-förbindelsen. Förbindelsen är tänkt att öppna 2028 och kommer innebära ökad möjlighet för godstransporter på järnväg och lastbil i kombination med sjöfart. För att möta behovet av den ökade intermodaliteten (kombination av olika transportsätt) är en väl fungerande kombiterminal en förutsättning för framtida effektiva och hållbara transporter. Vidare ser vi även ett behov av att kunna hantera lastbilsuppställning på ett strukturerat sätt, gäller även nattetid. Slutligen noterar vi att man föreslår en ny tipplats för muddringsmassor på sida 130 i förslaget. Vi kan dock inte utläsa var den nya placeringen föreslås.

## **Kommentar**

*I pågående detaljplanearbete för hamnen finns behovet av en kombiterminal och lastbilsuppställning.*

*Läget för muddertippningsplats är detsamma som i gällande översiktsplan, ÖP2030. Kartan uppdateras så att det geografiska läget syns i pdf-versionen av översiktsplanen.*

## **Kulturnämnden**

Kulturnämnden ställer sig bakom förslaget till kommunomfattande översiktsplan Framtidsplan 2050 och ser positivt på samhällsutbyggnad utmed de utpekade stråken.

Kulturnämnden ställer sig positiv till att kulturens kraft och betydelse lyfts fram i de strategiska planeringsinriktningarna. Särskilt i avsnitt 3, En god livsmiljö, framkommer viktiga hänsynstaganden till kulturområdet vilka ger goda förutsättningar för att kulturen integreras i det offentliga rummet och att möjligheterna till kulturellt deltagande stärks.

Kommunens kulturmiljöer lyfts fram som viktiga värdeskapare i avsnitt 5, Natur- och kulturmiljövården, och det är positivt att planen tydliggör att värna och bevara också är ett sätt att utveckla kommunen.

Innanför planlagt område finns instanser för att säkerställa att kulturmiljöer tas till vara men utanför planlagt område finns risk för att kulturmiljövården försvinner och/eller förvanskas om inte detta säkerställs vid bygglovsprocessen, varför det är viktigt att säkerställa tillgång till bebyggelseantikvarisk kompetens på byggnadskontoret.



Kulturnämnden vill komplettera inledningstexten till kapitel 3, enligt kursiv text: Boendet och livsmiljön har stor betydelse för människors vardag. ”Vad som uppfattas som god livsmiljö varierar mellan olika människor, olika åldrar och olika bakgrund.” Från att tidigare ha sökt sig till platser där det finns arbete är det idag viktigare för många att hitta en bra livsmiljö. Kulturnämnden vill också poängtera den korta tidsfristen och en längre samrådstid hade varit behövlig för djupare arbete med Framtidsplan 2050, något som borde prioriterats. Avslutningsvis är det mycket positivt att planen har blivit digital och kopplats till en kartfunktion vilket ökat dess tillgänglighet.

### **Kommentar**

*Inledningstexten kompletteras enligt förslag från kulturnämnden.*

*Gällande tiden för samråd så har Kommunledningsförvaltningen bedömt att den har varit tillräcklig för att komma i mål med förslaget inom denna mandatperiod. Kommunens förvaltningar har även varit med i det interna arbetet inför framtagande av samrådsförslaget i enlighet med Halmstads kommuns samhällsbyggnadsprocess.*

## **Utbildnings och arbetsmarknadsnämnden**

Utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden har inget att erinra mot:

- Framtidsplan 2050
- Fördjupad översiktsplan för Norra Halmstad
- Strategisk konsekvensbedömning med miljökonsekvensbeskrivning

Utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden vill dock lämna följande synpunkter på Framtidsplan 2050:

Kapitel

Stadens gröstruktur och Stadens kommunikation (Gång- och cykelkopplingar)

Under dessa kapitel finns beskrivningar av Stadsbondgården. Utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden bedriver inte någon form av Stadsbondgård utan denna benämns Olofstorps gård. Verksamheten är inriktad på arbetsmarknadsåtgärder där deltagarna tar del av insatser där det inte sker någon djurövervakning som kräver tillsyn över dagens alla timmar och årets alla dagar.

Kapitel

Stadens kommunikation (Kollektivtrafik)

I Framtidsplan 2050 beskrivs att kommunen ska växa utmed kollektivtrafikstråken. Kommande utbyggnad av gymnasieskolor, exempelvis gymnasieskolor med utrymmeskrävande utbildningar, kan utifrån verksamhetens behov behöva placeras utanför givna kollektivtrafikstråk. Det är då viktigt att dessa lokaliseringar av gymnasieskolor kan nås av kollektivtrafik och att kollektivtrafikstråken inte blir styrande för en placering av nya gymnasieskolor.

### **Kommentar**

*Synpunkten tillgodoses. Benämningen Olofstorps gård justeras och används i översiktsplanen.*

*Kollektivtrafiklinjer kan inte ändras med lätthet då de är en del i ett större system. De utgör också en mycket viktig förutsättning vid lokalisering av nya gymnasieskolor. Gymnasieelever reser i stor utsträckning med kollektivtrafik.*

## Räddningsnämnden

Räddningsnämnden anser att det är ett väl genomarbetat förslag som ger god möjlighet för utveckling av vår kommun.

En allt mer urbaniserad värld medför att allt fler människor lever tätt och vi bygger allt högre hus. Hus vilka kräver ny taktik och metodik vid räddningsinsatser. Trafikintensiteten ökar och skapar framkomlighetsproblem och ökade respons- och insatstider för blåljusyrkena. Arbetet med respons och insatstider, viktigare uttryckningsstråk och räddningsvägar blir allt viktigare vilket måste beaktas i kommande transportplan.

Räddningstjänsten finns redan idag etablerad i fyra av de fem servicesamhällena. På sikt kommer man att behöva utöka och förändra sina styrkor, till både numerär och placering.

Räddningsnämnden ser positivt på att man tillmötesgått räddningstjänstens utvecklingsbehov genom strategiskt utpekade områden för eventuellt kommande räddningsstationer. Detta så att blåljusorganisationerna kan utvecklas i takt med kommunen.

Räddningsnämnden ser även positivt på att kommunikationsreservatet öster om staden ligger kvar då det på sikt möjliggör att flytta ut mycket av godstransporterna utanför staden. Att som idag ha godstrafik på järnväg rakt igenom centrala staden skapar många onödiga risker och begränsar även utnyttjandet av mark i anslutning till spåren. Räddningsnämnden hade dock önskat att denna fråga fick större prioritet och inte skjuts allt för långt på framtiden.

### **Kommentar**

*Se svar om kommunikationsreservatet till Länsstyrelsen.*

## Socialnämnden

Kommunstyrelsen har bjudit in Socialnämnden att yttra sig angående den kommunala översiktsplanen: Framtidsplan 2050 .

Socialnämnden tackar för möjligheten att yttra sig gällande Framtidsplan 2050 och lämnar synpunkter enligt nedan.

Socialnämnden ser positivt på Framtidsplanens ambitioner som handlar om kommunens fysiska utveckling fram till år 2050.

I framtidsplanen lyfts tre särskilda utmaningar för Halmstad:

- Klimatutmaningen
- Jämlikhetsutmaningen
- Infrastruktur för en ny tid

Då Socialnämndens främst ansvarar för insatser till barn, ungdomar, familjer samt personer med funktionsnedsättningar eller någon form av beroende fokuserar Socialnämnden i sitt yttrande framför allt på jämlikhetsutmaningen.

Socialnämnden ställer sig bakom de områdena som lyfts inom jämlikhetsutmaningen som handlar om att lägga fokus på ökad trygghet, ökad jämlikhet, bryta segregationen samt ökad delaktighet. Nämndens ser positivt på förslagen om blandad bebyggelse för att möta människors olika behov och för att skapa möten över gränser.

I Framtidsplan 2050 lyfts bland annat tillgången till grönytor. När det gäller grönytor vill Socialnämnden påtala att det både är viktigt att grönytorna finns i närheten till människors vardag men även att de både är tillgängliga och trygga, oavsett individuella funktionsförmågor. Det samma gäller för så väl kollektivtrafik som gång- och cykelvägar samt de bostäder som kommer att byggas.

Socialnämnden ställer sig positiva till att det i Framtidsplan 2050 lyfts att den kommunala servicen ska vara lättillgänglig och att kommunens verksamheter ska kunna samlokaliseras. Socialnämnden arbetar nu med utökad medborgarservice i tre av kommunens särskilt utsatta områden. Samlokalisering av verksamheter är en förutsättning för att denna satsning ska bli lyckosam.

### **Kommentar**

*Synpunkterna noteras.*

### **Miljönämnden**

- De ställningstaganden som görs i översiktsplanen och de strategiska planeringsinriktningar som lyfts fram är i huvudsak bra och genomarbetade. Det är särskilt positivt att begränsningen av exploatering på jordbruksmark och inom skydds- och tillrinningsområden för vattentäkter är mer omfattande och tydligare i jämförelse med tidigare översiktsplan.
- Det finns ett behov av att hantera trafikbullerfrågan på ett strategiskt och övergripande plan. För att översiktsplanen ska bidra till detta behöver den strategiska planeringsinriktningen 9.4, tredje punkten, formuleras annorlunda. Ett förslag till formulering är:  
”För att kunna förtäta och bygga ut staden och orterna i stråken vidtas åtgärder för att skydda bostäder och verksamheter såsom skolmiljöer från buller. Utredningar och åtgärder ska göras för att skydda såväl befintliga som nyttillkommande bostäder och skolmiljöer från höga ljudnivåer från trafiken. För befintliga miljöer utgår utrednings- och åtgärdsbehovet från vägnätets funktion och karaktär samt tidigare känd bullerproblematik. För nya bostadsområden, skolmiljöer och vägar görs utredningar, åtgärder och regleringar i detaljplaneprocessen.”
- Planeringsinriktningen 9.1, fjärde punkten behöver formuleras om för att tydligare koppla till miljöbalkens krav och hur bygglov hanteras. Ett förslag till formulering är:  
”För nya detaljplaner som berörs av nedlagda deponier eller förorenade områden krävs utredning och riskbedömning. Där markförorening konstaterats ställs krav på de sanerings- eller skyddsåtgärder som behövs för att marken ska anses vara lämplig för ändamålet och för att förebygga olägenheter för människors hälsa eller miljön. Åtgärderna kan i vissa fall kopplas till bestämmelser med villkor för lovgivning eller startbesked.”
- I planeringsstrategin som avser täktverksamhet och annan miljöstörande verksamhet (9.3) bör förutom bostäder även skolor, förskolor och vårdlokaler anges som verksamheter som kräver hänsyn när det gäller skydd från störningar från industriverksamheter.
- Översiktsplanen behöver kompletteras med information om och placering av eventuella förskolor och skolor för bostadsorterna.  
”I översiktsplanen bör beaktas och tydligt markeras riksintressen, vatten- och strandskyddsområden, Natura 2000-områden, översvämnings- och erosionsområden m fl för att tydligt kommunicera och tillvarata våra gemensamma intressen i en hållbar miljö, och en ökad påverkan av ett förändrat klimat”

### **Kommentar**

*Planeringsinriktning 9.1, 9.3 och 9.4 ändras enligt Miljönämndens synpunkter. Att markera behov av framtida förskolor i bostadsorterna bedöms för svårt på den övergripande nivå som ÖP:n hanterar. I de utpekade nya bostadsområdena är inräknat en viss del vanligt förekommande kommunal service såsom förskolor. Då områden byggs ut finns därför en buffert för förskolor. Barn- och ungdomsförvaltningen har varit med i arbetet med framtagande av översiktsplanen så behovet av skolor bedöms vara säkerställt.*

## Fastighetsnämnden

Har inget att erinra.

## Servicenämnden

Servicenämnden ställer sig bakom förslaget till kommunomfattande översiktsplan Framtidsplan 2050 och ser positivt på samhällsutbyggnad utmed de utpekade stråken.

Servicenämnden berörs inte direkt av samhällsplaneringen, men indirekt påverkas vår förmåga att ge en god service till kommunens inrättningar. Genom att hålla ihop samhällsutvecklingen gynnas en god internservice, med smarta transporter, samordnad service till kunder och en gynnsam kostnadsutveckling. Genom att tidigt påvisa nya behov av serviceinrättningar som leder till nybyggnation av skolor, äldreboende, mm, kan en långsiktigt hållbar planering säkerställas och en god resurshållning uppnås.

Vi har grupperat våra inspel under tre rubriker: Offentlig service, Klimat och Logistik.

### Offentlig service

Det är klokt att samlokalisera offentliga verksamheter såsom skolor och äldreomsorg runt servicecentra, emedan förskolor kan placeras mer utspritt och nära hemmen. De offentliga miljöerna bör vara flerfunktionella, inkludera modern teknik såsom sensorer och vara tillgängliga för alla. Generellt förordas större enheter för att få att få volymfördelar. En väl fungerande digital infrastruktur är en grundläggande faktor för att lyckas framöver.

För att minska ensamheten för de äldre behövs fler naturliga träffpunkter för de äldre. Den kommunala servicen måste även spridas ut på fler timmar som kvällar och helger för att ensamheten ska minska. Fler äldre bor hemma och möjligheten att få måltider till hemmen kommer bli allt mer efterfrågat.

### Klimat

Kommunens förmåga att tillhandhålla mat till offentliga verksamheter är känslig för störningar som kan bero på förändringar i klimatet. Dels påverkas tillgången till råvaror och dels behövs tillgång till vatten, el och kyla i hanteringen. Det kan också handla om andra störningar om brand och översvämningar som gör det svårt att leverera mat.

Det bör finnas förutsättningar för att hantera och beakta vattenbristen då behovet av vätska ökar i varmare klimat. Likaså finns det risk för att det blir brist på råvaror och att råvarupriserna ökar. När klimatförändringar sker finns det risk för nya typer av skadedjur, bakterier och effekter på grödor. Vid varmare klimat finns det även risk för att elbrist uppstår och att kyla efterfrågas både för komfortmiljö och specifika funktioner som kyla och frys. Klimatet kan också påverkas så att det blir ”nya” sjukdomar och sjukdomsförlopp.

För att kunna säkerställa tillgången till mat bör en central strategi för kommunens kök ses över. I den kan man belysa balansen mellan tillagningskök och mottagningskök samt titta på geografisk placering exempelvis resurskök som är utsprida i kommunen som har tillgång till el, vatten och lager vid driftstörningar.

Man bör också planera för samhällets svinn samt ta vara på energiöverskott som olika fastigheter och funktioner skapar.

### Logistik

Vi bör fundera över om vi bör styra godsflöden mot hamnen. Hamnen ligger förhållandevis centralt i staden och bör inte tillföras fjärrgodstransporter utöver de som hamnen själv genererar. Fjärrgodsföden bör samordnas tillsammans med järnväg i framtida kombiterminal med

uppställningsplatser. Kombiterminal bör vara i anslutning till såväl motorväg som järnväg och ligga i utkanten av staden.

För att godsflödena in i staden, citylogistiken, ska bli effektiv och hållbar bör man i det stora hela ha en plan för hur man ska minska de faktiska leveranserna in till stadens invånare och näringsliv. Man behöver samordna och planera för att minimera trafikrörelser och miljöpåverkan. En välutvecklad citylogistik kommer att utgöra grund för en hållbar framtid.

Vi bör även skapa goda förutsättningar för hållbara och samordnade godsflöden mellan kombiterminal och våra servicesamhällen.

### **Kommentar**

*Synpunkterna noteras. Flera av synpunkterna berör sådant som inte kan säkerställas i översiktsplanen. Möjlighet för kombiterminal för omlastning mellan lastbil och järnväg ges både i hamnen och i Kistinge industriområde.*

### **Hemvårdsnämnden**

Översiktsplanen utgör kommunens långsiktiga bedömning av hur mark- och vattenområden bör användas och hur bebyggelsen utvecklas i stora drag. I översiktsplanen talar kommunen om hur man vill att stad och land ska utvecklas, var det kan och bör byggas, var det behövs nya vägar och vilka områden som bör bevaras. I planen beskrivs också vilken hänsyn som ska tas till allmänna intressen såsom kulturhistoriska kvalitéer, naturvärden och risker samt hur riksintressen skall hanteras.

Översiktsplanen är inte juridiskt bindande, men är ett viktigt strategiskt verktyg där framtida behov vägs mot tillgängliga resurser. Översiktsplanen är vägledande för detaljplaner och för beslut i enskilda ärenden om byggande och annan användning av mark- och vattenområden. Det kan bland annat handla om bostadsbyggande, verksamhetsområden, handel, service, fritid och rekreation. För hemvårdsnämndens verksamhet innebär översiktsplanen att det måste säkerställas att vi har mark avsatt för byggnation av kommunal service såsom äldreboenden, korttidsboenden och hemtjänstlokaler. Men även att det finns möjligheter att anordna aktiviteter för äldre i alla delar av kommunen så samlingslokaler av alla dess slag är viktigt.

I den områdesbeskrivning som finns med som bilaga till översiktsplanen står det på ett par ställen nämnt äldreboende som exempel på kommunal byggnation som kan bli aktuell i det området. På ett par platser där hemvårdsförvaltningen, i arbetet med framtagandet av planen, har påtalat att det kommer att behövas plats för äldreboende och hemtjänstlokaler är det inte beskrivet. Därför är det av stor vikt att hemvårdsförvaltningen är delaktiga när den exakta utformningen av de olika områdena ska preciseras. I Lokalförsörjningsplanen finns förvaltningens behov med och det kommer att behövas många äldreboenden fram till 2050.

Hemvårdsnämnden ser mycket positivt på att nya tomter tas fram i kommunen för bostäder anpassade för äldre. Det ger ökade möjligheter för kvarboende om det ges möjlighet för att bygga bostäder anpassade för äldre i flera delar av kommunen.

I övrigt har vi inget att erinra mot Framtidsplan 2050.

### **Kommentar**

*Områdesbeskrivningarna i översiktsplanen är vägledande och inte styrande. Där hemvårdsförvaltningen har uttryckt behov av äldreboende i nuläget uppdateras områdesbeskrivningen i översiktsplanen. I efterföljande planeringsskeden kommer hemvårdsförvaltningens behov att komma med i lokalförsörjningsstrategin som är en del av genomförandet av översiktsplanen.*

## Barn- och ungdomsnämnden

Kommunens nya översiktsplan, Framtidsplan 2050, har tagits fram i en omfattande positiv process där alla förvaltningar haft möjlighet att delta.

Barn- och ungdomsförvaltningen har aktivt deltagit och påverkat det framtagna underlaget.

Slutprodukten är ett genomarbetat förslag med en tydlig inriktning på hur kommunen ska utökas med nya bostäder och service. Nulägesanalys med hållbarhetsbedömning och miljökonsekvenser är genomförda. Den fysiska strukturen i Framtidsplanen stöttar kommunens vision.

Kommunens vision om hemstaden, kunskapsstaden och upplevelsestaden ska bli verklighet genom byggprocessens alla steg enligt Framtidsplan 2050.

Ett antal områden har identifierats som är särskilt viktiga att utveckla. Dessa utvecklingsområden som framgår av kommunens strategiska plan är: Den inkluderande kommunen, Miljömässig och ekologisk hållbarhet, Attraktivitet och hållbar tillväxt samt Framtidens välfärd. Alla är viktiga för att forma kommande förskolor och skolor.

År 2050 utgör staden 70 procent av kommunens invånare, vilket är samma proportion som i dag. 18 000 nya bostäder pekas ut i staden. Ytterligare 6 000 bostäder byggs utanför centrala Halmstad. Totalt är det ett tillskott på 24 000 nya bostäder. Med en beräkning av 0,4 barn per ny bostad i snitt blir behovet närmare 10 000 förskole-/elevplatser utöver de platser som behöver ersättas på grund av att de är tillfälliga eller finns i lokaler som inte är hållbara på sikt. Det är mycket stora investeringar som ska göras och de riskerar att bli ännu större om tillskotten inte kommer i rätt tid och på rätt plats.

Jämlikhetsutmaningen och att bryta segregationen måste ske i samhällsbyggandet totalt sett.

Blandade bostadsområden där alla har möjlighet att bo behövs. Skolan kan inte bryta segregationen enbart genom att flytta om eleverna i skolor utanför det närområde de bor i under skoltiden.

Lagstiftningen säger dessutom att elever har rätt till skola i sitt närområde.

Kommunens befolkningsprognos för 2020 pekar på en ökning av antal barn och ungdomar med 13% enbart fram till 2030. Det finns idag ingen säkrad plan för att det finns tillräckligt med förskole- och elevplatser framme i tid. Detaljplaner saknas och risker för överklaganden med förseningar till följd finns. Inom grundskolan är ökningen så stor framöver att det inte finns utrymme för förseningar. Kommunen har många platser i förskola och grundskola i tillfälliga lokaler som inte får stå kvar utan måste ersättas. För att fortsätta att vara en attraktiv kommun måste service i form av förskolor och skolor med bra förutsättningar erbjudas.

Genom Framtidsplan 2050 sker nu ett stort framsteg där vikten av service i form av behov av förskolor och skolor tydliggörs genom markering av områden i kommundelarna. Efter antagande av Framtidsplan 2050 måste kommunen aktivt agera för att planera och prioritera kommande förskolor och skolor. Det är av största vikt att bostadsplaner och befolkningsprognos synkroniseras så att rätt prioriteringar sker av anslag i planeringsdirektiven.

Det är även viktigt att ta fram en total lokalförsörjningsplan för kommunens förskolor och skolor som redovisar hållbarheten på befintliga byggnader. Den är nödvändig för att göra en verklig bedömning av vilket antal förskole- och elevplatser som behöver byggas fram till år 2050. Förutom utökning av lokaler för en ökande befolkning behöver också de tillfälligt inhyrda lokalerna ersättas samt de lokaler som har en dålig arbetsmiljö.

Det är en nyckelfråga framöver att ligga i framkant med planeringen av nya förskole- och skolplatser. Kommunens kommande befolkningsprognoser måste få det bästa underlaget med relevanta och tidsatta bostadsplaner. Befolkningsprognosen uppdateras varje år och input till den måste vara uppdaterad.

De kommande nya bostäderna behöver samplaneras med planer för förskolor och skolor i områdena. Det är totalt sett mycket stora investeringar som ska göras för den stora

befolkningsökningen. En övergripande strategisk plan för förskolor och skolor som är realistisk är nödvändig. Nuvarande LOFS är ett steg i rätt riktning men den behöver förbättras ytterligare och vara så realistisk som det är möjligt. Det kan den bli genom att ha ännu bättre framförhållning med planer, kostnader, strategi samt prioritering.

Ett övervägande kan göras av om kommunen ska avsätta mark för fristående verksamheter att bygga på. Andra kommuner i landet bjuder in fristående aktörer och erbjuder mark för att bygga och bedriva skola. Flera fristående aktörer har visat intresse av att bygga och bedriva verksamhet i Halmstad. En stor skola kostar 300 - 400 miljoner kronor att bygga idag och Halmstad ska utöka befolkningen kraftigt och har många prioriteringar av kommande investeringar att göra.

Del A: Strategiska planeringsinriktningar

Halmstads kommun har 10 strategiska planeringsinriktningar

1. Fingerstrukturen att bygga i stråk
2. Halmstad som regional tillväxtmotor
3. En god livsmiljö
4. Ett starkt och varierat näringsliv
5. Natur- och kulturmiljövärden
6. Yteffektivt och hållbart transportsystem
7. Ett robust samhälle i ett förändrat klimat
8. Tekniskt system i ett hållbart samhälle
9. Risker och störningar
10. Miljökvalitetsnormer för vatten, luft och buller

Här sker kommentarer till punkt 1 och 3:

#### **1. Fingerstrukturen att bygga i stråk**

Tydligheten har ökat i Framtidsplan 2050 jämfört med Framtidsplan 2030. Antalet servicesamhällen har blivit färre och får mer fokus. Stråken upplevs naturliga. Haverdal-Harplinge-Getinge är inte stråk på samma vis utan ingår i FÖP Norra (Fördjupad översiktsplan för Norra Halmstad) som vävts in i Framtidsplanen. Stor bostadsutbyggnad planeras både i Getinge och ut emot kusten. För att detta tvärgående område ska upplevas naturligt behöver kommunikationerna förbättras i tidigt skede. En ny skola centralt placerad i området bidrar till attraktiviteten.

Det är positivt att det i varje stråk finns tydligt uttalade servicesamhällen med reserverade ytor för placering av service.

En strategisk plan behövs som tydliggör i vilka områden det ska tillkomma förskolor och skolor samt en prioritering tidsmässigt. En samordning behöver ske av Framtidsplan 2050 med kommunens lokalförsörjningsplan – LOFS och befolkningsprognos. Detaljplaner måste finnas fastställda i god tid som möjliggör förskolor och skolor med tillräckliga förutsättningar så att inte förseningar sker av den orsaken.

Kommunens orter har delats in i centralort (Halmstad), servicesamhällen och bostadsorter. Det är i centralorten, servicesamhällena och bostadsorterna i stråken som Halmstad växer.

I varje stråk pekats ett servicesamhälle ut som växer olika mycket med bostäder, arbetsplatser och service som förskolor och skolor.

Servicesamhällena är:

Trönninge

Simlångsdalen

Oskarström

Getinge

Haverdal-Harplinge

Bostadsorterna i de fem stråken är Eldsberga, Skedala, Marbäck, Åled, Kvibille, Holm, Gullbrandstorp och Steninge.

Det är positivt att planen uttrycker att det är viktigt att tillräckligt stora ytor avsätts för service. Skoltomter föreslås vara större än kraven för att ha en långsiktig hållbarhet. Det är bra men stor vikt behöver ändå läggas i närtid på samtliga områden i alla kommundelar där service ska finnas så att det totalt sett finns lägen, ytor och planer framme i tillräcklig omfattning och i tid.

Barn- och ungdomsnämnden föreslår att kommunala förskolor ska ha minst fyra avdelningar för att nå god pedagogisk verksamhet samt effektiv driftbudget. Grundskolor behöver ha en storlek så att det går att täcka ämnen/verksamhet med behörig personal. Årskurs 7-9 behöver ha minst 3 paralleller. En optimal storlek för grundskola är 100 elever per årskurs.

Stor vikt behöver också läggas på att det finns gång- och cykelvägar som kopplar ihop bostadsdelar och service.

### **Trönninge och södra stråket**

Trönninge kommer att växa mycket kraftigt. Bostäderna planeras öka med 1 500 nya bostäder vilket är nästan 100 %. Här kommer en ny skola att behövas relativt snart. En samplanering kan göras med ny större förskola. Studier får visa hur det strategiskt ska utökas med fler elevplatser i området. Trönninge och Eldsberga jobbar tillsammans med förskola/grundskola. Båda nuvarande skolorna behöver anpassningar i närtid för att klara arbetsmiljö och fler elever. Ny större förskola behövs också i närtid för befintligt behov och ersättning av lokaler.

Det är viktigt att ha väl fungerande cykelstråk mellan orterna så de binds ihop på säkert vis för cyklister och de som går.

### **Simlångsdalen och östra stråket**

Fler elevplatser behövs senast från 2027 och förstudie sker för att ta fram alternativa förslag. Bostadsorterna i stråket planeras också få nya bostäder. Det behöver klargöras hur framtida elevområden ska utformas. Boende i Marbäck erbjuds idag plats i Simlångsdalen. För vårdnadshavare som jobbar i centrala Halmstad kan det fungera med förskola och fritidshem/skola i stråket in emot Halmstad. Samtidigt ökar invånarantalet kraftigt centralt och det bör undvikas att ta in elever från bostadsorterna mot centrala Halmstad. Området behöver utredas de närmaste åren för beslut om omfattning av framtida service för förskola och grundskola.

Marbäck är och blir fortfarande för litet för att ha underlag för en förskola med minst fyra avdelningar.

### **Oskarström och nordöstra stråket**

Barn- och ungdomsnämnden har beslutat föreslå en förändrad skolorganisation i Oskarström med en skola för årskurserna F-3 och en för årskurserna 4 - 9. Förstudier pågår för att klargöra alternativ och kostnader. Totalt behövs en ökning av antalet elevplatser.

Förskolan har idag många lokaler som behöver ersättas samtidigt som en ökning av behovet kommer med fler bostäder.

Framtidsplanen föreslår extra satsningar på ny offentlig service med trygga förbindelser för gång- och cykeltrafik. I nytt serviceområde finns plats för förskola och eventuellt skola. Pågående förstudie får visa på behov.

I Åled behöver skolan ersättning för tillfälliga lokaler samt tillräckligt med elevplatser och behovet av förskola ökar. I Framtidsplanen finns plats avsatt för att klara utbyggnader av både förskola och skola.



### **Getinge och västra stråket**

Området växer med nya bostäder och utökad service i form av förskole- och elevplatser kommer att behövas. Nuvarande Getingeskolan får nu en översyn för att klara ca 10 år ytterligare. Därefter behövs en ny skola och nya förskolor.

Enligt Framtidsplanen ska Haverdal-Harplinge-Getinge växa ihop och placering av nya skolor och förskolor behöver ske strategiskt. Nuvarande elevområde behöver ses över för större flexibilitet och effektivitet.

Kommunikationerna mellan orterna behöver förbättras och förses med säkra gång- och cykelvägar. Bostadsorten Kvibille får just nu en utbyggnad av skolan som beräknas kunna ta ca 200 elever.

Därtill finns möjlighet att utöka med ett par klassrum för att ta emot fler elever. Ny förskola för fyra avdelningar kommer att behövas och finns inplanerad i detaljplan. Kvibilleelever fortsätter sin skolgång från årskurs 7 i Getinge. Det skulle kunna vara möjligt att framöver ansluta dem till ny skola i nytt område norr om Kärleken som finns inom stråket. Utredning om framtida elevområden får visa om det är ett alternativ. Hela området behöver strategiskt bedömas för var kommande skolor ska byggas och vilken omfattning de ska ha.

Bostadsorten Holm i stråket har sin samhörighet tillsammans med Kärleken. Holm och Kärleken kommer att växa ihop genom planerade bostadsökningar mellan de båda orterna. Ny större skola och förskola planeras inom de nya områdena.

### **Harplinge-Haverdal och norra kuststråket**

Enligt Framtidsplanen ska Haverdal-Harplinge-Getinge växa ihop och placering av nya skolor och förskolor behöver ske strategiskt. Nuvarande elevområde behöver ses över för större flexibilitet och effektivitet. Se ovan Getinge och västra stråket.

Steninge har begränsad kapacitet av elevplatser. En mindre tillbyggnad är möjlig av nuvarande skola. Gullbrandstorp ligger angränsande till planerade nya stora bostadsområden mot Frösakull och in mot centrala Halmstad. Nya skolor kommer att behövas i området. Serviceområden finns markerade och de behöver analyseras närmare för mer konkreta förslag för nya förskolor och skolor i området.

## **2. En god livsmiljö**

En god livsmiljö innebär bland annat att det finns förskolor och skolor framme i tid så att barn och elever kan få en plats i sitt närområde som lagstiftningen anger att de har rätt till. Det ska också finnas säkra gång- och cykelvägar för att ta sig till den offentliga servicen.

Förskolor och skolor behöver tidigt planeras in i en helhet för att få en god miljö och inte hamna intill större vägar eller kommande industri. Serviceområden behöver därför tidigt få en struktur i de nya bostadsområdenas sammanhang.

Förtätning prioriteras i centrala Halmstad. Här är det redan mycket svårt med ytor för service.

Det ska byggas tätt men ändå finnas grönstråk och tillräckliga ytor för utelek vid förskolor och skolor. Hur blir det möjligt att förverkliga? Här kommer det att krävas beslut i närtid för att få fram tillräcklig service. Inom förskola och grundskola är det mycket stora ökningarna redan fram till år 2030.

Barn- och ungdomsnämnden kommenterar inte övriga delar närmare utan är positiva till förslaget i Framtidsplan 2050 med hänsyn till givna kommentarer i yttrandet.

### **Kommentar**

*Översiktsplanen skapar förutsättningar för en långsiktig planering av offentlig service genom att avsätta mark för kluster av offentlig service i strategiska lägen. I efterföljande planering är det viktigt att all utbyggnad samspelar både när det gäller utbyggnad av bostäder, verksamheter, infrastruktur och offentlig service.*

## Byggnadsnämnden

Byggnadsnämnden lämnar följande yttrande:

- De ställningstaganden som görs i planen och de strategiska planeringsinriktningar som lyfts fram är i huvudsak bra och genomarbetade. Det är särskilt positivt att planeringsinriktningar för landsbygden blivit tydligare och att begränsningen av exploatering på jordbruksmark och inom skydds- och tillrinningsområden för vattentäkter är mer omfattande och tydligare i jämförelse med tidigare översiktsplan.
- Planeringsinriktningen 1.4 första punkten behöver omformuleras för att tydliggöra ställningstagande och öka användbarheten. Byggnadsnämnden föreslår följande lydelse: ”Ny bebyggelse på landsbygden som bidrar till en livskraftig utveckling av kulturlandskapet och nyttjar lokala resurser uppmuntras normalt.
- Planeringsinriktningen 1.4 sista punkten behöver förtydligas något för bättre förståelse. Byggnadsnämnden föreslår följande lydelse: ”Utveckling av befintliga byggnader genom ändrad användning tillåts i högre grad än nyexploatering, i synnerhet när det berör kulturhistoriskt värdefull bebyggelse.”
- Planeringsinriktningen 1.7 andra punkten behöver förtydliga vilka typer av verksamheter som kan vara aktuella inom vattennära läge i inlandet.
- Planeringsinriktningar under 2.2 är bra men väl uppdelade mellan olika delområden. Planeringsinriktningar här behöver i större utsträckning avspegla och uppmuntra innehållet i den nya arkitekturpolitiken Gestaltad livsmiljö som eftersträvar inkluderande trygga miljöer där arkitektur, plats och konstnärlig gestaltning samverkar till en helhet.
- Planeringsinriktning 3.3 punkt fyra behöver kompletteras för att tydliggöra att en förbättringsåtgärd kan krävas för att få tillstånd en förtätning. Byggnadsnämnden föreslår följande komplettering: ”Vid behov tillskapas nya tillgängliga ytor i samband med exploatering.”
- Planeringsinriktning 3.4 sista punkten bör kompletteras med begreppet konst så att inriktningen lyder: ”Konst och kultur integreras i det offentliga rummet och möjligheterna till kulturellt deltagande stärks.”
- Planeringsinriktning 3.8 andra punkten bör istället för ett generellt förbud formuleras som en målsättning, exempelvis om mängd kvalitativ grönyta per invånare och stadsdel, samt kompletteras med information om hur detta ska definieras/räknas. Den kan även kompletteras med inriktning/ ar som tydliggör hur målsättningen ska nås som uppmuntrar kvalitetshöjande och utvecklande åtgärder.
- Planeringsinriktning 5.2 sista punkten behöver förtydligas något för bättre förståelse. Byggnadsnämnden föreslår följande lydelse: ”Utveckling av befintliga byggnader genom ändrad användning tillåts i högre grad än nyexploatering, i synnerhet när det berör kulturhistoriskt värdefull bebyggelse.”
- Förslag från byggnadsnämnden på ytterligare planeringsinriktning under 5.2: ”För att säkra särskilda värden inom viktiga kulturmiljöområden på landsbygden införs områdesbestämmelser med utökad lovplikt.”
- Planeringsinriktning 5.7 andra punkten. En synkronisering mellan de begrepp/ kategorier som används i planeringsinriktningen och kartan krävs för att vi ska kunna säkerställa bevarande av nämnda områden.
- Planeringsinriktning 8.9, andra punkten, berör solenergi inom redan bebyggda områden. Byggnadsnämnden vill påpeka att en etablering av solenergi i befintliga områden behöver ske med hänsyn även till den eventuella störning detta kan medföra för omgivningarna.
- Planeringsinriktningen 9.1, fjärde punkten behöver formuleras om för att tydligare koppla till miljöbalkens krav och hur bygglov hanteras. Byggnadsnämnden föreslår följande lydelse: ”För

nya detaljplaner som berörs av nedlagda deponier eller förorenade områden krävs utredning och riskbedömning. Där markförorening konstaterats ställs krav på krav på de sanerings- eller skyddsåtgärder som behövs för att marken ska anses vara lämplig för ändamålet och för att förebygga olägenheter för människors hälsa eller miljön. Åtgärderna kan i vissa fall kopplas till bestämmelser med villkor för lovgivning eller startbesked.”

- I planeringsinriktning 9.3, som avser täktverksamhet och annan miljöstörande verksamhet, bör förutom bostäder även skolor, förskolor och vårdlokaler anges som verksamheter som kräver hänsyn när det gäller skydd från störningar från industriverksamheter.
- Det finns ett behov av att hantera trafikbullerfrågan på ett strategiskt och övergripande plan. För att översiktsplanen ska bidra till detta behöver den strategiska planeringsinriktningen 9.4, tredje punkten, formuleras annorlunda. Byggnadsnämnden föreslår följande lydelse: ”För att kunna förtäta och bygga ut staden och orterna i stråken vidtas åtgärder för att skydda bostäder och verksamheter såsom skolmiljöer från buller. Utredningar och åtgärder ska göras för att skydda såväl befintliga som nytillkommande bostäder och skolmiljöer från höga ljudnivåer från trafiken. För befintliga miljöer utgår utrednings- och åtgärdsbehovet från vägnätets funktion och karaktär samt tidigare känd bullerproblematik. För nya bostadsområden, skolmiljöer och vägar görs utredningar, åtgärder och regleringar i detaljplaneprocessen.”
- Översiktsplanen behöver kompletteras med information om behov och placering av eventuella förskolor och skolor för bostadsorterna.

### **Kommentar**

*Planeringsinriktningarna justeras enligt Byggnadsnämndens förslag. Planeringsinriktning 5.7 kompletteras med en definitionslista så det blir tydligt vilka begrepp som avses.*

*Att markera behov av framtida förskolor i bostadsorterna bedöms för svårt på den övergripande nivå som ÖP:n hanterar. I de utpekade nya bostadsområdena är inräknat en viss del vanligt förekommande kommunal service såsom förskolor. Då områden byggs ut finns därför en buffert för förskolor. Barn- och ungdomsförvaltningen har varit med i arbetet med framtagande av översiktsplanen så behovet av skolor bedöms vara säkerställt.*

### **Teknik och fritidsnämnden**

Framtidsplan 2050 är ett omfattande dokument med många aspekter på långsiktig utveckling av kommunen. Förslagen är utvecklingsbara men kräver detaljstudier och konsekvensanalyser inför genomförande för att kunna närmare redovisa kapacitetsbedömningar avseende va-försörjning, trafikkapacitet, park- och friytor. Teknik- och fritidsnämnden avser redovisa detaljsynpunkter på respektive förslag när planering för genomförande blir aktuellt. Nedan redovisas synpunkter från teknik och fritid på innehållet i och utformningen av Framtidsbild 2050.

#### **Allmänt**

Framtidsplan 2050 innehåller många förslag till åtgärder. Genomförande av dessa kommer att kräva resurser som idag inte finns i tilldelade budgetramar. Förväntningar på resultat kommer att vara stora. Den fysiska planeringen och den ekonomiska behövs därför samordnas i tiden. För att detta ska vara möjligt behöver åtgärder prioriteras och ansvarsfördelning klarläggas så att resursbehov tas upp i underlag till planeringsdirektiv av ansvarig förvaltning.

Framtidsbild 2050 innehåller planeringsaspekter som också tas upp i andra planeringsdokument, t.ex. transportplan, klimat- och energiplanen m.fl. Framtidsplanens samordning med dessa planeringsdokument är helt nödvändig. Föreslagna utbyggnader av områden i Framtidsplan 2050 måste tidsmässigt samordnas med utbyggnad av nödvändig infrastruktur för att undvika kapacitets-

och trafiksäkerhetsbrister.

Att kommunen växer innebär både större skatteintäkter och större kostnader för investering, drift och underhåll. Ett arbete kring översiktsplanens kommunalekonomiska konsekvenser är därför angeläget. Även om det finns många osäkerheter är det viktigt att ta tillvara möjligheterna att förutspå intäkter och kostnader så att kunskapen om detta kan integreras i planeringen.

En snabb befolkningsökning och en tät kommun gör bygg- och anläggningsarbeten till ett återkommande inslag i stadsmiljön. Det är viktigt att minimera störningar som dessa arbeten medför genom att samordna omvandlingsprocesser så långt det är möjligt. Teknik- och fritidsnämnden önskar att denna ambition ska synas tydligare i översiktsplanen.

### **Trafik**

Halmstad är en kommun som planerar för att växa kraftigt. Fler människor ska framöver använda samma transportsystem. För att nå resultat krävs ett förändrat beteende och för att få acceptans för detta krävs att gemensamma transportsystem når förväntad kvalitet. Tydlig styrning och beslut som påverkar våra val i vardagen är ingenting som kommer av sig själv. Det innebär arbete för att få fler människor att avstå från bilkörning till förmån för de mer yteffektiva transportslagen gång, cykel och kollektivtrafik.

Målen för dessa transportslag kräver stora satsningar för att uppfylla kraven på tillräckligt god framkomlighet för biltrafiken. Kommunen måste satsa stora resurser för att möta behoven i en växande stad av förbättringar för gång, cykel och kollektivtrafik och en lägre andel resor med bil.

Utbyggnaden enligt framtidsplan 2050 påverkar vägnätet och trots planerade nya vägar, vägreservat och överbyggda barriärer minskar utrymmet per person. Av detta följer ökad trängsel och köbildning för befolkning och verksamheter i nya områden, trots en viss överflyttning till andra mer yteffektiva färdssätt. Fler dagliga tillfällen med trängsel och köbildning uppstår liksom risk för olyckor, exempelvis upphinnandeolyckor (kökrockar) och olyckor i anslutning till komplexa korsningar med flera trafikslag. En prioritering av kollektivtrafiken gör anspråk på körytor från biltrafiken. Trafik på befintliga gator ökar och lokalgator kommer i ökad utsträckning, p.g.a. huvudvägnätets kapacitetsbrist, att användas för s.k. genomsilning av trafik. Kapacitetsbristerna kommer att bli märkbara på bl.a. Tylösandsvägen, Järnvägsleden och Slottsgatan.

Framtidsplan 2050 är planerad i två etapper, till 2040 och 2050. Kopplat till utbyggnaden finns även utpekade vägreservat samt satsningar i servicesamhällen, bostadsorter, ortsentrum och centrumnoder. Det är helt avgörande att dessa satsningar i infrastruktur och service kopplas till respektive område med ny bebyggelse för att kunna möta förväntade behov på yteffektiva transporter och service på orten. Åtgärder på det statliga vägnätet kommer att krävas för att svara upp mot kommunens ambitioner och insatser.

### **Park och natur**

I avsnittet En god livsmiljö framhåller Framtidsbild 2050 att det går att bygga tätt och grönt. Vid förtätning av staden är det viktigt att säkra naturvärden och tillgång till närrekreationsområden. Det är viktigt för Halmstad som upplevelsestad att förtätning inte medför försämrad tillgång till det rörliga friluftslivet och rekreation. Framtidsplanen behöver tydligare lyfta fram de grönområden som ska utvecklas som kompensation för planerade exploateringar.

Sandhamn och Bäckagård är angivna områden för exploatering och förtätning med 1700 resp. 450 bostäder av vilket följer utmaningar för närrekreationsområdena. Förutom en direkt påverkan i utpekade områden, medför en sådan kraftig exploatering påtaglig påverkan på naturvärden men framförallt på möjligheterna till närrekreation även i närliggande områden.

Förtätningar som dessa behöver belysas i ett bredare perspektiv, då med fokus på hur närliggande områdets höga naturvärden och funktion som närrekreationsområde påverkar kommuninvånarna.

Grötviks hamn är ett exempel på ett område vars kustnära läge och anknytning till Prins Bertil stig har extra höga naturvärden och betydelse för kommuninvånarnas tillgång till rekreation och en aktiv fritid.

Planer på exploatering med 2200 bostäder i Fyllinge ställer krav på insatser för närrekreation. Stadens östra delar behöver generellt ökad tillgång till gröna miljöer genom utveckling och tillskapande av grönområden med gröna kopplingar och stråk mellan Fyllinge och Andersberg samt ökad tillgänglighet till Fylleåleden.

Holms Vara bör i Framtidsplan 2050, liksom är fallet i översiktsplan 2030, utpekas som ett område med värdefull natur, friluftsliv, rekreation och höga naturvärden.

Förvaltningens bedömer att LIS- området (landsbygdsutveckling i strandnära områden) vid Gyltigesjön nyttjas i begränsad omfattning trots att Framtidsplan 2030, anger det som en plats för utveckling av rekreation och turism. Förvaltningen överväger att lägga ner den allmänna badplatsen där med tanke på den begränsade användningen. Ett ev. sådant ställningstagande ska dock föregås bland annat av en ingående diskussion med Destination Halmstad vad gäller konsekvenser av ett sådant beslut för önskad turismutveckling.

### **Idrott och fritid**

Framtidsplan 2050 framhåller det starka behovet av strategier för att hantera bristande jämlikhet och segregation i kommunen. Föreningsaktiviteten bland barn och ungdomar, särskilt flickor, är betydligt lägre i socioekonomiskt utsatta bostadsområden. Ohälsotalen är högre och medellivslängden lägre i dessa områden än i kommunens övriga delar. Förbättrade livsvillkor förutsätter platser för möten och fysisk aktivitet. Platserna bör utmärkas av god kvalitet och locka personer från övriga områden i kommunen till besök för att i dessa områden bryta inte minst sociala barriärer och bidra till en variation av människor.

Teknik och fritid har i olika sammanhang påtalat att byggnationen av nya idrotts- och fritidsanläggningar inom kommunen bör följa bostads- och skolutbyggnationen. Anläggningarna ska finnas i närområdet och anpassas till exploatering av och befolkningsökningen för respektive område/stråk. En väl utbyggd kollektivtrafik är en förutsättning för minskad ojämlikhet kopplad till en aktiv fritid och god hälsa.

### **Drift**

Gröna korridorer i och mellan områden måste anläggas på ett sätt som gör enkel och effektiv skötsel möjlig. Den exploatering som Framtidsbild 2050 medför och även befintlig exploatering krymper det naturliga utbredningsområdet för många viltarter. Detta ger upphov till konflikter mellan vilt och samhälle. Det höga antalet vilttrafikolyckor med rådjur och älg är det allvarligaste problemet, men även vildsvinen som håller på att etablera sig i direkt anslutning till staden orsakar personskador och materiella skador. Kunskaper om hur viltet rör sig i landskapet är absolut nödvändiga för att förebygga trafikolyckor och för att bedriva säker skydds jakt.

Förtätning av områden, befolkningstillväxt och en utbyggd service ställer krav inte bara på fler skolor, äldreboenden, räddningstjänststationer etc., utan även på depåer för förvaltning av offentlig miljö. Därtill krävs en genomtänkt planering för skötselområdenas omfattning.

Slitaget på och underhållsbehoven av de offentliga miljöerna ökar när allt fler människor vistas i och använder dem. Det är viktigt att hålla en hög standard på de offentliga miljöerna och att kompensation sker för ytor, då främst grönytor, som försvinner vid förtätning.

## **Kommentar**

### **Allmänt**

*De föreslagna trafikåtgärderna som finns i översiktsplanen kommer att tidssättas tydligare i efterföljande arbete med genomförande av översiktsplanen. Det kommer att ske för både bostäder, verksamheter, kommunal service och utbyggnad av vägnätet genom att bostadsförsörjningsprogram, lokalförsörjningsprogram, verksamhetsområdesprogram och trafikförsörjningsprogram tas fram. I dessa tidssätts olika utbyggnadsetapper och samordnas med varandra.*

*När områden ska byggas ut kommer det att skapa störningar för närboende. Genom att satsningar sker på större områden med etappvis utbyggnad över lång tid fördelas störningarna till olika delar av kommunen. Vidare är förebyggande arbete genom t ex planerade kommunikationsinsatser viktigt för att förbereda invånarna på kommande störningar.*

### **Trafik**

*Ett genomförande av översiktsplanen kommer att medföra att det blir trängre på vägarna då det blir fler fordon i rörelse trots en omflyttning av resande till hållbara och mindre ytkrävande färdmedel. Trafikproblemen kan inte helt byggas bort utan det kommer att kräva förändrade resmönster. Kommunens transportplan är ett första steg i att identifiera behovet av ändrat resmönster, konkreta förslag och åtgärder för hur detta ska ske kommer i senare följduppdrag.*

*Vissa nya bebyggelseområden kräver att ny infrastruktur tillkommer innan de kan byggas ut. Här är det nödvändigt med en samordning av utbyggnad av infrastruktur och bostäder och offentlig service.*

### **Park och natur**

*Kommunstyrelsen delar Teknik- och Fridisnämndens syn att det är viktigt att säkra naturvärden och tillgång till närrekreationsområden. Särskilt i staden är det viktigt att säkerställa tillräcklig mängd grönyta då konkurrensen om marken är högst här. Det är av stor betydelse att invånarna både har nära till park- och naturområden samt att grönområden finns i tillräcklig omfattning i tätorterna varför riktlinjer för kommunens planering avseende närhet och mängd framgår av planeringsinriktning ”3.8 Alla ska ha tillgång till gröna miljöer”.*

*Vid framtagandet av Framtidsplan 2050 har GIS-analyser gjorts som kartlägger antalet kvadratmeter tillgänglig grönyta per invånare i staden, samt närheten för våra invånare till en park respektive ett större park- eller naturområde. GIS-analysen visar hur situationen är idag och hur situationen är om planförslaget helt byggs ut. Nuläget finns att se i planhandlingen under avsnittet ”Stadens grönstruktur” och situationen vid genomfört planförslag redovisas vid ”planeringsinriktning 3.8”. Analysen visar att det är mycket stora skillnader inom staden. Generellt är tillgången god i stadens västar delar medan stadens östra delar och centrum har låg tillgång grönyta per invånare. För att ytor som är viktiga att bevara som park och natur inte ska bebyggas alls har ”Grönytor särskilt viktiga att bevara” pekats ut. I Framtidsplan 2050 har hela ytorna pekats ut för att säkra hela området då dessa viktiga grönytor inte ska ”naggas i kanten” av ny bebyggelse. Dessa grönytor som skyddas från exploatering i översiktsplanen kan vara viktiga både för att alla ska ha nära tillgång till rekreation i gröna miljöer, naturvärden, grön infrastruktur och ekosystemtjänster. GIS-analysen visar att tillgången till grönyta per invånare kommer att vara mycket god i stadens västra delar även efter att planförslaget har byggs ut helt.*

*Utöver en stor mängd grönyta per invånare finns vid Sandhamn och Bäckagård som nämns i yttrandet flera stora grönområden såsom Möllegård, Prins Bertil stig, kuststräckan och stora delar*

av Eketångaskogen bevarade. Stadens östra delar har däremot en låg tillgång redan idag. Inom de stadsdelar med lägre tillgång än 100 kvm grönyta per invånare, det vill säga Andersberg, Nyhem, Linehed och Östergård, pekas all parkmark ut som "Grönyta att bevara". "Närrecreation att utveckla" har pekats ut vid Halmiavallen för att tillskapa grönytor för rekreation på öster, likt det förslag som i äldre planer kallas "Fylgiaparken". Avsikten är att knyta Andersberg och intilliggande stadsdelar närmre detta grönområde med en ny förbindelse för buss-, gång- och cykel över Fylleån. Dessa stadsdelar knyts också närmre Östra stranden med nya trygga förbindelser för gång- och cykel som pekats ut i planförslaget. Planeringsinriktning "3.8 Alla ska ha tillgång till gröna miljöer" har sedan samrådet kompletterats med att kvalitén bör vara särskilt hög på grönområdena i de stadsdelar som har en lägre tillgång än 100 kvm grönyta per invånare, eftersom det är fler som delar på dessa och ett högre slitage kan förväntas.

Planförslaget har sedan samrådshandlingen kompletterats med att peka ut "Holms Vara" som "Närrecreation att bevara".

Efter samrådet har "Utvecklingsplan för Halmstads stränder" varit på remiss. I remissversionen anges att Gyltigesjön fortsätter att vara allmän badplats. Frågan är därför inte längre aktuell.

### **Idrott och fritid**

Noteras. Planeringsinriktning 3.5 Offentlig och kommersiell service verkar i denna riktning.

### **Drift**

Kommunledningsförvaltningen instämmer i framförda synpunkter angående slitage av de offentliga miljöerna och ökat underhållsbehov till följd av stigande invånarantal och ökad användning. I översiktsplanen finns planeringsinriktningar som ställer krav på kompensation av gröna ytor som tas i anspråk för exploatering.

Planering av skötselområdenas omfattning samt utformning av gröna ytor och korridorer, och specifikt hur ytor ska anläggas för att underlätta för effektiv skötsel, ligger på en mer detaljerad nivå än översiktsplanen. Teknik- och fastighetsförvaltningen rekommenderas att bevaka dessa frågor i kommande planeringsskeden så som detaljplaner för respektive område.

Önskemålet att i översiktsplanen även peka ut depåer för förvaltning av offentlig miljö, på samma sätt som skolor och äldrevård, är ett omfattande arbete som inte kan tillmötesgå i detta skede av översiktsplanen. Detta behov skulle kunna lyftas till Lokalförsörjningsprogrammet.

I dagsläget saknas samlad kunskap om viltets utbredning och hur det rör sig i landskapet och ligger således inte till grund för översiktsplanens förslag. Problematiken med viltolyckor i trafiken kan behöva utredas i kommande skede av planering och projektering av tillkommande vägar men föranleder ingen revidering av översiktsplanen.

## **PRO Samorganisationen i Halmstad**

Samorganisationens uppgift är att tillvarata och samordna frågor av gemensam karaktär för våra 12 PRO-föreningar i kommunen. Vi väljer därför i detta yttrande att kommentera översiktsplanen på ett mer allmänt sätt.

Våra föreningar finns i Eldsberga, Enslöv, Furet, Getinge, Halmstad, Halmstad väster, Halmstad öster, Harplinge-Gullbrandstorp, Snöstorp/Vallås, Oskarström, Söndrum

och Eldsberga samt specialföreningen Dansarna. Förutom detta yttrande från samorganisationen kan föreningarna komma in med detaljerade synpunkter för sin respektive ort.

Vi har inte haft resurser att i detalj studera in översiktsplanen men vi har nedan sammanställt ett antal kommentarer som vi anser bör beaktas.

### **Framtidens välfärd.**

”Äldre kan bo kvar hemma när miljöerna tillgänglighetsanpassas och våra orter och stadsdelar har bostäder för livets alla skeden”.

Vår kommentar

Bra!

Det är alltid ett mål för PRO och våra medlemmar att kunna bo kvar så länge som möjligt i sin invanda bostad, invanda miljö och nära sitt sociala nätverk.

### **Stadens grönstruktur**

Vi har inte resurser att detaljstudera grönstrukturen. Vi ser dock med tillfredsställelse att gröna områden/parker ges stort utrymme i planen.

Särskilt viktigt för oss äldre med minskande möjlighet till förflyttning är att närhet till grönska bevaras och/eller skapas och finns nära där vi har eller får lämpliga bostäder.

I det fortsatta detaljplanarbetet är det också viktigt att stor omsorg läggs vid att även den egna fastighetens gårdsmiljö får en bra utformning. Särskilt viktigt är detta där husen planeras innehålla plusboende.

### **Servicesamhällena.**

Vi konstaterar att planen siktar på ett servicesamhälle i varje stråk där kluster av befintlig offentlig och kommersiell service tydligt skall utvecklas vidare. I staden finns eller kommer att skapas flera servicekluster.

Detta betyder för oss inte att befintlig service i bostadsorterna skall försämrats. Många av oss äldre kommer att vilja bo kvar på sin bostadsort och den service man har skall i möjligaste mån finnas kvar.

### **Boendefrågor**

Någon gång i livet vill vi sannolikt flytta till ett bekvämare boende. När vi väljer att göra detta kan vi konstatera utifrån vad som gäller för plusbostäder att det i första hand är vid de utvecklade serviceklustren i servicesamhället/ stadsdelen plusbostäder skall skapas. Det kan antingen ske genom nyproduktion eller genom ombyggnad. Det är huvudsakligen den nära tillgången till service som skiljer en nyproducerad bostad i allmänhet från ett plusboende.

Det är viktigt att mark för plusbostäder avsätts nära servicenoderna samt att det tydligare framgår att denna boendeform prioriteras.

Även om de flesta plusbostäder sannolikt skapas på serviceorterna får inte äldres vilja att bo kvar i bostadsorterna och inom sitt sociala nätverk tappas bort.

Det bör tydligare framgå att även i bostadsorterna prioriteras lämpliga bostäder att bli äldre i, även om det här inte blir så många.

### **Kommunikation**

För oss pensionärer blir förr eller senare kollektivtrafiken det sätt vi flyttar oss på. Planen diskuterar



på ett bra sätt hur trafiken i staden och utmed stråken skall fungera och utvecklas. För dem som bor i orterna utanför staden eller i olika stadsdelar hittar vi inte något om hur man enkelt tar sig mellan stråken/ stadsdelarna utan att först behöva åka till resecentrum. Detta bör få några rader i planbeskrivningen. Någon form av ringlinje skulle kanske vara en lösning. Angående resecentrum anser vi i likhet med planförfattarna att det skall utvecklas. Vi söker ökad service och ökad trygghetsupplevelse. Eventuellt måste mark reserveras för en utveckling av resecentrum.

I samband med allmänna kommunikationer vill vi också påtala vikten av att ett rättvisare biljettsystem diskuteras framöver. En zon för hela kommunen?

### **Hemtjänst och äldreboenden**

På något ställe har vi läst ordet äldreboende. Även om denna rubrik kanske inte nödvändigtvis hör hemma i översiktsplanen vill vi ändå skicka med ett par för oss viktiga frågor:

- Närhet till hemtjänstgruppen ger en upplevelse av trygghet. Således är det viktigt att hemtjänstgrupperna ges utrymme att etablera så decentraliserat som möjligt och framför all kan lokaliseras i anslutning till skapade servicekluster och plusbostäder.
- Vad gäller äldreboenden (särskilt boende) måste de spridas i största möjliga omfattning runt om i kommunen. Måste vi flytta långt från den plats vi bott länge missas möjligheten att känna igen miljön, besöken kommer att minska och känslan av "hemma" tappas bort. Vi kan istället få risk för ensamhetsproblematik.

Kan mark avsättas för äldreboenden i ÖP bör detta göras.

### **Service för sjukvård**

Tyvärr är det vi äldre som behöver utnyttja sjukvården mest. Möjligheterna till en bra sjukvård bekymrar oss.

Vi menar att vårdcentral eller i vart fall vårdcentralfilial minst måste finnas i varje servicekluster och helst också på de större bostadsorterna.

Vi är medvetna om att vårdcentralerna nu är Regionens ansvar men kommer det att vara så i framtiden. Kommunen har redan tagit över hemsjukvården.

Vi ser i vart fall att samarbetet mellan kommunen och regionen måste utökas för att intentionerna i ÖP 2050 skall kunna infrias.

## **Kommentar**

### ***Servicesamhällena och boendefrågor***

*Service kommer fortsatt att kunna finnas även i Bostadsorterna men ÖP2050 ger en tydligare prioritering genom att servicesamhällena föreslås att växa kraftigt. Plusbostäder prioriteras nära centrumnoder och ortscentrum i både servicesamhällena och bostadsorter och i staden.*

### ***Kommunikation***

*Översiktsplanen ger en tydlig prioritering av bebyggelse längs befintliga kollektivtrafikstråk. En konsekvens av det är också att rörelser tvärs stråken får en lägre framkomlighet.*

*Det är Hallandstrafiken som har ansvar för kollektivtrafiken och dess biljettsystem. Kommunen kan bland annat arbeta med MM (mobility management)-åtgärder för att få invånarna att välja hållbara transportslag samt informationskampanjer.*

*Planering för kommunal service i ÖP2050 sker genom de "Kluster av offentlig service" som pekats ut på*

olika platser. Här inryms ofta skola och även annan typ av offentlig service såsom äldreboende kan bli aktuellt. Mark avsätts för kommunal service i dessa punkter.

### **Service för sjukvård**

Kommunen instämmer i att sjukvård behöver finnas i de föreslagna centrumnoder/ortscentrum eller kluster av offentlig service. Översiktsplanen ger en tydlighet i vad kommunen vill och en signal kring det till Region Halland.

## **Halmstads fastighets AB**

HFAB ser positivt på framtidsplanen i sin helhet och anser att den ligger i linje med de strategiska områdena med den inkluderande kommunen, miljömässig och ekologisk hållbarhet, attraktivitet och hållbar tillväxt samt framtidens välfärd. Vi vill dock belysa ett antal aspekter och risker vi ser med förslaget till framtidsplan.

- För att ge Halmstad bättre förutsättningar för att ha en levande stadskärna och därmed öka sin attraktivitet ser vi, med dagens förslag till ÖP, risker med att centrala staden växer förhållandevis lite jämfört med övriga staden. Endast H15- H17 (Larsfrid/Willhelmsfält) är utpekade områden med centralt läge och ligger dessutom sent i planperioden. Dessa bör tidigareläggas så att staden kan byggas inifrån och ut. Därutöver ser vi behov av fler utpekade områden med centralt läge. Med de i planen föreslagna tiderna för utbyggnad kommer staden i första skedet att växa kraftigt i utkanten av staden, vilket kommer att stärka externa handelsområden på bekostnad av citykärnan. De större exploateringsområdena som föreslås (H1/H10 Frösakull/Östra Fyllinge), som ligger i utkanten av staden, bör därför tidsmässigt komma efter utbyggnaden av centrala staden.
- Att man fokuserar på ett mindre antal, men utvalda, servicesamhällen är positivt och ger bättre förutsättningar för utveckling av våra större samhällen utanför Halmstad tätort. Här kan HFAB fortsatt vara en garant för att hyresrätter produceras.
- Att översiktsplanen lyfter frågan kring att bryta segregationen i staden ser vi som mycket positivt. Planen ger stöd för att planera och tänka långsiktigt i arbetet med den inkluderande kommunen. Ett steg på vägen i detta arbete är fler hyresrätter i den västra delen utav kommunen.

### **Kommentar**

*I granskningsversionen av översiktsplanen planeras ett större antal bostäder att tillkomma i centrum vilket fördjupat kommer att finnas beskrivet i fördjupad översiktsplan för centrum. Antalet bostäder har även minskats i de västra delarna.*

*HFAB är en mycket viktig aktör i arbetet med att bryta segregationen och att få till en mer blandad bebyggelse i kommunens olika delar.*

## **Halmstads energi och miljö**

### **Inledning**

Energi- och klimatfrågan är en av de största utmaningarna som världen och även Halmstads kommun står inför, och den omställning som krävs för att vi ska nå våra klimatmål och fossilfrihet till 2045 ställer allt högre krav på både vår energiförsörjning och på det sätt vi förbrukar den. Det ökade behovet av framförallt elenergi resulterar samtidigt i en effektbrist i vårt elnät, där vi redan idag är nära att nå taket för våra utökningsmöjligheter. Situationen kommer att ta flera år att hantera och är inget vi kan påverka, då processen för utbyggnad av regionnät är mycket lång.

El som primärenergi kommer behöva finnas tillgängligt för de områden i vårt samhälle som redan nu förändras, så som laddinfrastruktur, digitalisering och industriella processer. Vår oerhört användbara elresurs bör till exempel främst användas till mer avancerade användningsområden så som belysning eller drift av maskiner, fordon och datorer, snarare än till mindre krävande behov som uppvärmning eller kylning av lokaler där mer lågvärdiga energiresurser med fördel kan användas. Fjärrvärme och fjärrkyla är en del av ett energismart samhälle, nu mer än någonsin kopplat till kapacitets- och effektbrist på elnätssidan. Kommunens strategiska investering i kraftvärme och fjärrvärmenät står idag för kostnadseffektiv och till stora delar förnybar uppvärmning och kylning av fastigheter och industrier i Halmstad. Denna väletablerade infrastruktur borde i denna översiktsplan och även kommande Energi- och klimatplan behandlas som modern och miljösamt, optimal att byggas vidare på för att möta kommunens utmaningar med den brist på elkapacitet och eleffekt som vi riskerar att stå inför.

Vi ser fjärrvärme och fjärrkyla som en del av vårt framtida energisystem, både pga. kommunens strategiska riktning kring förtätning, och för att det är ett hållbart val att använda de resurser och infrastruktur som redan finns. Det finns också stora möjligheter att utveckla detta energisystem och att arbeta för ett resurseffektivt energisystem som kan ta vara på allt ifrån spillvärme, lågtempererade energiresurser till förnybara energikällor. Detta kan möjliggöra etablering av lokala närvärmenät i utvecklingsstråkens servicesamhällen då dessa energisystem är kostnadseffektiva ur både byggnation och materialsynpunkt.

Vi önskar se tydligare kopplingar mellan denna kommande ÖP2050 samt kommunens kommande Energi- och klimatplan.

## **Kommentarer kopplade till avsnitt och rubriker**

### **Kap 6 - Yteffektivt och hållbart transportsystem**

- Avfallshanteringen i denna del av planen saknas och riskeras därför att glömmas bort vid planering av förtätning och nya stadsdelar. Vi lägger en stor vikt på ett yteffektivt och hållbart transportsystem som skapar förutsättningar för klimatsmarta sätt att transportera stadens avfall.
- Storskalig elektrifiering av transporter kan dramatiskt reducera kommunens klimatavtryck. Transporter står idag för 1/3 av Sveriges växthusgasutsläpp och det bör läggas ett större fokus på storskalig elektrifiering av fordonsflottan. Satsningar på lokalproducerad sol och vindkraft bör samordnas för att förse den elektrifierade infrastrukturen med energi. Både stationär och dynamisk laddning av fordon bör utforskas.

### **Kap 8 – Tekniska system i ett hållbart samhälle**

Vi efterfrågar att man i detta avsnitt antingen är teknikneutral eller nämner samtliga av de tekniker som finns etablerade i Halmstads kommun. Som detta kapitel är uppbyggt nu läggs fokus på vissa tekniker, medan andra inte benämns alls.

#### **8.1 Hållbar dricksvattenförsörjning**

Tillgången till kylvatten måste säkras. Etableringen av kraftvärmeverket på Kristinehed är uppbyggt med Torvsjön som förutsättning för kylning och detta behov kommer att finnas kvar under många år framöver, om än med ett betydligt mindre uttag än i dagsläget då vi kontinuerligt arbetar för att minska vår vattenförbrukning.

## 8.5 Smartare energianvändning

- Arbeta för en bred samverkan vid energiplanering och systemdesign där vi hittar innovativa lösningar och främjar ett energisystem där rätt energiresurs används till rätt behov. Konkretisera här att denna åtgärd framförallt hänvisar till att elenergi inte bör användas till värme.
- Arbeta för ett resurseffektivt energisystem som kan ta vara på spillvärme, lågvärdiga energiresurser och förnybara energikällor.
- Se till en väl riktad översikts- och detaljplanering som tidigt inkluderar både samhällsbyggande, energiarkitekt och byggherrar vilket skapar förutsättningar för genomtänkta och långsiktigt klimatsmarta lösningar.
- En planerad förtätning av staden ger möjligheter att använda sig av den infrastruktur som redan finns, ett hållbart val vilket även betyder att man tar vara på befintliga resurser.

## 8.6 Hållbar avfallshantering

I samband med planläggning måste avfallshanteringen hanteras på bästa möjliga sätt och att man i tidigt skede hanterar frågan. Möjligheter att tömma kärl bör redovisas och ökade krav på fastighetsnära insamling av avfall skall beaktas. Då man förespråkar förtätning av redan befintliga områden måste avfallshanteringen lösas på ett yteffektivt sätt så att det inte uppkommer problem kring logistik och tömning för sent in i planeringskedet.

## 8.9 etablering av solenergi

Det saknas en tydlighet kring var det går att placera solcellsparken. HEM önskar se någon inriktning då vi redan idag ser en ökad efterfrågan på större etableringar i kommunen. Ett förslag är de områden som idag är känsliga för bebyggelse och annan verksamhet pga. grundvattentäkt och liknande, och ställer frågan om detta kan vara en bra plats för kommande solenergi-etableringar. Etablering av solenergi bör likställas med vindkraften som man har definierat prioriterade områden.

## Kap 9 – risker och störningar

I en växande stad som ska göra plats för fler invånare behöver kommunen även ta hänsyn till de samhällsviktiga funktioner som idag och i framtiden får vår stad att fungera. Både avfallshantering och tillgång till energi är något som idag tas för givet, och det behövs att man ser till dessa intressen vid en vidare planering av bebyggelse i staden, och ger utrymme för de områden som redan idag är tilldelade HEM. Bostadsutveckling nära befintliga anläggningar kan medföra att verksamheten påverkas negativt och kan kräva lösningar som inte är genomförbara. Vi önskar därför att HEMs anläggningsstruktur såsom Kristineheds och Larsfrids produktionsanläggningar också nämns i avsnitt om riskområden, samt markeras på karta och att man prioriterar dessa vid en kommande planering.

## Sammanfattning

HEM ser positivt på denna kommande översiktsplan som helhet och är beredda att anta de utmaningar vi ser framför oss på vägen mot 2050. Sammanfattningsvis vill vi säga att det finns stora möjligheter framöver, men för att möjliggöra detta behövs en efterfrågan på bra och nya lösningar, samt att förutsättningar i tidigt skede skapas för att dessa ska kunna tas i bruk.

## Kommentar

### **Inledning**

Grundläggande för Framtidsplan 2050 är principen att bebyggelse ska tillkomma inom utpekade kollektivtrafikstråk med syfte att skapa förutsättningar för hållbara transporter. Inriktningen i översiktsplanen är också att förtäta i befintlig tätorter vilket också är ett resurseffektivt sätt för kommunen att växa.

### **Kap 6 - Ytteffektivt och hållbart transportsystem**

I planeringsinriktning 8.6 Hållbar avfallshantering ges inriktning för hur planering för avfall ska ske.

I planeringsinriktning 8.5 Smartare energianvändning hanteras framtidens teknik och rekommendationer kring den.

### **Kap 8 - Tekniska system i ett hållbart samhälle**

Vindkraft respektive solenergi har ersatts av planeringsinriktning om "hållbar energi" för att öka ett teknikneutralt upplägg enligt HEM:s önskemål.

#### **8.1 Hållbar dricksvattenförsörjning**

Synpunkten noteras. Det pågår samverkan mellan LBVA och HEM för att se över möjligheten att använda ett annat vatten för att kommunen ska använda rätt vatten till rätt sak. Pågående samverkan ser över möjligheterna för HEM att med vattensmarta åtgärder minska vattenförbrukningen och/eller använda ett annat vatten för kylning.

#### **8.5 Smartare energianvändning**

Planeringsinriktningen omfattar detta med är formulerad för att vara hållbar över tid och på en översiktsplanenivå.

#### **8.6 Hållbar avfallshantering**

Noteras. Fastighetsnära insamling osv.

#### **8.9 Etablering av solenergi**

Översiktsplanen har kompletterats med en planeringsinriktning om solenergiparker.

### **Kap 9 - risker och störningar**

Planeringsinriktning 9.3 redovisar kommunens syn generellt på miljöstörande verksamhet. I informationen till vardera objekt på kartan finns specifik information.

## Destination Halmstad

### **Styrelsen för Destination Halmstad AB:s yttrande**

Syftet med Destination Halmstad AB:s verksamhet är att utveckla Halmstad som besöks-, mötes- och evenemangsdestination för att stärka Halmstads varumärke och attraktionskraft syftande till en ökad hållbar tillväxt. Den strategiska destinationsutvecklingen driver vi i nära samarbete med Kommunledningsförvaltningens tillväxtavdelning och vi har tagit fram dessa synpunkter tillsammans med dem.

### **Positivt att turismutveckling pekas ut**

Vi är generellt positiva till Framtidsplan 2050. Det ger oss förbättrade förutsättningar för att i

samarbete med övriga kommunkoncernen och Halmstads besöksnäringföretag skapa hållbar tillväxt. Vi är positiva till att ÖP specifikt lyfter fram turismutveckling. Framtidsplan 2050 visar dock inte en tydlig helhetsbild för hur Halmstad ska utvecklas som destination, vilket är en målbild som pekas ut. Vi anser därför att Framtidsplan 2050 behöver kompletteras så att det ur planen tydligt går att ta ut den turistiska översiktsplanen.

En turistisk översiktsplan skapar ett helhetsperspektiv som effektiviserar framtida tillståndsprovningar och inte minst vägleder och underlättar för besöksnäringens utveckling. Upplevd avsaknad av helhet riskerar att skapa många funderingar och osäkerhet hos befintlig besöksnäring och riskerar att försvaga attraktionen för såväl befintliga som nya företag/investerare/entreprenörer. I detta kan man även behöva lyfta in satsningar kring infrastruktur och kollektivtrafik för att tillgängliggöra besöksmål på ett hållbart sätt.

Vi önskar också en övergripande formulering kring kommunen som möjliggörare för näringslivet, och att ÖP ska användas utifrån de premisserna. Ett positivt bemötande i utvecklingsfrågor gentemot företag och andra samhällsaktörer anser vi är en förutsättning för ett stärkt företagsklimat.

### **Attraktiviteten behöver värnas och perspektivet breddas**

Halmstad ska vara en levande plats som är attraktiv att bo på och besöka för såväl invånare som privat- och affärsresenärer året runt. De platser som attraherar kommuninvånarna, attraherar oftast även besökare. Att förutsättningar, platser och möjligheter erbjuds för besöksnäringen att kunna verka året runt är av vikt och det blir även en möjlighet att förlänga vår högsäsong, sommaren. Att affärsresenärer attraheras till Halmstad under lågsäsong är för många besöksnäringföretag oerhört viktig. I Kairos Futures omvärldsanalys lyfts särskilt fram medskick som att inte bygga bort besöksattraktivitet, att skapa vardagsupplevelser för boende, att utveckla boendeattraktivitet genom att planera för att stimulera till ett hälsosamt liv.

I en nyligen genomförd attitydundersökning är bilden av Halmstad och inställningen till platsen mycket positiv hos både boende i kommunen och boende i övriga Sverige. Man förknippar Halmstad med hav, stränder, natur och rekreation. Många anser att Halmstads ledord ”Få ut mer av livet” stämmer överens med bilden av Halmstad och att den för tankarna till aktiviteter, natur och saker att göra för alla åldrar. Vi anser att attraktivitetsfrågor behöver värnas och få en mer framträdande roll i Framtidsplan 2050. Vi upplever att den i hög grad fokuserar på bostadsbyggandet.

Många turismverksamheter lever på de kringliggande attraktiva värdena, så som hav- och naturtillgångar, friluftslivsområden med mera. En fördjupad analys av hur planerad bostadsutbyggnad får konsekvenser för Halmstads varumärke, attraktionskraft och attraktiva värden utifrån livskvalitet för boende och besöksattraktivitet anser vi är viktig. Att även bevara och utveckla naturområden med belysning, framkomlighet och underhåll så som rensning av buskage och sly längst gång och cykelvägar leder till upplevd attraktivitet och säkerhet hos invånare och turister. I många fall är det butiker, restauranger, caféer, rekreationsanläggningar som skapar mötesplatser och livskvalitet i minst lika hög grad som kommunal service. Många turismverksamheter kombinerar café med restaurang och tillfälligt boende, därför är det viktigt att inte utesluta möjligheten för tillfälligt boende.

## Kompletterande underlag till framtidsbilden för Halmstad som destination

### 2050

Här nedan följer ett antal områden som vi ser behöver beaktas vidare och integreras i Framtidsplan 2050.

#### Utpekade områden för turismutveckling

För de utpekade områdena för turismutveckling vill vi skicka med följande;

- Tylösand

Tylösand (inklusive Frösakull och Ringenäs) är det område i kommunen som har störst potential att genom utveckling av turismverksamhet kunna höja Halmstads attraktivitet året runt. Vi ser att Tylösand är i behov av en fördjupad översiktsplan som tar ett helhetsgrepp kring hur bostadsområden, infrastruktur, turism och naturmiljöer kan utvecklas på ett långsiktigt hållbart sätt.

- Grötvik

Vi ser positivt på beskrivningen av området, men vill poängtera att utveckling måste ske i samarbete med de aktörer som finns på platsen. Här finns bland annat en wakeboardpark, Atelje Bastaskär, Stugföreningen, SSRS och GSS. I Grötvik finns det behov av att ta ett helhetsgrepp gällande trafiksituationen. Bland annat vill vi flagga för behovet av allmänna parkeringar före skyltarna för att uppmuntra till gång/cykeltrafik samt möjlighet till parkering vid verksamheterna. Det behöver också planeras för ett gångfartsområde med sänkt hastighet. Vi noterar att tillfälligt boende inte nämns i beskrivningen. Här finns redan ställplatser och båtliv. Vi ser Grötvik som en möjlig plats för innovativa former av tillfälligt boende som till exempel glamping och båtpensionat i mindre skala. Givetvis efter de former markägare och aktörer på platsen önskar. Det kommer finnas behov av att utöka hamnen med ytterligare gästplatser och båtplatser för att försöka skapa en destination för båtägare utmed hela sydvästra Sverige. För hela området finns det behov av en infrastruktur som möjliggör för fullservice (fiber, VA m.m.). Det är också en strategiskt viktig plats för serviceverksamhet kopplat till Prins Bertils Stig. Grötvik är ett område i utveckling och skulle må bra av en detaljplan.

- Västra Stranden

Vi önskar att Västra Stranden fick en uttalad inriktning mot ej motordriven vattensport, som vindsurfing, kitesurfing och SUP. Vi ser att uthyrningsverksamheter behöver premieras. Vi ser också att stora vinster i att skapa möjlighet för tillfällig eller permanent turistverksamhet i den nordvästra delen av Västra Stranden för att skapa en inramning för strandpromenaden och skapa fler kopplingspunkter till Halmstad City.

- Simlångsdalen

Vi ser positivt på att nyttja och utveckla (tillgänglighetsanpassa) sjöarna. Möjligheterna för ställplatser (korttidsvistelser) är viktiga. Vi ser Simlångsdalens naturturism som ett stort utvecklingsområde där övernattningskapaciteten idag är otillräcklig. Det är viktigt att ÖP är positiv till etablering och utveckling av verksamheter med tillfälligt boende. Simlångsdalen är också en central servicepunkt för den nya Hylteleden. Banvallsleden som nämns i ÖP är ingen led Destination Halmstad arbetar aktivt med, då den är bristfälligt underhållen.

- Östra Stranden/Hallarna

Vi ser positivt på nuvarande beskrivning. Vi ser stor potential i området och tror att ökad turismverksamhet i Östra delen av Halmstad kommer bidra till en gynnsam samhällsutveckling i stort. Men vi vill lägga till omnämning av Fylleåleden (se nedan).

- Plönninge

Vi ser positivt på att ett oetablerat område pekas ut för turismverksamhet.

## Områden som saknas för fortsatt turismutveckling

Vår förståelse av ÖP:s funktion i planarbetet är att den visar på möjligheter, men att den än tydligare begränsar utvecklingsmöjligheter i det som inte pekas ut. I nuläget pekar ÖP:n främst ut redan existerande turismpunkter och inte i tillräckligt hög grad tar höjd för framtida turism- och destinationsutveckling. I besöksnäringstrategin lyfts bland annat mål om att fördubbla turismomsättningen och därmed öka sysselsättningen samt mål om att fördubbla aktivitetsdelen av turistkronan fram till 2030. Då måste det också finnas möjlighet till denna utveckling. Därför ser vi hellre att för många platser, än för få, pekas ut då en möjlig etablering kan hindras av andra skäl längre fram i planarbetet. Därför föreslår vi att följande platser framhålls för turismutveckling.

- Ringenäs

Befintliga golfanläggningar behöver ges möjlighet att expandera och utveckla sina verksamheter (se golfavsnitt nedan). Dessutom vore möjlighet till verksamhet i anslutning till badplatsens parkering önskvärd för att öka servicenivån vid Ringenäs strand. Ringenäs lyfts även upp i den badplan som har arbetats fram.

- Steninge

Beskrivning likt Haverdal vore önskvärd för att säkerställa att befintlig turism kan bedrivas och utvecklas med hänsyn till områdets natur och kulturvärden. Steninge är mycket attraktivt för turister.

- Mjällby

Med renoveringen av konstmuseet behöver platsen göras mer tillgänglig ur infrastrukturens synpunkt och skulle må bra av att knytas ihop med andra befintliga verksamheter i närområdet, eller nya verksamheter. Läs mer under Prins Bertils Stig.

Övriga områden som redan idag har turismverksamhet behöver kunna fortsätta utvecklas. Däribland Kvibille, Eldsbergabygden, Slättåkra.

## Stråk och leder med möjlighet för turismutveckling

Halmstad har haft en stark utveckling kring aktiviteter som cykel och vandring. I följande leder/stråk ser vi behov fler verksamheter för skapa en fortsatt utveckling gärna genom småskalig turismverksamhet med hållbar profilering. Verksamheter bör ligga inom 500 meter från leden för att kunna dra nytta av ledens turism. Vi ser gärna att dessa leder märks ut i ÖP – inte minst för att också bevara natur och kulturvärden längs med lederna.

- Kattegattleden

Cykelturism. Särskilt sträckor utanför Halmstads tätort.

- Hylteleden (tidigare Hylteslingan)

Cykelled. Behöver fler erbjudanden inom bo, äta och göra längs hela leden, men framför allt längs Nissadalen.

- Hallandsleden

Vandringsled. Likt Hylteleden i stort behov av fler verksamheter för att bli attraktiv för turister. Har i dagsläget bara service i Simlångsdalen.

- Kustleden (under utveckling)

Vandringsled. Svår eftersom den är så kustnära, men ökade möjligheter säsongsbundna tillfälliga verksamheter vore önskvärd.

- Framtida Fylleåleden

Länsstyrelsen planerar för längre sammanhängande naturreservat i Fylleåns dalgångar med



vandringsleder från Snöstorp till Marbäck. Vi ser potential att skapa ledanslutning till stråket Hallarna/Östra Stranden med lämpliga turismservicepunkter i nära anslutning till vandringsled.

- Prins Bertils Stig

En nyckel för strategisk turismutveckling då den förbinder besöksmål i centrala Halmstad med Tylösand. En anslutning till Mjällby konstmuseum vore önskvärd. Delar av leden är i behov av fler verksamheter, både tillfälliga och permanenta för att kunna skapa tillväxt inom besöksnäringen.

### **Naturturism i gröna stråk**

Halmstad har många attraktiva naturmiljöer, både för turister och invånare. Där hälsoperspektivet än mer har aktualiserats under corona-pandemin. Både turister och invånare önskar generellt tillgängliga leder/vägar med tydlig skyltning i avkopplande naturområden. För att bli verkligt attraktivt behöver ett sådant naturområde ha ett prioriterat entréområde med parkering, toaletter och även en mindre serviceverksamhet med informationscenter och gärna enklare servering. Likt Naturvårdsverkets "Naturum" anser vi att de behöver planeras i harmoni med natur- och kulturmiljöerna i områdena.

- Skedalaskogen  
Undantag från LIS önskas i anslutning till parkeringar vid Toftasjön och Torvsjön för enklare service/servering. Området har redan ett stort utbud för vandring, löpning och mountainbike.

Verksamheter för guidning, uthyrning och servering vore önskvärdt. Tillfälliga eller permanenta. Även Marbäck är intressant som servicepunkt för en möjlig Fylleåled, och som länk till Skedalaskogen. Området har stor potential både för Halmstadbor och besökare.

- Väg 25 och 26  
Områden inom ett par kilometer från vägarna är attraktiva för verksamheter inom naturturism, särskilt restaurang och boendeanläggningar. Viltparker eller golfanläggningar är också önskvärda exempel.

### **Golfanläggningar behöver kunna växa i takt med kommunen**

För att ta vara på Halmstads starka position inom golfen startade Destination Halmstad i oktober 2012 projektet Golfhuvudstaden. Syftet är att stimulera besöksnäringen i Halmstad och främja tillväxt med fler arbetstillfällen i förlängningen. I samarbetet samlar alla Halmstads åtta golfanläggningar och lika många hotellanläggningar.

Det fokuserade och långsiktiga arbetet har befäst Halmstads position som Sveriges främsta golfdestination. Golfen är en mycket viktig motor i Halmstads besöksnäring.

Drygt 10 000 Halmstadbor är medlemmar i någon av de åtta golfklubbarna, och under 2020 har medlemsantalet ökat kraftigt. Det har medfört att flera klubbar nu har en kölista för nya medlemmar och att det stundtals är svårt att hitta speltider för både medlemmar och besökare.

Golfens utvecklingsbehov fram till 2050:

- För att möta invånarnas efterfrågan behöver golfanläggningarnas kapacitet växa i takt med befolkningsökningen i kommunen.
- Befintliga anläggningar efterfrågar verksamhetsmark för att kunna expandera där det finns möjlighet. Flera av banorna ligger i kustnära områden där detta kan vara komplicerat.
- Expansion behöver inte enbart betyda fler golfhål utan även nya faciliteter som ger möjlighet att erbjuda produkter som intresserar målgruppen. Exempelvis mat, spa, träning, kultur och logi.
- Därtill vore det fördelaktigt om ÖP 2050 kunde öppna möjlighet för flera utpekade områden

för potentiellt nya golfanläggningar, men inte nödvändigtvis i kustnära områden. Ifall detta anses överflödigt önskar vi tydligt få utpekade vilka områden som är olämpliga för golfverksamhet.

- Vi vill också lyfta frågan om det behöver tydliggöras vilken typ av verksamhet golf ses som i ÖP 2050, så att det inte råder tvivel kring vilken typ av mark som är lämplig respektive olämplig för golfverksamhet.

Golfens bidrag till Halmstad framtida utveckling:

- Golfutbudet bidrar starkt till Halmstads attraktivitet och är en viktig del i Halmstads varumärkeslöfte: ”Få ut mer av livet”
- Golf bidrar allmänt till ökad folkhälsa i alla åldrar.
- Golf lockar inte bara kapitalstarka besökare, utan även kapitalstarka invånare som är viktig för kommunens ekonomiska hållbar tillväxt.
- Golf- och hotellanläggningar är också arbetsintensiva verksamheter som ofta erbjuder en väg in i arbetslivet unga och andra grupper som har svårt att ta sig in på arbetsmarknaden. Arbetsgivarna är också i hög grad bundna till sin geografiska plats, vilket gör att de kan skapa långsiktigt hållbara värden.

### **Turismen ger positiva effekter**

Effekterna som turismutveckling kan skapa för närsamhället såväl som kommunen i sin helhet är större än andra branscher.

- Arbetsintensiv sektor med hög grad av instegsjobb för prioriterade grupper.
- Verksamhet som lockar besökare och skapar ökad attraktivitet för människor och företag utanför kommunen.
- Men framför allt bidrar verksamheterna till att ge en guldkant till invånarna. Det som gör livet roligt och skapar liv i ett litet samhälle, men även i en stor stad.

Ur detta perspektiv ses turismutveckling och besöksnäringens verksamhet som ett helt avgörande inslag i utvecklingen i de växande tätorter som pekas ut i ÖP. Till exempel är Tallhöjdens Vårdshus både en boendeanläggning för turism och en viktig lokal mötesplats för invånare i Simlångsdalen. Men det finns många verksamheter likt den i vår kommun och vi är övertygade om att turismutveckling kan skapa livsglädje i hela kommunen och förebygga ”sovsamhällen”. Det är också viktigt för oss att säkerställa att alla de typer av verksamheter vi arbetar med inkluderas som turism. Ofta är anläggningarna kombinationer av olika produkter, där vissa delar är mer turismfokuserade än andra. Vi tänker till exempel på: Boendeanläggningar, restauranger, butiker, golfanläggningar, gårdsbutiker, gårdsförsäljning, aktivitetsföretag, uthyrning, guider, muséer och researrangörer. Det krävs en helhetssyn för att bedöma i vilken mån varje verksamhet är turismrelaterad och i vilken grad. Vi önskar att Destination Halmstad konsulteras i dessa bedömningar.

### **Kommentar**

#### ***Utpekade områden för turismutveckling***

*Inriktningen för turismutvecklingspunkten för Grötvik kompletteras med tillfällig vistelse. Beskrivning av turismutvecklingspunkt Västra stranden kompletteras med exempel på ej motordriven vattensport.*

#### ***Områden som saknas för fortsatt turismutveckling***

*Ringnäs bedöms som ej lämpligt att peka ut som utveckling för turism pga närhet till påverkansområde för försvaret. De verksamheter som finns i området kan finnas kvar men hänsyn behöver tas till försvaret.*

Steninge pekas ut som en ny turismutvecklingspunkt enligt Destination Halmstads förslag. Kommunstyrelsen ser inte behov av att även Mjällby pekas ut som turismutvecklingspunkt då museet bedöms kunna utvecklas utan stöd i översiktsplanen.

### **Stråk och leder med möjlighet för turismutveckling**

Planeringsinriktning 4.3 har kompletterats med att kommunen ser positivt på en utveckling av besöksnäring vid vandrings- och cykelleder.

### **Naturturism i gröna stråk**

Ett LIS-område finns utpekad vid Torvsjön vilket möjliggör för utveckling enligt Destinations Halmstads önskemål. Ytterligare LIS-område vid Toftasjön föreslås inte.

### **Golfanläggningar behöver kunna växa i takt med kommunen**

Nya golfbanor pekas inte ut specifikt i översiktsplanen utan en bedömning kommer att ske då en intressent inkommer med en förfrågan till kommunen. Planeringsinriktning 5 Natur och kulturmiljövården ger vägledning om vilka hänsyn som behöver tas vid uppförande av anläggningar på landsbygden. Golfbana definieras enligt Plan- och bygglagen som besöksanläggning likt andra anläggningar som idrottsanläggning eller museum etc.

### **Turismen ger positiva effekter**

Kommunstyrelsen instämmer i att dessa funktioner är en viktig del av Halmstads kommuns arbetsliv och för staden och orterna kommunen. Exempelvis anges i planeringsinriktning 4.3 Besöksnäring och camping följande; Camping och anläggningar som tillgodoser det rörliga friluftslivet stöds inom riksintresse för högexploaterad kust/rörligt friluftsliv och kring sjöarna i inlandet..

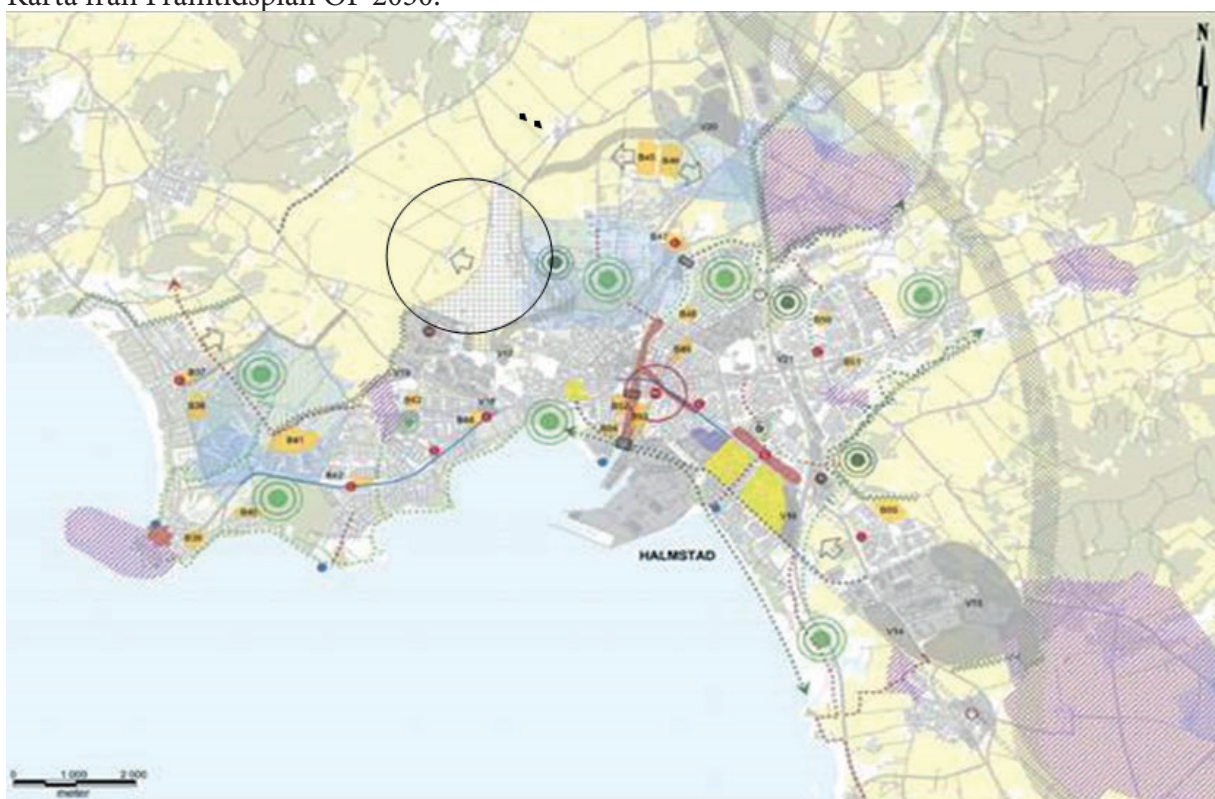
## **Halmstad Flygplats AB**

Halmstads Flygplats AB har följande synpunkter och kommentarer på Framtidsplan 2050 – förslag till ny översiktsplan.

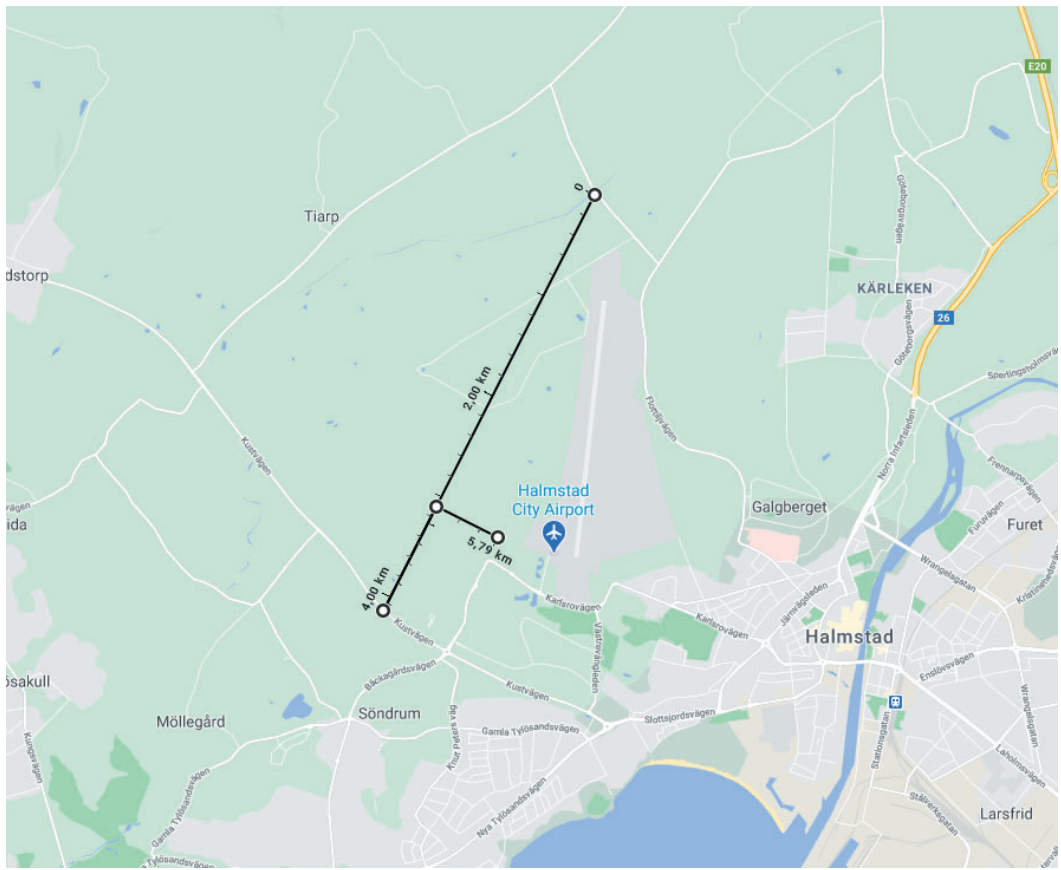
Halmstads Flygplats AB föreslår precis som i Framtidsplan ÖP 2030 bör det område som pekas ut väster om flygplatsen även fortsättningsvis vara utpekad som ett framtida verksamhetsområde (se karta från Framtidsplan ÖP 2030 nedan). Med tanke på att man har som ambition att förbättra väginfrastrukturen mellan Kustvägen, Kårarpsleden och E6 och hur eventuellt den nya vägsträckning (se förslag vägsträckning) kommer att bli, blir det naturligt att även i framtiden se över möjligheter till att utveckla ett verksamhetsområde som hänger ihop med Flygstaden, flygplatsen och Söndrums industriområde och ta jordbruksmark i anspråk. Precis som man pekar på i Kistinge med anspråkstagande av jordbruksmark motiveras av det strategiska läget med närhet till både trafikförbindelser och möjligheten med till arbetspendling med hållbara transporter tack vare föreslagen tågstation och bostadsbebyggelse nära i både staden och södra stråket. Området ger plats för störande verksamheter som inte kan finnas i blandad bostadsbebyggelse kan man med fördel motivera området väster om flygplatsen som ett verksamhetsområde med att läget är strategiskt med närhet till både trafikförbindelser och möjligheten med till arbetspendling med hållbara transporter tack vare goda förbindelser med kollektivtrafik och bostadsbebyggelse nära i både staden och västra samt norra stråket. Området ger plats för störande verksamheter som inte kan finnas i blandad bostadsbebyggelse.

Med tanke på att många nya bostadsområden planeras in närheten av handelsområdet Flygstaden och flygplatsen behöver även fler arbetstillfällen tillskapas i området. Se förslag i stadens bebyggelse ovan. Vidare kommer mer verksamhetsområde behövas i framtiden inom kommunen för att kunna omhänderta omställningen av Larsfridsområdet och Vilhelmsfält från verksamhetsområde till bostadsområde och då är en möjlig etablering utav företag väster om flygplatsen och tillsammans med Flygstaden ett bra alternativ eftersom området kommer att ha en bra framtida väginfrastruktur, det finns en bullerpåverkan i området och ingen bostadsbebyggelse i direkt anslutning till området. I ett framtida verksamhetsområde bör man även undersöka möjligheten till att förstärka flygplatsen med verksamhetsnära företagsetableringar med spetskompetens som har koppling till flyginfrastrukturen och som kan stärka flygplatsbolaget kommersiella verksamheter. Utvecklingen inom flygbranschen går fort och inom några år kommer el flyg att finnas på marknaden som skapar nya möjligheter till innovation, utveckling och nya företagsetableringar som kräver nära koppling till flygplatsinfrastruktur.

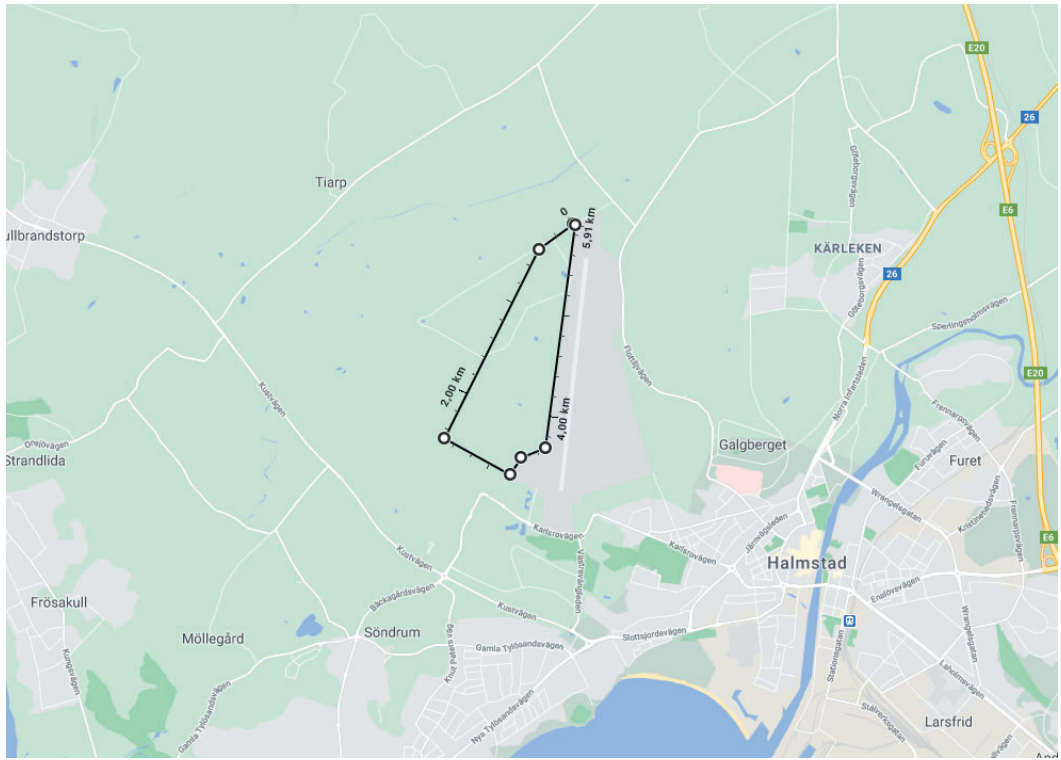
Karta från Framtidsplan ÖP 2030.



Förslag på ny framtida vägsträckning som binder ihop Kustvägen med Kårarpsleden och E6 samt med en ny tillfart till flygplatsen.



Förslag på verksamhetsområde väster om flygplatsen (ca 150 – 200 Ha).



**Kommentar**

Området som Halmstad flygplats föreslår utvecklas för verksamheter utgår av jordbruksmark.

*Om jordbruksmark tas i anspråk ska kommunen redogöra det för vilket väsentligt samhällsintresse som tillgodoses. Väsentliga samhällsintressen som kan motivera exploatering av jordbruksmark för verksamheter är följande: Lokalisering av samling av bostäder och arbetsplatser nära varandra som bidrar till hållbara transporter. Att tillgodose behovet av samhällsviktiga verksamheter och verksamhetsmark i strategiskt viktiga lägen i anslutning till kommunikationsstråk. Området vid Flygstaden bedöms ligga för långt från starka kommunikationsstråk för att kunna motivera ett ianspråkatagande av jordbruksmark.*

## ÖVRIGA REMISSINSTANSER OCH ANDRA ORGANISATIONER

### Högskolan i Halmstad

Framtidsplan 2050 beskriver i flera stycken Högskolan i Halmstads centrala betydelse för kommunens utveckling och att framtidsplanen ska prioritera möjligheter för Högskolan att utvecklas i sin roll som kunskapsnod. Högskolan har tillsammans med kommunen och näringslivet utvecklats och arbetar för framtidens utmaningar genom att arbeta mot Högskolans vision, ”Högskolan i Halmstad skapar värden, driver innovation samt utvecklar människor och samhälle för framtiden”. Högskolans betydelse för kommunen och regionens utveckling och som tillväxtmotor

Högskolan i Halmstad har sedan sin start år 1983 varit en viktig del av den utveckling som skett i kommunen och regionen och kommer även för Framtidsplan 2050 ha en avgörande roll som tillväxtmotor. Högskolans roll som tillväxtmotor för den lokala och regionala utvecklingen behöver därför ytterligare förtydligas i översiktsplanen och en koppling till kommunens egen vision och ena ”hjärta”, Kunskapsstaden behöver framgå. Både genom studenterna som en möjlig resurs för kompetens och för att locka till sig nya företag och stödja befintliga, men också betydelsen av Högskolans forskning för kunskaphöjd inom de områden som identifierats i det samarbetsavtal som finns mellan Högskolan och Halmstad kommun, (Halmstad som studentstad/ Halmstad hjärta student och kunskapsnod, kompetensutveckling och innovation). Strategier för att Högskolan i Halmstad tillsammans med andra aktörer inom innovationsekosystemet, inte minst Halmstad Business Incubator/HighFive (benämns i Framtidsplan 2050 som Science Park vilket behöver ändras) ska kunna profilera området kring campus som ett starkt innovationsnav/ skapa förutsättningar för innovativa kluster. Genom Högskolans forskningsområde Smarta städer och samhällen ser Högskolan möjlighet till samverkansprojekt och följdforskning i arbetet med att förverkliga Framtidsplan 2050.

### Högskolans betydelse för god utveckling av näringslivet

Framtidsplan 2050 beskriver tydliga strategier för hur till exempel miljöhänsyn och livsmiljöer ska säkerställas men saknar motsvarande tydliga strategier för de delar som skapar tillväxt. Stort fokus måste läggas på att få fram mark för bostäder både för Högskolans studenter och för nya kommuninvånare samt ny mark för att kunna locka till sig företagsetableringar samt en tanke på att Halmstad ska ses som en dynamisk kommun som vill utvecklas som kunskapsstad.

Framtidsplan 2050 borde i större utsträckning utgå från Halmstad kommuns vision och dess ”tre hjärtan”, Hemstaden, Kunskapsstaden och Upplevelsestaden och knyta översiktsplanen till hur den lever upp till dessa tre huvudområden.

### Utbyggnad av Högskolans verksamhet

Högskolans verksamhet utvecklas i takt med lärosätets uppdrag och i samverkan med omgivande näringsliv och samhälle och behovet av lokaler förändras både över kort och lång tid. Större förändringar i lokalbehov medför ofta långa processer och det behöver finnas utrymme i högskoleområdet för att säkerställa framtida möjligheter för Högskolans verksamhet att expandera men även möjlighet för utbyggnad av innovativa miljöer för nya och etablerade företag som har koppling till Högskolans utbildning och forskning.

De bostäder som planeras i högskoleområdet behöver vara en avvägd mix av student-, forskarbostäder och bostäder för övriga kommuninvånare för att skapa ett levande, öppet och inkluderande campusområde. Bostäderna behöver planeras som förtätningar eller ligga i periferin så att de centrala delarna kan reserveras för Högskolans expansion och möjliggöra utbyggnad för

verksamheter med koppling till Högskolans verksamhet. Det behöver även finnas möjlighet att utveckla service som Högskolan, företag och de boende i området efterfrågar.

Högskoleområdet (Larsfrid) har utpekats som ett framtidsområde i kommunens arbete med ”Halmstad för kommande generationer”. Detta för att kunna skapa ett scenario för hur en smart större stad kan se ut och leda till djärva förslag som ska ligga till grund för framtida strategier för en hållbar stad. Framtidsplan 2050 behöver tydligare beskriva målbild och strategierna för hur utvecklingen i området ska ske för att skapa en smartare stad och stadsdel.

I omvandlingen av Campus- och Larsfridsområdet från industriområde till ett område för innovativa miljöer för utbildning och forskning i anslutning till bostäder som beskrivs i Framtidsplan 2050 så saknar Högskolan en tydligare strategi och arkitektonisk vision för hur omvandlingen ska ske. Det hade varit bra redskap för Högskolan och dess hyresvärd i den fortsatta utvecklingen av campusområdet.

### **Utbyggnad av studentbostäder**

I dag finns det cirka 1 200 studentbostäder i Halmstad. Behovet uppskattas vara drygt det dubbla, närmare 2 500 bostäder. Framtidsplanen pekar ut tre områden samt centrala Halmstad som platser där studentbostäder ska prioriteras. Det ser Högskolan som mycket positivt men Framtidsplanen tar inte höjd för det verkliga behovet, varken det akuta eller långsiktiga.

Även om det i Framtidsplanen anges att det ska byggas andra typer av lägenheter i de tre utpekade områdena så kompenserar de inte behovet av studentbostäder då de inte är tillgängliga för Högskolans studenter. Ska Halmstad växa i den takt som Framtidsplanen planeras för så kommer trycket på den allmänna bostadsmarknaden vara fortsatt hög med långa kötider.

Vill kommunen att studenterna efter sina studier ska stanna kvar i Halmstad och bidra till Halmstads utveckling så behöver det dessutom byggas fler lägenheter för unga vuxna.

Ska målet att säkerställa att det finns tillräckligt med studentbostäder lyckas så behöver det tillkomma, med den förväntade ökningen av studenter, minst 200 nya studentbostäder om året i fem år framöver för att tillgodose behovet, det vill säga cirka 1 000 studentbostäder på fem år. Därefter behöver det ske en normal långsiktig byggnation i takt med högskolans utveckling så inte förhållande mellan antal tillgängliga studentbostäder i förhållande till antal studenter minskar. Framtidsplan 2050 behöver ytterligare prioritera studentbostäder i högskolans närområde och kommunen behöver använda sina styrmedel för att påverka att byggnationer kan påbörjas så snart som möjligt.

### **Kommentar**

#### ***Högskolans betydelse för utveckling av näringslivet***

*Översiktsplanens målbild Framtidsbild 2050 utgår från Halmstads övergripande vision om Hemstaden, Kunskapsstaden och Upplevelsestaden. Utifrån målbilden har sedan markanvändningsförslaget i del B tagits fram.*

#### ***Utbyggnad av högskolans verksamhet***

*Planeringen av omvandling av Larsfrid och Vilhelmsfält utförs som en fördjupad översiktsplan. I översiktsplanen beskrivs omvandlingen endast på en övergripande nivå medan tydligare strategier och målbild för området kommer att ske inom ramen för fördjupad översiktsplan för Larsfrid och Vilhelmsfält. Högskolan kommer att vara en given part i detta arbete. Det pågår en detaljplan för högskoleområdet där det avgörs hur området ska utvecklas. Hänsyn tas till högskolans behov i detaljplanearbetet.*

#### ***Utbyggnad av studentbostäder***

*I översiktsplanen anges att studentbostäder ska prioriteras i den centrala delen av staden.*



## Kulturmiljö Halland

Kulturmiljö Halland har fått rubricerade ärende för yttrande. Vi har följande synpunkter: Kulturmiljö Halland ser positivt på att kulturmiljöaspekterna lyfts fram i planen och att kulturmiljöprogrammen för Halmstads stad och landsbygd är tydligt redovisade i det digitala formatet. I några fall framgår att utpekade kulturmiljöer, fornlämningsområden och riksintressen därvid skulle påverkas av exploateringsplaner på ett negativt sätt:

Getinge, G5 (etapp 1, 2020-2040). En utbyggnad av Skattagård innebär att kulturmiljön blir otydlig genom att kyrkbyn blir kringskuren och landskapsbilden delvis omvandlas varför förslaget bör utgå.

Bäckagårdskryssset, H5 (etapp 1, 2020-2040). En exploatering innebär att en av de äldsta bevarade gårdarna i området liksom den intilliggande hagmarken försvinner varför förslaget bör utgå.

Söndrums kyrkby, H7 (etapp 1, 2020-2040). Det planerade området innebär att vyn mot det öppna jordbrukslandskapet från kyrkbyn till stor del försvinner och att kulturmiljön ytterligare naggas i kanten. Förslaget bör utgå.

Övraby, H12 (etapp 2, 2040-2050): Det planerade området förefaller ligga helt inom den registrerade fornlämningen Halmstad 45:1 (stadslager), vilken utgör läget för Halmstads medeltida föregångare Övraby. Vi vill därför kraftigt avråda från att bebygga detta område. Dels försvinner stora delar av de medeltida stadslämningarna, dels hamnar Övraby kyrkoruin helt i skymundan och tas närmas helt ur sin kontext.

Kvibille, K.6 (etapp 2, 2040-2050): Det planerade området ifråga ligger i omedelbar anslutning till platsen för ett depåfynd (en vikingatida silverskatt) och ligger dessutom väldigt nära ett antal gravhögar (RAÄ 36:1-2 och 45:1). Gravhögslandskapet kring Kvibille med omnejd är mycket karaktäristiskt där gravhögarna utgör tydliga landmärken i den öppna fullåkersbygden. Byggnation nära gravhögar kan göra att deras visuella effekt som noder i landskapet förvanskas och tonas ned på ett negativt sätt som bör undvikas. Byggnation riskerar därtill att ytterligare avskärma den äldre bybebyggelsen från gravhögslandskapet. Förslaget bör därför utgå.

### Kommentar

*Getinge, G5 - området kvarstår men områdets avgränsning och möte med kulturmiljön runt kyrkan är en viktig förutsättning inför kommande detaljplanering. Bebyggelsestätheten är lägre för att områden ska kunna undantas med hänsyn till kulturmiljön.*

*Bäckagårdskryssset, H5 - Område H5 är ett viktigt förtättningsområde och kommer att ligga kvar i översiktsplanen. Centrumnoden föreslås flyttas dit varför området är viktigt för att stärka upp centrumnoden.*

*Söndrums kyrkby, H7 - Området H7 är litet och fragmenterat och ett jordbruk blir allt svårare att bedriva när staden växer. Kulturmiljön ska beaktas i områdets utformning. Av beskrivningen till området framgår följande: "Bebyggelsen bör anpassas till kulturmiljön och vyn från minneslunden mot landskapet bevaras.". Av beskrivningen till område H6 som ansluter till H7 framgår "Även vyn från kyrkan med tillhörande minneslund bör beaktas och hänsyn behöver tas till kulturmiljön vid Söndrums kyrkby. Grönytor som avsätts för hantering av dagvatten och skyfall bör placeras så att dessa även gagnar kulturmiljön genom utblickar och vyer i rätt läge."*

*Övraby, H12 - För att skapa möjligheter att bebygga området vid Övraby och ändå ha möjlighet att ta hänsyn till olika värden i området föreslås i översiktsplanen område H12 åt sydost till att omfatta ett större område. I området föreslås också en lägre bebyggelsetäthet från 500 bostäder i samrådsförslaget till 200 bostäder i granskningsförslaget. På så sätt ges möjlighet att i detaljplaneprocessen göra fördjupade utredningar och då undanta vissa områden från exploatering.*

*Kvibille, K6 - området tas bort från ÖP. Högarna ligger i närheten av föreslaget område. Vid fortsatt planering ska hänsyn tas till området närhet till dessa högar genom att området anpassas till omgivningen. Beskrivningen av området förtydligas angående detta.*

## **Polismyndigheten**

Har inget att erinra.

## **Halmstads studentkår**

Halmstad Studentkår har under de senaste veckorna fört dialoger med högskolans studenter gällande kommunens förslag på framtidsplan 2050 i syfte att kartlägga studenternas åsikter kring hur Halmstad kan utvecklas som stad och studieort. Efter en sammanställning av studenternas åsikter har vi på Studentkåren kunnat identifiera tre (3) huvudområden som studenterna vill se en utveckling av. Dessa är:

- Studentbostäder
- Transportmöjligheter
- Jobbmöjligheter och en aktiv stad

### **Studentbostäder**

I framtidsplanen pekas tre (3) områden och centrala områden ut som platser för utbyggnad av fler studentbostäder. Studenterna har under de senaste åren efterfrågat att fler studentbostäder ska byggas i anslutning till Högskolan och centrum samt områden däremellan. Det är Studentkårens uppfattning att områdena som pekas ut i Framtidsplanen går i linje med studenternas åsikter om var studentbostäderna bör ligga. Utöver ser Studentkåren möjligheten att bygga studentvänliga bostäder längst med stråken men de utpekade områdena ska prioriteras. Då vi ser det som positivt att kommunen planerar att bygga fler studentbostäder i framtiden återstår problemet att Framtidsplanen inte tar hänsyn till det verkliga behovet. Redan idag behövs det byggas minst 200 nya studentbostäder om året i fem (5) år framöver för att täcka det befintliga behovet och den förväntade ökningen av nya studenter.

Inför byggnationen av nya studentbostäder är det viktigt att hyran för en studentbostad, såväl nya som befintliga, ska vara rimliga utifrån studenternas ekonomiska förutsättningar. En student ska inte behöva ha en sidosyssla för att kunna täcka sina levnadskostnader och riktlinjen för hyressättningen av studentbostäder ska vara att hyran ligger på ca 35% av studiemedlet. Dock ska en lägre hyressättning inte påverka kvalitén på boendestandarden. Kommunen ska ta detta i beaktning i översiktsplanen och framtida detaljplaner för byggnationer av studentbostäder.

Då det redan idag saknas studentbostäder uppstår problematiken att det blir svårare för studenter att lära känna staden och identifiera sig som Halmstadbor. Bristen på studentbostäder innebär att en del studenter börjar sin studietid med att pendla från annan ort eller tidsbestämda boenden,

både under hela eller delar av studietiden. Studenter missar till stor del att uppleva staden och idag är det en majoritet av studenter som väljer att flytta från Halmstad efter avslutade studier. För att få studenter att stanna kvar och verka i Halmstad är boendefråga återigen viktig. Övergången från sin studentbostad till annan bostad är idag svår och till stor del på grund av bostadsbristen. Framtidsplanen 2050 behöver peka på specifika bostäder för unga för att ge studenter möjlighet att efter sina studier kunna bo kvar i Halmstad. Det är där Studentkåren ser att det finns potential att en högre grad studenter kan stanna kvar efter sina studier.

### **Transportmöjligheter**

För en stor del av studentgruppen är möjligheten till transport viktig. Studenter tar sig främst fram genom gång, cykel eller kollektivtrafiken. Studenter efterfrågar att gång, cykel och kollektivtrafiken prioriteras i Framtidsplanen 2050. Främst stråk till och från Höskoleområdet. Studentkåren ser också att det inte enbart handlar om att omvandlingen av områden utan även att befintliga stråk så som gång- och cykelvägar längsmed Laholmsvägen upprustas. Vi ser det som en del i att höskoleområdet med centrum.

Då bostadsbristen i Halmstad länge varit hög och tillgång på studentbostäder väldigt låg har många av Halmstadsinvånare öppnat upp för en andrahandsmarknad. Det har lett till att studenter är utspridda runt om Halmstad och några kluster, förutom studentlägenheter områden, är vid stränderna och där hyr studenter stugor under vinterhalvåret. Det eftertraktas därför även mer omfattande kollektivtrafik till dessa områden även under vinterhalvåret.

I och med kommunens plan att utveckla transportmöjligheterna ut längst stråken, exempelvis utvecklade cykelbanor längst Nissan ut till Oskarström och en ny tågstation vid Trönninge, ser Studentkåren potential att i framtiden fler studentvänliga bostäder i dessa områden.

### **Studentåsikter – Halmstads Kommun framtidsplan**

Studentkåren ställde för ett tag sen två frågor kopplat till kommunens framtidsplan. Frågorna ställdes via Studentkårens instagram och alla studenter hade möjligheten att svara för att ge sin input. Nedan följer sammanställningen av de svar som skickades in:

Vilka stadsdelar och orter är lämpliga för studentbostäder:

- Från Linné till Mickedala i princip, viktigt att det är cykelavstånd
- Nyhem
- Nyhem, Linehed
- Området mellan Höskolan och stan
- 1-2km bort från stan
- Nära Höskolan
- Nyatorp, linehed, mot östra stranden (där det idag ligger industrier, gamla järnvägar osv)
- Centrum! Eller runt höskolan
- Bättre uthyrning av befintliga bostäder, exempelvis strandstugor
- Andersberg
- Centrum
- Centrum, söder
- Nära Höskolan och stan, Nyhem, GT och närområdet kring höskolan
- Områdena omkring höskolan
- Mellan centrum och höskolan

Vad är viktigt för att du ska bo kvar i Halmstads Kommun efter studierna?

- Mer jobb inom mitt område. HR
- Arbetstillfällen, utvecklande tåglänkar (det finns mer än Göteborg/Malmö) och bättre avfallshantering
- Hitta ett jobb och en hyreslägenhet
- Att studentbostäderna är vid Högskolan
- Aktivare city
- Arbetstillfällen
- Enkla överflyttningsmöjligheter
- Att centrum börjar leva igen – gärna genom moderna/hållbara butiker såsom återbrukstjänster
- Mer liv, butiker, mer av allt egentligen, bättre kollektivtrafik
- Mer liv i stan, saker som händer på torget, människor ute, social gemenskap
- Umgänge och attraktiva jobb
- Fast jobb och bra boende
- Att det finns jobb och att man får träffa företag/network. Och boende såklart!
- Jobb inom mitt område
- Att det finns jobb
- Jobb
- Rätt yrke med rätt inriktning
- Lukrativa jobbmöjligheter

#### **Kommentar**

*I översiktsplanen anges att studentbostäder ska prioriteras i den centrala delen av staden.*

### **Fastighetsägarna Halmstad**

Fastighetsägarna Halmstad har beretts tillfälle att lämna synpunkter på rubricerat förslag till ny översiktsplan för Halmstad kommun.

Fastighetsägarna GFR är en av fyra regioner inom den rikstäckande branschorganisationen Fastighetsägarna, med regionhuvudkontor i Göteborg och åtta lokalkontor. Inom regionen finns över 5 000 medlemsföretag. Lokalkontoret i Halmstad betjänar medlemmar i Varberg, Falkenberg, Hylte, Halmstad och Laholm. Medlemmarna i Halmstads kommun äger och förvaltar tillsammans nära 450 flerbostadshus.

Avseende förslaget till ny översiktsplan vill Fastighetsägarna Halmstad främst anföra att det är av stor vikt att även möjligheterna att förtäta i centrum tillvaratas, bland annat genom att bygga på höjden där det är lämpligt. Fastighetsägarna Halmstad kommer att utveckla synpunkter angående förtätning och tillgänglighetsfrågor beträffande city i remissförfarandet för Plan för transportsystemet samt inom ramarna för det pågående arbetet med fördjupad översiktsplan för Halmstads centrala delar ("Centrumutvecklingsplan")

#### **Kommentar**

*Noteras. I granskningsförslaget av översiktsplanen har antalet bostäder som föreslås i centrala Halmstad ökat jämfört med samrådsförslaget. Mer information om detta kommer i fördjupad översiktsplan för centrum.*

## LRF - Lantbrukarnas Riksförbund

LRFs kommungrupp vill härmed lämna synpunkter på Halmstad kommuns framtidsplan 2050.

LRFs kommungrupp företräder drygt 1000 medlemmar som alla på olika sätt driver företag eller har kopplingar till landsbygden. Vi ser positivt på framtiden och är övertygade om att våra varor och tjänster kommer vara nödvändiga för att vi ska klara omställningen till ett mer hållbart samhälle. Framtidsplan 2050 är ett viktigt dokument som påverkar möjligheterna för oss att öka vår hållbara produktion av livsmedel, energi och skogsråvara. En förutsättning för detta är att vi ges möjlighet att fortsätta utveckla våra företag.

Våra verksamheter är platsbundna och ställer därför krav på god samhällsplanering. För att fortsätta utvecklas måste vi därför tillåtas att bygga både för boende och för våra verksamheter ute på landsbygden, såväl i kust-, slätt- som skogslandskapet. Vi behöver ha en utbyggd infrastruktur med vägar och bredband och en fungerande service.

Det vi producerar är en förutsättning för att städer och orter ska kunna fortsätta att utvecklas hållbart.

När man läser planen som helhet så är det framförallt två delar som gör oss djupt oroade inför framtiden. Det gäller dels hur man avser att exploatera jordbruksmarken trots att man i planen beskriver den som en oerhört viktig och ändlig resurs (s 139). Det gäller också hur man ser på utvecklingen av landsbygden, de så kallade gröna kilarna beskrivs på flera ställen som något som skall bevaras. Det kopplat till flera nya kartskikt ger känslan av att utvecklingsmöjligheterna för landsbygdsföretagen kommer vara mycket begränsade fram till 2050.

### Jordbruksmarken

Enligt planen kommer en stor andel av kommunens bästa jordbruksmark tas ur produktion. Halmstad kommun planerar alltså att fortsätta på den sen tidigare inslagna vägen att värdera bostadsbyggande och nya verksamhetsområden högre än en hållbar livsmedelsproduktion. Enligt miljökonsekvensutredningen kommer närmare 700 hektar av jordbruksmarken i Halmstad kommun tas i anspråk vid fullt utbyggt planförslag, därutöver tillkommer ytterligare 180 hektar för det planerade vägreservatet. Vi ser dessutom en risk i att man underskattar de ytor som kommer tas i anspråk då delar av den mark som lämnas kvar inte blir möjlig att bruka på ett rationellt sätt.

Det är allmänt känt att jordbruksmark som exploaterats är näst intill omöjlig att återställa. År 2050 bedöms jordbruket i världen behöva producera 50 procent mer än vad som görs idag. Detta samtidigt som den brukningsbara arealen riskerar att minska. I Sverige som land och i Halmstad kommun i synnerhet finns goda möjligheter att öka den hållbara livsmedelsproduktionen. Men då måste vi vara mer rädda om jordbruksmarken.

150 000 invånare behöver mat. Runt de orter där man planerar för utbyggnad finns länets bästa jordar. Därför är det av stor vikt att man i framtidsplan 2050 omvärderar behovet av att ta så mycket av denna mark i anspråk. Istället behöver man utreda mer kring förtätning både för bostäder och verksamhetsområden men också se möjligheter för mer bostadsbyggande på andra orter. På sidan 139, under rubriken "Jordbruksmarken är en ändlig resurs" redogörs på ett utmärkt sätt hur betydelsefull jordbruksmarken är. Detta borde återspeglas tydligare i planen när det gäller planeringen av tillkommande bostads- och verksamhetsområden samt framtida satsningar på ny

infrastruktur.

I framtidsbilder för den fysiska planeringen för 2050 på sidan 12-13 anger man att ”Vi värnar viktiga värden för kommande generationer såsom dricksvatten och jordbruksmark”. Att bygga bort nästan 900 hektar åkermark är inte att värna jordbruksmarken för kommande generationer.

I planen saknas en redogörelse för vilka andra alternativa lokaliseringar som utretts och prövats under planeringsprocessen.

### **Landsbygdens utveckling**

En stor del av Halmstads kommun är landsbygd, skogs- och jordbruksmark där det produceras hållbara råvaror. Denna produktion är en förutsättning för att vi ska klara en omställning till ett mer hållbart samhälle. Till 2050 behöver produktionen av både livsmedel, energi och skogsråvara öka. I kommunen finns kunskap, duktiga och drivna företagare och klimatmässigt rätt förutsättningar för att lyckas med det. En förutsättning är dock att man inte lägger begränsningar på dessa verksamheter genom bland annat en mängd olika skikt på en karta, eller genom att bara främja tillväxt i de så kallade kommunikationsstråken.

När man läser framtidsplanen i sin helhet får man en stark känsla av att landsbygden ska bevaras eller nästintill konserveras för att tillgodose stadens och samhällenas behov av kultur- och naturvärden och möjligheter till rekreation och friluftsliv.

Vi anser att det är av stor vikt att landsbygden ges alla möjligheter att fortsätta utvecklas och att framförallt nybyggnation och nyetableringar blir möjligt även där.

## **Del A**

### **1.4 Bebyggelse på landsbygden**

Ny enstaka bebyggelse som bidrar till en levande landsbygd och möjliggör för utveckling av de gröna näringarna ska prövas i positiv anda oavsett riksintressen eller landskapsbildsvärden.

Punkt 6 bör strykas helt.

Om man med samhällsekonomiska aspekter menar betydelsen av att landsbygden även fortsättningsvis ska kunna producera varor och tjänster så kan punkt 4 vara kvar, annars bör den utgå.

### **1.5 Jordbruksmarken en ändlig resurs och 1.6 En restriktiv hållning mot ianspråktagande av jordbruksmark**

Det är bra att kommunen är tydlig med hur jordbruksmarken skall skyddas, som nämnts i tidigare så borde det också återspeglas i hur man avser att utnyttja denna resurs när kommunen växer.

LRF ser helst att skyddet för jordbruksmarken stärks utan att den enskilde företagarens planer på byggnader och anläggningar i syfte att utöka livsmedelsproduktionen hindras.

ett tillägg under punkt 1.6 skulle kunna vara att:

Byggnation på jordbruksmark tillåts för de platsbundna näringarna inom livsmedelsproduktionen.

Det gäller även generationsboenden för att underlätta vid generationsväxling.

I de fall jordbruksmark tas ur produktion ska matjorden återföras till annan jordbruksmark.

### **4.1 Stärkta förutsättningar för ett varierat näringsliv**

Vi föreslår att man lägger till ytterligare en punkt;

För att säkra den framtida livsmedelsförsörjningen så lokaliseras arbetsplatser och verksamhetsområden på mark som inte är jordbruksmark.

## **4.2 Befintliga handelsområden utvecklas**

Utökning av handelsområden intill jordbruksmark bör bara ske genom förtätning t ex genom att parkeringsplatser byggs i flera plan.

## **5. Natur- och kulturmiljövården**

Enligt kartan på sidan 34 har man lagt ut stora skikt på mark som kommunen varken äger eller förfogar över. Vi ser en stor risk för att man med hänvisning till dessa skikt riskerar att hindra utveckling och satsningar på landsbygden.

### **5.1 Landskapet som identitetsbärare för Halmstads kommun**

Stora områden med så kallade landskapsbildsvården ges stor tyngd i planen, man anger att dessa områden ska ”värnas från ny bebyggelse eller andra anläggningar som kan störa upplevelsen av landskapet” Här ser vi stor risk att man hindrar utvecklingen och möjligheterna för hållbara landsbygdsföretag. Vi anser att den punkten ska tas bort.

### **5.4 Gröna områden för rekreation och friluftsliv**

Uppskattningsvis hälften av kommunens yta har ett raster på kartan som anger områden för friluftsliv. Vi ställer oss väldigt tveksamma till detta. Hur har man tagit fram underlaget för att lägga ett sådant skikt över så stora arealer som kommunen inte har rådighet över? Vi har allemansrätten som innebär att var och en kan vistas fritt i skog och mark, det gäller i hela kommunen.

Vi anser att skiktet för friluftsområden ska tas bort, alternativt endast omfatta den mark som kommunen själv förfogar över.

### **5.6 Stora opåverkade område**

I planen har man pekat ut två stora områden som ”opåverkade”. Det är stora arealer som ägs och brukas av privata markägare. Man anger att ”områdena skyddas så långt som möjligt mot åtgärder som kan påverka områdets karaktär”. Detta är en alldeles för svävande skrivning som riskerar att användas med syfte att begränsa landsbygdens utveckling och hindra den pågående markanvändningen som är jord- och skogsbruk. Vi anser att detta skikt ska tas bort. Som anges i texten på s 143 finns detta redan reglerat i miljöbalken.

### **5.7 Naturvården ska tillvaratas och utvecklas**

Skydd av ekologiskt känsliga områden och naturvården finns reglerat i miljöbalken och skogsvårdslagen. De två första punkterna skall därför strykas.

## **8. Tekniska system i ett hållbart samhälle**

### **8.1 Hållbar dricksvattenförsörjning**

Att skydda dricksvatten är en viktig process och det är viktigt att föreskrifter blir relevanta och tydliga då vi sannolikt kommer att leva med dessa i 20-30 år innan en revidering sker. För att få acceptans för ett nytt regelverk är det viktigt att nya regler vilar på fakta och kunskap om källor och de risker som kan uppstå. Ett bra sätt att säkra upp ett bra vattenskydd är att tillit skapas mellan kommunen och verksamhetsutövare. Det är då viktigt att tidig dialog med markägare sker när nya vattenskyddsområden inrättas.

När det gäller skrivningarna under punkten 8.1 så tillskriver sig Halmstads kommun maktbefogenheter och inskränker markägarnas äganderätt på ett sätt som inte är förenligt med

gällande rätt.

Bestämmelsen i 7 kap. 25 § MB är ett uttryck för den s.k. proportionalitetsprincipen och är tänkt att ge ledning för den avvägning som ska göras mellan det allmänna intresset att åstadkomma områdesskydd och det enskilda intresset att använda en fastighet på ett sätt som kan motverka skyddssyftet. En bakgrund till bestämmelsen är regeln om egendomsskydd i 2 kap. 15§ 1 stycket, regeringsformen (1974:152), där det bland annat sägs att varje medborgares egendom är tryggad genom att ingen kan tvingas tåla att det allmänna inskränker användningen av mark eller byggnad utom när det krävs för att tillgodose angelägna allmänna intressen. Denna regel gäller generellt vid tillämpning av miljöbalken och tillåter inskränkningar i markägarens rådighet över sin fastighet om de är motiverade av ett angeläget miljöintresse.

Strävan med lagstiftningen är att hitta en rimlig fördelning av kostnader och uppoffringar mellan det allmänna och fastighetsägaren för att ta tillvara de intressen som reglerna om områdesskydd grundar sig på.

En inskränkning från det allmänna sida av enskilds rätt förutsätter alltså att det föreligger en rimlig balans mellan vad det allmänna vinner och den enskilde förlorar på grund av inskränkningen. I detta förslag kringgår kommunen egendomsskyddet och proportionalitetsprincipen genom att inrätta förbud mot nybyggnation i primär skyddszon inom vattenskyddsområdena. Detta förfarande innebär att kommunen begränsar möjligheterna för de fastighetsägare som finns inom vattenskyddsområdet och, av texten att döma, även hela tillrinningsområdet till vattentäkten. Man fråntar också den lagstadgade rätten för fastighetsägare att begära ersättning för den inskränkning av fastigheterna som är innebörden av denna skrivning.

Om inte riskanalysen för inrättande av respektive vattenskyddsområde har resulterat i skyddsföreskrifter med förbud mot nybyggnation så kan inte kommunen i en översiktsplan kringgå detta genom att skriva att nybyggnation är förbjudet.

Med tanke på de stora områden som är markerade med vattenskyddsområde och tillrinningsområden, nästan halva kommunens yta, så kommer det bli svårt att utveckla de lantbruks, och landsbygdsföretag som finns i Halmstads kommun. Detta är inte förenligt med den beslutade livsmedelsstrategin.

LRF anser att skrivningen om förbud mot nybyggnation ska utgå, det gäller även eventuella restriktioner i tillrinningsområdena som ligger utanför de beslutade vattenskyddsområdena. Kommunen kan inte hitta på egna skyddsområden, i så fall måste kommunen ompröva befintliga vattenskyddsområden och då motivera varför det är miljömässigt motiverat att inlemma hela avrinningsområdet vilket då också ska vägas mot egendomsskyddet.

### **8.3 VA utanför verksamhetsområde**

Skrivningen är väldigt repressiv mot byggnation på landsbygden i kommunen. En enskild avloppsanläggning ska prövas i varje enskilt fall och miljökraven ska anpassas efter förutsättningarna. Föreslagen skrivning syftar till att begränsa möjligheterna att få tillstånd på ett generellt plan vilket kan hämma utvecklingen av landsbygden. LRF anser att skrivningen ska utgå.

### **8.4 Dagvatten som tillför kvalitet**

Vi tycker det är bra skrivningar under punkt 8.4. Det kan tilläggas att det är viktigt att avtal upprättas



med dikningsföretag/markägare som har rådigheten över den utsläppspunkt där dagvatten/avloppsvatten rinner ut i vattendrag. Eftersom dagvatten enligt miljöbalken är att klassa som avloppsvatten är det viktigt att hitta överenskommelser med berörda markägare om vilken flöde som ska släppas ut ifrån planområdet samt hur bräddvatten ska hanteras.

### **8.9 Etablering av solenergi**

Under denna rubrik anges att ”kommunen har en positiv hållning till etablering av solenergi i befintliga områden”. Vad menas med befintliga områden? Kommunen borde ställa sig positiv till all etablering.

## **9. Risker och störningar**

### **9.4 Minimera störning från buller**

Som sista punkt i detta stycke anges att man ska ”bevara tysta områden och områden med god ljudmiljö från tillkommande ljud”. Detta blir en subjektiv bedömning, vilka områden är tysta och vad är en god ljudmiljö? Här riskerar landsbygden drabbas av ytterligare ett skikt på kartan. Vi anser därför att denna punkt ska tas bort.

### **Strategi för hur vi växer**

På sidan 49 anges att tillväxten ska ske längs med stråken medans i de gröna kilarna ”prioriteras bevarandet av naturen och jordbruksmark” Denna skrivning bör ändras så att lydelsen blir den samma som på sidan 137, ”i de gröna kilarna prioriteras utveckling av landsbygden” osv.

## **Del B**

### **Gröna kilar**

Det är av stor vikt att de så kallade gröna kilarna inte enbart ses som en rekreations och upplevelseyta för stadens invånare. Här måste ges möjlighet för landsbygden att fortsätta utvecklas. Det gäller både basnäringen i form av jord- och skogsbruk men även andra typer av landsbygdsföretagande. Det finns en stor potential att öka produktionen av livsmedel energi och skogsråvara. Det ställer dock krav på utveckling av infrastruktur och möjlighet till nybyggnation både för verksamheter och bostäder.

### **Slättlandskapet med åarna**

#### **Bebyggelse på landsbygden**

I planen skriver man att ”för att underlätta vid framtida prövning av förhandsbesked finns det behov av ett samlat grepp”. Det samlade ”greppet” så som det beskrivs under denna rubrik kan enligt vår uppfattning sammanfattas med att det i princip kommer bli omöjligt att få ett positivt förhandsbesked på landsbygden i Halmstad kommun.

Under denna rubrik och i de följande avsnitten hänvisas till en rad olika skydd och program som beroende på hur tjänstepersoner och politiker väljer att tolka dem riskerar att väsentligt försvåra nybyggnation och nyetablering. Vi uppmanar kommunen att se över hela avsnittet ”Slättlandskapet med åarna” och ändra skrivningarna så att landsbygden ges möjlighet till fortsatt utveckling.

Att påstå att enstaka bebyggelse inom avrinningsområden till vattendrag skulle kunna äventyra en miljö kvalitetsnorm är en stor överdrift, den meningen bör helt utgå.

## **Landskapet är identitetsbärare för Halmstads kommun**

Landskapet är i ständig förändring, Halmstads kommun vill på flera platser bevara och konservera landskapsbilder. Återigen riskerar även detta drabba landsbygden. Det är de som verkar och lever där som skapat och underhåller det levande öppna landskapet. De måste, som vi poängterat flera gånger tidigare, få fortsätta att utveckla sina verksamheter bland annat genom att t ex uppföra nya byggnader eller anläggningar.

## **Gröna områden för rekreation och friluftsliv**

Det är positivt att man i planen vill göra naturen tillgänglig för fler. Närhet till natur och möjlighet till friluftsliv har stor betydelse för folkhälsan. Gångstråk, vandrings- och cykelleder behöver oftast planeras över mark som inte kommunen äger. Därför är det av stor vikt att sådana planer i ett tidigt skede görs upp i dialog med markägare. Skrivna avtal är en självklarhet i detta sammanhang.

Biologisk mångfald och ekologiskt särskilt känsliga områden

Som nämnts under punkt 5.7 regleras skydd av biologisk mångfald och värdefulla områden i miljöbalken och skogsvårdslagen. Lagstiftningen är tillräcklig. Under den här punkten borde kommunen istället beskriva på vilket sätt man avser att skydda och värna naturen på den mark man själv äger.

## **Skogslandskapet**

Det är väldigt glädjande att man i planen lyfter fram skogsbrukets betydelse för kommunen. Med mer än 48 000 hektar skog och tack vare en stor andel enskilda skogsägare produceras klimatsmarta råvaror, biologisk mångfald och rekreationsvärden. Det är mycket positivt att kommunen ser på denna näring som betydelsefull, det kommer att säkerställa möjligheten att även i framtiden bedriva ett modernt skogsbruk i kommunen.

## **Stora opåverkade områden**

Två till ytan stora områden har pekats ut. Vi ser, som nämnts under 5.6, en risk för att landsbygdsutvecklingen inom dessa områden bromsas upp. Vi anser inte att dessa områden är opåverkade. Pågående markanvändning är jord- och skogsbruk och det ska inte hindras. När det gäller att skydda värdefull natur och livsmiljöer så är redan stora delar av dessa områden formellt skyddade. Skiktet bör därmed tas bort från planen.

## **Kommentar**

### **Jordbruksmarken**

*Andelen jordbruksmark som tas i anspråk för bebyggelse och infrastruktur har minskats med 50 hektar i granskningsförslaget av översiktsplanen jämfört med samrådsförslaget. Riktlinjer för etappvis utbyggnad av områden föreslås ske med prioritet att byggnation i första hand sker som förtätning, i andra hand på skogsmark och i sista hand på jordbruksmark.*

*Förtätning är en viktig strategi och i granskningsversionen har förtätningspotentialen kvantifierats vilket har haft som följd att färre områden har behövt pekats ut på jordbruksmark.*

*Planeringsinriktning 1.5 anger att när jordbruksmark tas i anspråk utnyttjas marken effektivt. I planeringsinriktning 4.1 anges även att hög yteffektivitet ska eftersträvas då nya verksamhetsområden planeras. Nybyggnation sker hellre på höjden än att den breder ut sig på marken.*

*Efter samrådet har kommunen tagit fram ett underlag för hur jordbruksmarken har hanterats i översiktsplaneprocessen. Här beskrivs också vilka alternativa lokaliseringar som har studerats.*

## **Landsbygdens utveckling**

Halmstads kommun instämmer i att landsbygden ska ges möjlighet att utvecklas. I del B, under rubriken Gröna kilar/Slättlandskapet och åarna beskrivs följande; ”På landsbygden bör de areella näringarna prioriteras. Bostadsbebyggelse lokaliseras så att dessa verksamheter undviks och med utgångspunkten att inte ta jordbruksmark i anspråk.”

Översiktsplanen uppmärksammar och redovisar slättlandskapets i vissa fall motstridiga intressen. För att underlätta vid framtida prövning av förhandsbesked finns det behov av ett samlat grepp.

### **Del A**

#### **1.4 Bebyggelse på landsbygden**

Punkt 6 kvarstår. Inriktningen är viktig för att värna de värden som finns i kustzonen och i områden med höga landskapsbildsvärden. Syftet är att värna det som är en del av Halmstads identitet och förhindra en överexploatering av kustzonen. För att skapa möjligheter för exempelvis bostäder som behövs för de areella näringarnas behov exempelvis generationsboende har planeringsinriktning 1.5 (i samrådshandlingen 1.4) kompletterats med följande; ”Byggnation på jordbruksmark tillåts för de platsbundna areella näringarna.”

Punkt 4 Det är inte de samhällsekonomiska aspekterna som avses. Punkten står kvar.

#### **1.5 Jordbruksmarken en ändlig resurs och 1.6 En restriktiv hållning mot anspråktagande av jordbruksmark**

För att skapa möjligheter för exempelvis bostäder som behövs för de areella näringarnas behov exempelvis generationsboende har planeringsinriktning 1.5 (i samrådshandlingen 1.4) kompletterats med följande; ”Byggnation på jordbruksmark tillåts för de platsbundna areella näringarna.”

#### **4.1 Stärkta förutsättningar för ett varierat näringsliv**

Första punkten under 4.1 anger följande: ”Kommunen ska verka för att näringslivet har en hållbar profilering, med vikt på att utvecklingen sker med perspektivet hållbar markanvändning som inte äventyrar det areella näringslivets utveckling.” Här ingår en generellt positiv hållning gentemot de areella näringarna.

#### **4.2 Befintliga handelsområden utvecklas**

I översiktsplanen finns en tydlig inriktning att kommunen är positiv till förtätning. Se mer under planeringsinriktning 3.2 ”Förtäta och funktionsblanda för en enklare och mer innehållsrik vardag”. Under planeringsinriktning 4.1 4.1 ”Stärkta förutsättningar för ett varierat näringsliv” ges riktlinjer att marken ska utnyttjas effektivt och att förtätning även bör ske av verksamhetsområden, detta gäller även handelsområden.

### **5. Natur- och kulturmiljövärden och 5.1 Landskapet som identitetsbärare för Halmstads kommun**

Planeringsinriktningen ska inte tolkas som nolltolerans mot ny bebyggelse utan snarare att stor hänsyn ska tas till de värden som finns vid lokalisering och utformning av ny bebyggelse.

Enligt plan- och bygglagen 3 kap 1§ ska varje kommun ska ha en aktuell översiktsplan, som omfattar hela kommunens yta. Översiktsplanen är vägledande för efterföljande skeden såsom vid detaljplanering, bygglov och förhandsbesked och kan inte bara redovisa kommunägd mark.

De kartlager som finns i kartan på sidan 34 i pdf-versionen av översiktsplanen ligger som underlag vid framtagande av översiktsplanen och fungerar även som underlag vid handläggning av förhandsbesked och bygglov. Dessa lager innehåller inga ställningstaganden men i planeringsinriktningar anges att hänsyn ska tas till dessa värden. De olika kartsnitten kommer från olika underlag på olika nivåer både internationellt, nationellt och lokalt.

#### **5.4 Gröna områden för rekreation och friluftsliv**

Enligt plan- och bygglagen 3 kap 1§ ska varje kommun ska ha en aktuell översiktsplan, som omfattar hela kommunen. Översiktsplanen är vägledande för efterföljande skeden såsom vid detaljplanering, bygglov och förhandsbesked och kan inte bara redovisa kommunägd mark.

Planeringsinriktning 5.4 har kompletterats som följer: "Utpekade friluftsområden bör inte utgöra något hinder för landsbygdsutveckling" för att skapa bättre förutsättningar för landsbygdsutveckling.

Friluftsfrågan har redan före pandemin lyfts av regeringen som en viktig sakfråga. 2012 antogs tio mål för friluftspolitiken. Bland annat finns mål om tillgång till natur för friluftsliv, friluftslivet i skolan och för en god folkhälsa samt friluftslivet som en möjlighet till landsbygdsutveckling. Halmstads kommun är medveten om behovet av en uppdatering av befintligt underlagsmaterial angående friluftslivet men ser ändå behovet av att belysa dessa värden i översiktsplanen. Se även samrådsyttrandet från länsstyrelsen angående friluftslivet. De områden som finns med som underlag i översiktsplanen kommer från en rapport; Friluftsliv, Halmstads kommun, 1997. Halmstads kommun planerar därför för en uppdatering av underlagsmaterialet "friluftslivsområden" för att få ett mer aktuellt underlag att utgå från.

#### **5.6 Stora opåverkade områden**

Det är i kommunens översiktsplan som grunddragen i avsedd användning av mark- och vattenområden redovisas. I PBL 4 kap regleras vad planen ska omfatta och i 1§ anges att kommunen i översiktsplanen ska redovisa de allmänna intressen som bör beaktas vid beslut om användningen av mark- och vattenområden och att riksintressen enligt 3 eller 4 kap MB särskilt ska anges.

Stora opåverkade områden är inte ett riksintresse enligt MB men utgör ett allmänt intresse som översiktsplanen bör redovisa. Stora opåverkade områden omfattas av de grundläggande hushållningsbestämmelserna i MB 3 kap 1§, dvs ett förhållningssätt vid synen på markanvändningen. Varje gång ett område blir aktuellt att tas i anspråk för ny bebyggelse eller ny större anläggning ska lämpligheten prövas ur hushållningssynpunkt.

Ett av motiven till att peka ut stora opåverkade områden är att tillgodose de areella näringarnas behov. Inom dessa områden kan anläggningar kopplade till jord- och skogsbruket accepteras och exploateringsföretag som endast marginellt påverkar de areella näringarnas behov övervägas. Varken pågående markanvändning eller en utveckling av jord- och skogsbruket hindras inom stora opåverkade områden.

#### **5.7 Naturvärden ska tillvaratas och utvecklas**

LRF anger att lagstiftning kring biologisk mångfald och värdefulla områden är tillräcklig och att kommunen istället borde ange på vilket sätt kommunen avser skydda och värna naturen på den mark vi själva äger.

Kommunens uppdrag i samband med ÖP är att ange lämplig mark- och vattenanvändning för hela

kommunens geografiska yta. Det innebär att planförslaget omfattar både privat och kommunalt ägd mark. Syftet med att identifiera värdefulla områden och peka ut dessa i ÖP är delvis att belysa och säkra upp att olika natur- och kulturvärden som har lagligt skydd tillgodoses. Kommunen ansvarar dessutom för avvägning mellan andra allmänna intressen och har som uppgift att i planeringen hantera tillgången till exempelvis friluftsområden och tätortsnära rekreationsområden.

## **8 Tekniska system i ett hållbart samhälle**

### **8.1 Hållbar dricksvattenförsörjning**

Översiktsplanen är vägledande och inte bindande. Att trygga kommunens dricksvattenförsörjning är grundläggande för kommunen och dess invånare. Den inriktning som beskrivs under planeringsinriktning 8.1 är inget förbud utan en vägledning för efterföljande planering. Inriktningen har framförallt fungerat som vägledning vid utpekande av områden för bostäder och verksamheter i översiktsplanen. För enskilda bostadshus görs i samband med bygglov och förhandsbesked en bedömning i varje enskilt fall utifrån markens beskaffenhet. Det görs därefter en sammanvägning av vilken påverkan som åtgärden har på tillrinningsområdet.

### **8.3 VA utanför verksamhetsområde**

Skrivningen utgår ifrån vad som regleras i miljöbalken, plan och bygglagen samt lagen om allmänna vattentjänster och är förtydligad i översiktsplanen för att skydda människors hälsa och miljön. Varje enskild avloppsanläggning ska prövas i enskilda fall men i de områden där det finns en bedömd risk för att människors hälsa och/eller miljön påverkas negativt av tillkommande avloppsanläggningar strider det mot plan och bygglagen, kapitel 2, 5§ punkt 1, 3 och 4. Halmstads kommun anser att det inte är lämpligt att ändra på skrivningen i översiktsplanen och hänvisar till Kommunstyrelsens plan för vatten och VA, del 3 – Enskild va-försörjning, för vidare resonemang.

### **8.4 Dagvatten som tillför kvalitet**

I samband med detaljplanering avgörs om dikningsföretaget behöver omprövas och att erfoderliga avtal skrivs.

### **8.9 Etablering av solenergi**

Kommunen är positiv till solenergi i både befintliga bebyggelseområden och i nya vilket framgår av fjärde punkten; ”Vid detaljplaneläggning bör hänsyn tas till solljusförhållande för att främja etablering av solenergi.” Vidare har granskningshandlingen kompletterats med en planeringsinriktning om solenergiparker.

## **9 Risker och störningar**

Punkten kvarstår. Det är av stor vikt att vissa delar av kommunen inte får för höga ljudnivåer både av hänsyn till boende men även för turism och friluftsliv.

### **Strategi för hur vi växer**

Texten ändras enligt LRF:s synpunkt.

## **Del B**

Övriga synpunkter om del B har redan besvarats så för svar hänvisas till kommentarerna ovan.

## Företagarna Halmstad

### Generellt

Visionen om att Halmstad Kommun skall växa till 150 000 medborgare fram till 2050 är intressant. Jag vill dock å' Företagarnas vägnar höja ett varningens finger vad det gäller priset för att växa och förutsätter att politiken har ställt det priset i relation till kommunens innevånarens efterfrågan av att växa.

Stor tillväxt på kort tid kräver en stabil grund att stå på, både vad gäller politisk samsyn, tjänstemännens kompetens samt båda parterns önskan att långsiktigt verka i Halmstad. Det vore önskvärt om planen i hög grad tar sikte på konsolidering och varumärkes-arbete ur både ett investerare och personalperspektiv.

Jag skulle också vilja se en plan för hur kommunen och dess nämnder skall organiseras. Dagens organisation kan vara lämplig med en ordentlig analys om behov av geografisk uppdelning.

F.n. kan ses en över tiden ökad delegationsrätt till tjänstemän. En betydande del av lagstiftning som styr beslut är avvägningslagar. D.v.s olika intressen ställs mot varandra. Här ses en ökad omfattning av beslut som är bekväma för beslutsfattare.

Finns det risk för allmän kritik, tas beslut som i ökad grad blir överklagade, vilket leder till att överinstanser blir belastade med onödiga handläggningar.

Alternativt kan även konstateras obstruktivt beteende hos handläggarna, som går i handläggarnas intresse av enkel handläggning.

Allt ovan sammantaget kan resultera i tillväxthinder som påtagligt minskar det privata näringslivets intresse och vilja att investera och utveckla kommunen på de sätt planen beskriver, vilket torde vara en förutsättning för att genomförandet av visionerna skall lyckas på ett framgångsrikt sätt.

### Kommentar

*Synpunkterna berör främst kommunens organisation och handläggning vilket inte styrs i översiktsplanen.*

## Naturskyddsföreningen Halmstad

Halmstads Naturskyddsförening (HNF) har tagit del av Halmstad Kommuns Samrådshandling och lämnar följande synpunkter:

### Allmänna huvudsynpunkter

#### 1) Varför en ny framtidsplan?

HNF ställer sig frågande till varför kommunen har tagit fram en ny framtidsplan. Det är endast sex år sedan Framtidsplan 2030 beslutades. Då var tidshorizonten 16 år vilket bör vara en relativt realistisk tidsperiod att prognostisera. Eftersom det är 10 år kvar på denna framtidsplan anser HNF att innan man arbetar fram en ny framtidsplan bör den gamla få gälla och utvärdera strax innan 2030. Sedan kan det vara naturligt att ta fram en ny framtidsplan som kanske heter Framtidsplan 2050.

Att prognostisera 30 år framåt i tiden är väldigt vanskligt och innebär att skrivningar och förslag i planen blir otroligt osäkra. Troligtvis så osäkra så att när verkligheten kommer ikapp kommer förslagen inte att fungera.

HNF anser att Framtidsplan 2030 skall gälla och att man om 8 - 9 år arbetar fram en framtidsplan 2050.

## **2) Prognos invånarantal**

HNF förstår inte varför kommunen sätter upp ett mål att Halmstads kommun skall ha ett invånarantal på 150 000, 2050. Det är ingen seriös bedömning. Antalet ligger inte i närheten av andra officiella bedömningar som t.ex. SCB:s bedömning. Invånarantalmålet genererar en rad ohållbara effekter som ett extremt byggande på högklassig jordbruksmark.

Vi förstår inte varför det är så viktigt med ett mål där befolkningen skall öka i en orealistisk omfattning. Om denna målsättning av någon anledning skulle uppfyllas medför en sådan snabb befolkningsökning oftast stora logistiska, infrastrukturella, sociala och miljömässiga problem. Vi anser det är bättre ur alla aspekter att försöka ha en långsam befolkningsutveckling så att den går att hantera på ett säkert och bra sätt.

HNF anser att om det skall finnas med ett invånarantalsmål så skall det i så fall vara realistiskt. Ta bort målet på 150 000 invånare till 2050.

## **Övriga synpunkter**

### **Effekter av invånarantalmålet:**

#### **Jordbruksmark**

Det höga invånarantalmålet medför ett väldigt stort behov av nya bostäder. I framtidsplanen förslås dessa till stor utsträckning att beröra högklassig jordbruksmark. Detta anser HNF är förödande med tanke på Sveriges låga självförsörjningsnivå vad gäller livsmedel. Det strider också mot riktlinjer och regler som finns i Miljöbalken. Anser sig inte Halmstads kommun berörd av Miljöbalken 3 kap. 4 §? Prioritera nya bostadsområden där inte högklassig åkermark berörs.

#### **Naturmiljö**

HNF motsätter sig den föreslagna omfattande exploateringen av Eketångaskogen. Området är ett viktigt närrekreationsområde med höga naturvärden. Hela detta kustnära område skulle förstöras och fragmentiseras.

#### **Infrastruktur**

Det höga invånarantalmålet medför också ett behov av nya vägar. Dessa kommer delvis att byggas på högklassig jordbruksmark samt förstöra och negativt påverka rekreationsmöjligheter. Särskilt den föreslagna förbindelsen över Nissan på Söder.

HNF har tidigare påtalat de negativa konsekvenserna av denna "Hamnled", se vårt yttrande och motivering till Halmstads kommuns handlingsplan för hållbara transporter.

#### **Infrastruktur övergripande**

##### **Ny motorväg och järnväg**

HNF förstår inte alls planen på en ny motorväg och järnväg förbi Halmstad. Ett anläggande enligt planen skulle förstöra mycket värdefulla naturområden samt ta mycket värdefull åkermark i anspråk. Detta strider mot andra ambitioner som finns i planen om bevarande av värdefull natur samt minimera exploateringen av värdefull åkermark. Här behövs en djupanalys där man ställer fördelen

med att få bort farliga transporter nära centrala Halmstad mot förstörelsen av värdefull natur och åkermark.

## **Kommentar**

### **1) Varför en ny framtidsplan?**

*Utbyggnaden av framförallt de bostadsområden som föreslogs i ÖP2030 gick mycket snabbare än någon kunna förutse. Framförallt i staden Halmstad behöver nya områden pekats ut för att tillgodose bostadsförsörjningsbehovet. Det finns även brist på verksamhetsområden i kommunen. En aktualitetsförklaring av ÖP2030 antogs av KF 2018-05-22. Där konstaterades att ÖP2030 i många delar fortfarande är aktuell men att framförallt den geografiska delen behövde uppdateras då utbyggnaden hade gått mycket snabbare än man kunnat förutse tidigare.*

### **2) Prognos invånarantal**

*Se svar om befolkningsökningen på sid 151.*

## **Jordbruksmark**

*Se svar om om jordbruksmark på sid 157.*

## **Naturmiljö**

*Översiktsplaneprocessen är en avvägning mellan olika intressen där alla intressen inte kan tillgodoses. Halmstads kommun ligger i ett utpräglat jordbrukslandskap som i huvudsak ligger kustnära. Det är också i kusten som den stora boendeattraktiviteten finns. Kommunen har också ett bostadsförsörjningsbehov att fylla för att undvika bostadsbrist och trångboddhet. Dessa olika faktorer har lett till att naturområden i några fall har föreslagits för bostadsbyggnation. Trots det så föreslås även områden på jordbruksmark för att kommunen ska kunna uppfylla behovet av bostäder. Se även svar på synpunkt "Besökstrycket ökar på de naturområden som finns" på sid 186.*

## **Infrastruktur**

*Förbindelse tvärs Nissan behövs redan idag och är inte ett resultat av befolkningsökningen. Kommunen ser denna länk som en möjliggörare för att prioritera upp de hållbara och yteffektiva transportsätten i gaturummen. Länkar behöver tillkomma för att en omflyttning av trafikflöden ska kunna ske. Tilläggas ska att planeringen numera ska utgå ifrån att det är en gata i staden som tillkommer, inte en hamned. Planeringsinriktningen är att tung trafik ska hålla sig på det statliga vägnätet och matas in till målpunkterna via moten.*

## **Infrastruktur övergripande**

### **Ny motorväg och järnväg**

*Kommunikationsreservatet är ett reservat för ett framtida godsspår med syfte att avlasta godstrafiken genom staden. I den norra delen inryms även motorväg som ger en framtida möjlighet att flytta ut motorvägen utanför staden. I reservatets södra delar finns inte plats för motorväg utan endast godsjärnväg. Vägreservatet har funnits med i kommunens planering sedan 1990-talet. Reservatet bedöms inte behöva nyttjas förrän efter översiktsplanens planeringshorisont det vill säga efter år 2050.*

*Halmstads kommun ser behov av att göra en översyn av kommunikationsreservatet framförallt i dess södra del tillsammans med Trafikverket och Laholms kommun. En översyn planeras därför som ett följduppdrag till översiktsplanen i en rullande ÖP-process.*



## SKRIVELSER FRÅN KOMMUNENS MEDLEMMAR

### INKOMNA SYNPUNKTER INDELADE UTIFRÅN ÄMNESOMRÅDE

#### Utformning av planhandlingen

Ett antal synpunkter har berört utformningen av översiktsplanens digitala kartverktyg och åsikterna har varit både positiva och negativa. Flera upplever att den digitala kartan har varit lättanvänd och enkel att navigera i medan andra tycker att den har varit svåröverskådlig och svår att hitta i. Vissa menar att kartverktyget har varit segt vilket har gjort det svårt att använda. Många har använt sig av det pdf-dokument som har funnits tillgängligt på kommunens hemsida istället för den digitala kartan. Några har också efterlyst att översiktsplanen borde ha funnits tillgängliga i papperskopia på fler platser i kommunen.

- *”Den skriftliga informationen och kartorna är informativa och överskådliga, men kanske ändå inte helt lättillgängliga.”*
- *”Kartan är seg och inte så användarvänlig.”*
- *”Jag måste uttrycka att den digitala versionen är svårnavigerad för ”gemene man”, även om den har ett sofistikerat upplägg. I pappersformat finns 1 (ett) ex i Rådhuset för kommunens alla 100.000 invånare att kunna granska och tumma på i coronatider och när Rådhuset varit öppet under alla helger och klämdagar. Det hade inte varit fel om biblioteken på de orter i kommunen där sådana finns hade fått var sitt exemplar.”*

För inkomna yttranden i sin helhet se bilaga 6.

#### Kommentar

*Det är första gången en översiktsplan presenteras i helt digitalt format i Halmstads kommun och kartverktyget är under utveckling. Den digitala översiktsplanen är en del av ett arbete med en helt digital samhällsbyggnadsprocess som på sikt kommer att förenkla för användaren. Inkomna synpunkter om verktygets användarvänlighet är viktiga inför fortsatt utveckling av verktyget. Inför granskning av översiktsplanen har flera verktyg utvecklats vidare.*

#### Dialog och information

Många ifrågasätter att den tidiga invånardialogen inte har nått ut så bra och att det är alldeles för få som har svarat för att den ska kunna vara representativ. Många anser att kommunen borde lyssna in bättre vad invånarna efterfrågar, hur del vill bo i framtiden etc.

Flera lyfter att de har fått information i sent skede och ofta via facebookgrupper istället för via kommunens kanaler. Med dagens digitala teknik finns det all möjligheter att på flera enkla, smidiga och snabba sätt nå ut till invånare och höra deras respons runtom och få ett gensvar som speglar alla områden som berörs. Man anser att det är provocerande att kommunpolitikerna hänvisar till invånardialog som grund för återkoppling på översiktsplanen när man fick endast 700 svar, i en kommun med 100 000 invånare vilket inte är ens 1 % av befolkningen. Många lyfter att de som bor i de västra delarna av staden är underrepresenterade i den tidiga invånardialogen och att kommunen inte har nått ut där Vilket är olyckligt då många förändringar föreslås där. Någon menar att de inte fick veta om planerna förrän det kom upp skyltar om det.

Flera menar att de inte har fått någon inbjudan till dialog och att det borde ha kunnat annonserats på allmänna platser såsom bibliotek. Man anser att de som är direkt berörda av en stor förändring borde ha fått information via post skickad till sig.

För inkomna yttranden i sin helhet se bilaga 6.

### **Kommentar**

*Dialogprocessen ser olika ut i olika skeden av översiktsplaneringen. Den tidiga invånardialogen syftade till att ge kommunen ett bra underlag innan det finns ett färdigt förslag framtaget. Under tidig dialog bestod översiktsplanen av två projekt, dels ÖP2050 och dels Fördjupad översiktsplan för Norra Halmstad. Totalt har 1370 svar inkommit vid de tre tidiga dialogerna.*

*Samrådet är nästa steg av dialogprocessen då invånarna får reagera på kommunens framtagna förslag och lämna synpunkter, muntligt eller skriftligt. Nästa steg granskningskedet då kommunen återkopplar vilka ändringar som har gjorts och svarar även på varför man inte har kunnat ändra. Den tidiga dialogen är inte styrd i PPlan- och bygglagen vilket däremot samråds- och granskningskedet är.*

*Eftersom alla kommunens medlemmar är berörda av en översiktsplanen kan inte kommunen välja att informera vissa fastighetsägare såsom är brukligt vid detaljplaneskedet då antalet berörda är begränsat och grannar ofta får handlingarna hemskickade. För översiktsplanen annonseras istället såväl tidig dialog, samråd som granskning brett. Annonser fanns både i dagspressen, på kommunens webbplats, facebook och instagram.*

*För att tillse att tidig dialog nådde ut till en representativ del av befolkningen gjordes riktade satsningar. Platser och tider för dialogerna var valda för att nå ut till de grupper som vanligen har en låg svarsfrekvens i kommunens dialoger om fysisk planering, det vill säga unga och socioekonomiskt svaga grupper. Resultatet blev att invånarna som deltog i tidig dialog var spridda över kommunen geografiskt och i ålder. Procentuellt var deltagande jämt, med några få undantag. Att fler invånare deltog från centrum och öster är rimligt utifrån att fler bor här.*

*Slutremissen av samrådet (vanligen kallad "Samråd") hade också ett stort deltagande. Dock var inte den geografiska spridningen jämn här, utan det fanns ett mycket tydligt samband med socioekonomi. Det är därför viktigt att resultaten vid de olika dialogerna vägs in i fortsatt arbete. Eftersom översiktsplanen beslutas politiskt med flera beslut under processens gång tillses också det demokratiska inflytandet. Kommunstyrelsen är väl insatt och utöver besluten behandlas översiktsplanen på sammanträden kontinuerligt då kommunstyrelsen är styrgrupp. Politikerna är folkvalda och representerar hela befolkningen med ett valdeltagande som inte går att uppnå vid dialoger inom fysisk planering. Framtidsplan 2050 har genom processen nått ut till många invånare och andra berörda. Läs gärna mer om hur både de tidiga dialogerna och samrådets slutremiss har bedrivits på sidorna 6-8 samt bilaga 1-3.*

### **Processen med översiktsplanen**

Flera som lämnat synpunkter tycker att samrådstiden borde förlängts med hänsyn till pandemin som gör det svårt att mötas och sätta sig in i förslaget. Många lyfter att så stora förändringar som föreslås i Framtidsplan 2050 bör längre tid ges för invånarna att sätta sig in i förslaget. Möjligheten för invånarna att sätta sig in i problematiken har ju begränsats av restriktioner mm. Som det nu

är har många inte vågat informera sig pga pandemin. Någon tror också att det finns nog många kommuninnevånare som inte kunnat delta p.g.a. tekniken. Någon anser också att eftersom det tar väldigt lång tid för kommunen att bearbeta inkommet material så borde en veckas förlängning av samrådstiden vara obetydlig.

Översiktsplanen borde bordläggas och folkomröstning genomföras då det påverkar invånarnas framtid. och flera anser att kommunen borde ompröva hela tanken med översiktsplanen då det är stor risk för framtida skattehöjningar. Många lyfter att Framtidsplan 2050 behöver omarbetas och att Halmstads kommun inte står utan översiktsplan idag. Kommunen har en nu gällande översiktsplan med planeringsperiod fram till och med 2030.

Vidare är det några som ställer sig frågande till de olika planer som varit utsända på samråd ungefär under samma tid, översiktsplan, VA-plan, Transportplan och plan för energi och klimat. Man ställer frågor kring hur de samverkar och vilken plan egentligen är styrande? Sen tycker man att dessa planer bör ha haft samma samrådstid för att lättare kunna lämna synpunkter på dem.

### **Kommentar**

*Planförslaget har under hela samrådstiden varit tillgängligt på Halmstads kommuns webbplats. Översiktsplanen har varit tydligt synlig på webbplatsens startsida ([www.halmstad.se](http://www.halmstad.se)) under hela perioden. På sidan om översiktsplanen [www.halmstad.se/framtidsplan2050](http://www.halmstad.se/framtidsplan2050) har Framtidsplan 2050 funnits tillgänglig med planförslag och konsekvensbedömning både som pdf-format samt direkt-länk till den digitala översiktsplanen. På hemsidan har dessutom funnits en beskrivning i planförslaget i text, upplysning om hur yttrande lämnas, upplysning om samrådsträffar, vanliga frågor med svar, översiktsplanens huvuddrag som film.*

*På plats i Rådhusets entréplan har samtliga handlingar funnits i pappersformat.*

*Översiktsplanens samråd har annonserats genom kungörelse i Hallandsposten (papperstidningen), annons i Hallandsposten (papperstidningen), digitala annonser i Hallandsposten. En artikel om översiktsplanens samråd med längre beskrivning av planförslaget och information om samrådet, samt rubrik på framsidan har funnits med i "Tidningen Halmstad", kommunens tidning som gått ut gratis till alla invånare.*

*När det gäller frågan om hur övriga planer hänger ihop så är svaret att alla dessa planer har tagits fram parallellt och integrerat med översiktsplanen. Både VA-plan och handlingsprogram för hållbara transporter är väl integrerade med varandra.*

### **Övergripande strategi - att växa i stråk**

Flera ifrågasätter stråkprincipen av olika anledningar, främst för att bebyggelse föreslås på jordbruksmark men också att det inte satsas på landsbygden, områden som ligger mellan stråken. Man undrar hur förbindelserna sker mellan stråken både när det gäller kollektivtrafik och andra förbindelser som cykelvägar. Underhåll av tex cykelvägar på landsbygden är sämre än inne i centrala Halmstad. Man menar att standarden borde höjas även utanför staden om vi ska kunna förflytta oss miljövänligt.

Kommunen bör inte satsa på nuvarande busslinjer som grund utan planera mer för framtiden. Kollektivtrafikstråken bör inte vara fasta utan kan påverkas.

Någon menar att ”fingermodellen” bidrar till en fragmentering av landskapet. Modellen går i strid mot forskning som visar att fragmentering av befintliga habitat/ekosystem innebär stor risk för biologisk mångfald. Att bevara och stimulera den biologiska mångfalden har identifierats som en av de viktigaste politiska prioriteringarna i samhället idag.

### **Kommentar**

*Huvudsyftet med att prioritera bebyggelse i kollektivtrafikhärlägen i de större infrastrukturstråken skapar goda förutsättningar för att kommunen ska utvecklas hållbart. Mellan stråken finns de gröna kilarna med både skogs- och jordbruksmark. På landsbygden är inriktningen att de areella näringarna prioriteras. Bostadsbebyggelse lokaliseras så att störningar på dessa verksamheter undviks och med utgångspunkten att inte ta jordbruksmark i anspråk.*

*Kommunen anser inte att strukturen att bygga i stråk bidrar till fragmentering av landskapet då stora områden sparas i de gröna kilarna mellan stråken.*

### **Klimat och hållbarhet**

Flera anser att planen är kortsiktig, utan tanke på framtida pandemier, livsmedelsförsörjning eller klimatförändringar. Klimatförändringarna som kommer påverka havsnivån, möjligheter till en inhemsk livsmedelsförsörjning, undvikande av långväga transporter av mat, minskade möjligheter att resa långt för rekreation.

Översiktsplanen 2050 visar på bristande förståelse för klimatfrågan samtidigt som den missgynnar de kommuninvånare som bor i de inre delarna av kommunen. Det är viktigt att hela kommunen får möjlighet att leva och utvecklas på lika villkor, samtidigt som man tar hänsyn till miljön genom att bättre utnyttja befintliga kommunikationsnät.

Någon menar att klimatet förändras och extremväder förväntas bli vanligare, såväl regn och hetta, som leder till kraftiga översvämningar och torka. Havsnivåerna höjs. Bästa möjliga och ekonomiskt försvarbara lösningar bör väljas för att minimera skador samt att välja långsiktiga lösningar, t ex gällande de effekter som 100-årsregn, översvämning vid vattendrag eller stranderosion och stigande havshöjning. Nybyggnation placeras där förutsättningarna är gynnsamma. Det gäller också att säkra befintlig byggnation.

Någon undrar om kommunen har tagit höjd för klimatomställningen, jämte konstaterandet att städer eller förtätat boende leder till högre temperaturer och torka?

Klimataktion Halmstad anser att det i Framtidsbild 2050 saknas alla tecken på de genomgripande förändringar, som ovillkorligen måste ha skett på vägen till ett ”ekonomiskt, socialt och ekologiskt hållbart” Halmstad. De anser inte att kommunens framtidsbild är realistisk och att den inte ligger i linje med Parisavtalet. Klimataktion konstaterar att klimatfrågan i översiktsplanen huvudsakligen handlar om klimatanpassning. De menar att översiktsplanen i mycket högre grad borde inriktas på kraftfulla åtgärder för att minska utsläppen av växthusgaser till netto noll 2045, samtidigt med ett intensivt klimatanpassningsarbete. De menar att det kommer fram i spridda sammanhang i översiktsplanen men tydligare i energi- och klimatplanen.

- ”Men trots en välgjord bakgrundsanalys i energi och klimatplanen utgår ingen av planerna från det rådande klimatnödläget, ingen beskriver i klartext hur kommunen på kort tid ska bli fossilfri, inte

*heller sannolika, vetenskapligt välgrundade konsekvenser av ett misslyckande. Etappmål och planer för uppföljning saknas. Prioriteringar, tempo, vinster, förluster, påfrestningar framgår inte.”*

Klimataktion Halmstad menar att planeringen bygger på prognoser om fortsättning på det som hittills gällt och inte på backcasting, där man, efter att ha definierat en önskvärd framtid, arbetar sig bakåt för att identifiera policy och program i nutiden, som kommer att ansluta till den specifika framtiden. De anser att alla beslut, fattade på basis av tradition och nuläge, måste omprövas och granskas i ljuset av aktuell klimatvetenskap. Samarbete krävs mellan samhällets alla sektorer och målkonflikter måste lösas.

Klimataktion Halmstad lyfter vidare att vindkraften och solkraften måste byggas ut, att klimatskäl måste styra markanvändningen, att översvämningsområden i ett 100-årsperspektiv måste beaktas och att biltrafiken måste minska. De anser även att flygplatsmarken måste användas för hållbar och inte klimatskadlig verksamhet.

Nedan listas åtgärder kring resande och transporter som Klimataktion anser är nödvändiga:

- *”Vägtransporterna, framför allt personbilstrafiken, måste minska. Detta trots effektivare fordon och körsätt, elektrifiering samt förhoppningar knutna till vätgasteknologin. Inte heller biobränsle möjliggör oförändrad eller ökad biltrafik, då tillgången är begränsad och en ökad användning ökar koldioxidutsläppen och riskerar att öka skogsavverkningen. Biodrivmedel måste rimligen reserveras till de sektorer där de ännu är nödvändiga, arbetsmaskiner, jordbruksmaskiner och tung trafik.*
- *Såväl tillverkningen av bilar som anläggningen av trafikleder är i hög grad energikrävande och förorsakar allttjämt betydande fossila utsläpp. Ju fler bilar, desto fler biltrafikleder, som genom sin ökade kapacitet stimulerar till ökat bilåkande. Ju färre bilar, desto mindre exploatering av skogs och jordbruksmark för trafikleder och desto fler frigjorda parkeringsytor att omvandla till mark för bebyggelse och grönområden.*
- *Planen tar dessvärre personbilstrafiken som dominerande transportsätt för given. Detta är en stor brist och inte i samklang med andra, än viktigare mål. Som det nu är riskerar planens förslag på infrastruktur snarare stimulera än minska personbilstrafiken.”*
- *Kommunens ansvar för trafikomställningen är uppenbar och prioriteringsordningen ”gång, cykel, kollektivtrafik och sedan bil” är tydligt angiven i översiktsplanen. Infrastruktur, ekonomiska och andra incitament samt beteendepåverkan är de viktigaste styrmedlen. Målet bör vara att transporter med cykel, eldrivna små transportbilar, elscootrar och handikappfordon utgör 50 % av all persontransport utom gångtrafik. Planen behöver anpassas till detta.*
- *Gods transporteras i ökande utsträckning på väg och orsakar höga utsläpp. Omställning måste ske till godstrafik via järnväg eller till sjöss. En effektiv omlastningsanläggning är en del av lösningen och markreservation för detta behöver göras.*

För att läsa Klimataktion Halmstads yttrande i sin helhet se bilaga 6 d.

### **Kommentar**

*Grundläggande för Framtidsplan 2050 är principen att bebyggelse ska tillkomma inom utpekade kollektivtrafikstråk med syfte att skapa förutsättningar för hållbara transporter. Inriktningen i översiktsplanen är också att förtäta i befintlig tätorter. Detta ger förutsättningar för minskade utsläpp genom att fler kan resa kollektivt.*

## Ekosystemtjänster

Har grönområdenas ekosystemtjänster kartlagts och analyserats? Ett av de svenska miljömålen är att en majoritet av Sveriges kommuner senast år 2025 ska ta tillvara och integrera stadsgrönska och ekosystemtjänster i urbana miljöer vid planering, byggande och förvaltning i städer och tätorter. (Läs mer på <http://www.sverigesmiljomal.se>). Det vore alltså naturligt att kommunen i denna plan visar ett systematiskt arbete med ekosystemtjänster, särskilt med tanke på att ekosystemtjänster hänger tätt ihop med olika klimatanpassningsåtgärder.

Grönytor som har höga värden vad gäller klimatanpassning och biologisk mångfald har ofta även höga rekreativa värden. Att i en översiktsplan identifiera dessa värdeområden är viktigt inför kommande planeringsskeden. Att lokalisera verksamheter på ytor med höga ekosystemtjänstvärden utarmar landskapet, ökar risken för översvämningar, erosion och andra störningar och ger dessutom ofta ett stort folkligt motstånd. Det är därför ofta ekonomiskt fördelaktigt att undanta områden med höga värden från exploatering.

### Kommentar

*Grönytor för både rekreation, naturvärden och ekosystemtjänster har säkerställts i staden genom att de avsatts som ”grönytor särskilt viktiga att bevara”. Analyser av invånarnas tillgång till grönområden i dagsläget visar att det finns extremt stora skillnader mellan olika delar av staden. Planeringsinriktning 3.8 reglerar därför att förtätning på park, natur och grönområde inte får ske om tillgången på park/natur eller grönområde är mindre än 100 kvadratmeter. Detta gäller främst områden i stadens centrala, östra och norra delar.*

*Vidare har i arbetet med översiktsplanen identifierats områden som behövs för att klimatsäkra föreslagen och befintlig bebyggelse genom att områden för dagvatten och skyfallshantering tillkommer. Dessa föreslås samordnas med områden för rekreation.*

## Befolkningsökningen

För inkomna yttranden i sin helhet se bilaga 6.

### Varför behöver kommunen växa så mycket?

Många som lämnat synpunkter är kritiska till den befolkningsökning som översiktsplanen tar höjd för och anser att tillväxttakten borde vara väsentligt lägre och därmed långsammare. Flera anser att målsättningen om att kommunen ska planera för 150 000 invånare år 2050 inte är realistiskt utan leder till skadliga effekter vid planeringen och irreversibla beslut om exploatering av mark kan komma att fattas vilka blir svåra att korrigera när de verkliga befolkningssiffrorna visar sig. Man hänvisar till den befolkningsprognos framtagna av Sweco i maj 2020 på uppdrag av Halmstad kommun som kommer fram till en förväntad befolkningsökning från 104 000 år 2020 till 139 000 år 2050.

Många ställer sig frågan varför kommunen då behöver planera för en befolkning på 150 000 invånare. Varför ska kommunen växa så mycket? Det är inget självändamål att växa. Man påtalar också att det är ett okonventionellt grepp att inte låta en befolkningsprognos vägleda arbetet med en ny ÖP. Då målet om 150 000 invånare 2050 är en politisk vision och inte baserat på en befolkningsprognos, är det inte lämpligt att låta en ny ÖP baseras denna. Risken är att planarbetet riskerar att skjuta över målet.

Någon menar att kommunens uppgift är att, med beaktande av gällande nationell lagstiftning, verka för kommuninvånarnas bästa och då i första hand inom kommunens kärnområden (skola, vård och omsorg). Det är tveksamt om den mycket kraftiga befolkningsökning som anges i Framtidsplan2050 skulle innebära förbättringar för de som idag bor i kommunen. *Varför ska Halmstad bli som Helsingborg? Vill man bo i en stad av den storleken flyttar man i så fall till Helsingborg.*

Om befolkningsutvecklingen blir mindre än målet, är risken stor att en alltför generös plan innebär en utspridd och fragmenterad utbyggnad. Någon lyfter att den planerade kraftiga utbyggnaden av kommunen riskerar att förstöra de kvaliteter som finns i kommunen särskilt kopplade till de naturområden som blivit så populära under pandemin.

Synpunkter kommer också om brister i samverkan mellan Halmstads kommun och Region Halland vad gäller planering en av framtida sjukvård särskilt vad gäller placeringen och utformningen av vårdcentraler. Man ställer också frågan om hur sjukhuset i Halmstad som i princip är dimensionerat för en befolkning av ungefär aktuell storlek ska räkna till.

- *”Den viktigaste grundpelaren för Framtidsplan 2050 är rimligen en trovärdig och hyggligt träffsäker prognos för befolkningens tillväxt, men på den punkten saknas en analys och diskussion av hittillsvarande tillväxt av Halmstads befolkning och vilka omständigheter, som drivit denna. Så har t.ex. folkökningen i riket och i Halmstad under 2000-talet framför allt berott på en ökad nettoinvandring. Hur invandringen ser ut i framtiden mot 2050 vet ingen, men skrivningen att ”ta höjd” för 150 000 invånare borde ägnats större utrymme och omsorg. Den frågan är synnerligen viktig, eftersom det sätt som folkökningen sker har starka sociala och ekonomiska konsekvenser.”*

- *”Andelen hallänningar som bor i Halmstad (största tätorten i länet) minskade dessutom från 2000 till 2005 och har därefter stabiliserats (data från SCB). Andelen är i särklass lägst jämfört med landets övriga län. Detta betyder att det i Halland finns andra orter som drar i länets invånare, vars*

*kommuner troligen har liknande planer/förhoppningar/prognoser för sin befolkningsutveckling. Har någon "konkurrensanalys" utförts? Kommunen bör inrikta sina ansträngningar på att göra kommunen mer attraktiv för inflyttning och SEDAN börja exploatera. Att börja bygga bostäder när statistiken visar detta kan inte vara någon bra idé."*

### **Hur ska utbyggnaden bekostas?**

Flera ställer också frågor kring hur alla investeringar som krävs tex skolor, äldreboenden, ny vägstruktur, broar, ledningsnät etc ska finansieras. Man anser att kommunen inte kan räkna med att innevånarna ska betala denna expansion genom höjda taxor eller höjda kommunalskatter. Man undrar vad konsekvensen blir om de nyinflyttade blir låginkomsttagare eller rent av i behov av bidrag då de inte har jobb?

Många framför att det är bättre att utnyttja befintlig infrastruktur genom att bygga i centrala staden och förtäta vilket ger bättre förutsättningar för ett ökat hållbart resande med närhet till kollektivtrafik och ett väl utbyggt gång- och cykelnät.

### **Bygg i inlandet istället**

Flera lyfter att det istället bör satsas i inlandet genom att befintliga järnvägar utnyttjas som kommunikationsstråk och det kan byggas i skogsmark vilket gör att jordbruksmark kan sparas. Några lyfter också att den stora befolkningsökningen som Framtidsplan 2050 innebär kommer att påverka grannkommunerna längre in i landet utarmas på befolkning. Här bör istället ske ett större samarbete mellan kommunerna för att "återbefolka" inlandskommunerna.

### **Åtgärda brister i service först**

Många anser att kommunen behöver åtgärda andra problem innan en utbyggnad sker såsom vattenförsörjning, brister i skola och barnomsorg, problem med dagvattenhantering i flera orter mm. Vidare kommer frågor kring hur kommunen tänker kring nya arbetstillfällen för de nya invånarna, hur kommunen attraherar nya företag, hur får vi högskolan att generera fler tillväxtbolag, hur får vi fler nyanlända i arbete snabbare osv. Fler i arbete lyfts som en viktig del i att säkra skatteintäkter.

Man menar att Halmstad behöver stärka sin attraktionskraft för näringslivet. Där är en svår utmaning som kommer vara en förutsättning om vi nu vill växa i invånarantal. Om nu befolkningen ska växa. Hur ser arbetsmarknadsplanen ut för att skapa/underlätta för 28.000 nya arbetstillfällen?"

Det är brist på skolor och förskolor redan i dag. Hur ska kommunen lyckas ha tillräckligt med skol- och förskoleplatser med den planerade befolkningstillväxten?

Någon undrar varifrån den nya invånarna ska komma ifrån? Det är högst troligt inflyttande från grannkommuner, där det idag finns en fungerande infrastruktur med allt från skolor, daghem, ålderdomshem, VA-nät, vägar mm. Är det långsiktigt hållbart att låta våra grannkommuner få tomma daghem, skolor, ålderdomshem mm på bekostnad av att Halmstad kommun ska bygga ut?

Man lyfter fram att mycket blir sämre med en befolkningsökning och ger exempel såsom kriminalitet, bränder, vattenförsörjning, vägunderhåll, trafikproblem, energiförsörjning, avfallshantering.



## Kommentar

Sedan samrådet har kommunen fördjupat resonemanget i planhandlingen, se inledande text i del B om Bostadsbehovet. Målsättningen att ha beredskap för 150 000 invånare har ersatts med en analys av bostadsbehovet. Av granskningsförslaget av Framtidsplan 2050 framgår att planen medför att kommunen har en beredskap för 23 000 nya bostäder. Av Boverkets regionala beräkningar 2020-2029 framgår behovet av bostadsbyggnation under den närmaste 10-års perioden. Behovet av bostadsbyggnation beror på det initiala underskottet av bostäder, tillkommande hushåll då Halmstad årligen växer med nya invånare samt att en viss buffert av bostäder behövs om bostadsmarknaden ska fungera. Det årliga byggbehovet under den perioden år 2020-2029 beräknas av Boverket till 790-1100 lägenheter per år för Halmstadregionen. Av dessa beror 470-700 lägenheter per år på tillkommande hushåll. För att komma tillrätta med underskottet behöver således fler bostäder än det som behövs för tillkommande hushåll byggas årligen. Framtidsplan 2050 tar höjd för 23 000 nya lägenheter mellan år 2022-2050 vilket innebär 820 lägenheter per år i genomsnitt vilket ligger i linje med behovet. Hur detta ska fördelas under perioden kommer att regleras av bostadsförsörjningsprogrammet. Värt att notera är att Halmstad hittills inte växt på bekostnad av sina grannkommuner utan istället tillsammans med sina grannkommuner i regionen. Detta skiljer västkusten åt från flera andra regioner i Sverige och beror på att hela regionen växer. Framtidsplan 2050 har skickats på remiss till såväl grannkommunerna som Region Halland och Region Kronoberg.

Hur mycket Sveriges och Halmstads kommuns befolkning kommer att växa är svårt att veta på förhand, då olika omvärldsfaktorer påverkar som inte är kända de nästa 30 år fram i tiden. Olika faktorer påverkar och det finns flera exempel från de senaste åren som på olika sätt också påverkat befolkningstillväxten lokalt, till exempel flyktingströmmar och pandemier. Årligen presenteras nya befolkningsprognoser och bostadsmarknadsanalyser. Vilka områden som byggs ut och i vilken takt regleras av bostadsförsörjningsprogrammet, som är ett efterföljande steg i samhällsbyggnadsprocessen till översiktsplanen. I bostadsförsörjningsprogrammet kommer det att regleras så att områden inte blir halvfärdiga utan några områden byggs ut i taget utifrån det behov som föreligger vid tidpunkten. Därmed finns en anpassning årligen av vad som detaljplaneläggs och byggs ut. Översiktsplanen är vägledande och redovisar områden för bostadsbyggnationen på lång sikt. Om de områden som pekas ut i översiktsplanen kommer vara utbyggda år 2050, tidigare eller senare bör bero på bostadsbehovet framöver. Många av de efterföljande processerna tar lång tid och är krävande varför Halmstads kommun har behov av en långsiktig översiktsplan för att lösa bostadsförsörjningen.

Det är viktigt att ha i åtanke att bygga bostäder i tillräcklig mängd inte endast tillser bostadsbehovet för de som flyttar till Halmstad utan också avser att komma till rätta med det underskott som finns i vår kommun i nuläget. Att ha en bostad och att denna är tillräckligt stor dvs inte är under trångboddhetsnormen är ingen självklarhet för alla Halmstads invånare. Kommunen har ett ansvar att arbeta med bostadsförsörjningsfrågan. Att planlägga och bygga för en tillräcklig mängd bostäder är i högsta grad att bry sig om kommunens invånare. Halmstad har i nuläget ett underskott av bostäder, vilket leder till trångboddhet. Trångboddheten är kartlagd och drabbar olika områden inom kommunen olika mycket, där bostadsområden som är socioekonomiskt svaga är mer utsatta. Barnfamiljer är i hög utsträckning drabbade och det finns ett samband med sämre skolresultat, vilket bidrar till att barn i Halmstads kommun har olika förutsättningar i livet. Det är därför av mycket stor vikt att komma till rätta med underskottet av bostäder.

Det är mycket komplext att beräkna vad det kostar för en kommun att planlägga för fler bostäder. Oavsett om kommunen låter bygga bostäder eller ej kommer invånarantalet att växa och behovet av

*offentlig service att öka. Om det då inte byggs bostäder får det också ekonomiska konsekvenser som medför kostnader för kommunen eftersom trångboddheten då kommer att öka. Det ger i sin tur en rad sociala konsekvenser som också kommer innebära kostnader för kommunen.*

*Nya invånare betyder också ökade skatteintäkter. För att i den mån det är möjligt bedöma de ekonomiska konsekvenserna av planförslaget har en konsekvensbedömning tagits fram. Konsekvensbedömningen omfattar utöver lagens krav på miljökonsekvenser även en beskrivning av de konsekvenser översiktsplanen förväntas få på den ekonomiska- och sociala hållbarheten. Läs gärna om de ekonomiska konsekvenserna i del D.*

*Parallellt och integrerat med framtagandet av översiktsplanen Framtidsplan 2050 tas en rad andra strategiska dokument fram såsom "Plan för vatten och VA", "Plan för transportsystemet", "Näringslivsprogram", "Plan för attraktivitet och tillväxt" med flera. Alla dessa strategiska planer hänger ihop för att tillsammans redovisa hur Halmstads kommun avser att växa och möta framtiden inom en rad olika områden. I efterföljande skeden när byggnadstakt och vilka geografiska områden som byggs först regleras kommer bostadsförsörjningsprogram och lokalförsörjningsprogram (som reglerar vilken samhällsservice som byggs ut) att samordnas.*

*Halmstads kommun instämmer i att det är viktigt att även arbeta med förtätning, varför planeringsinriktningarna är tydliga med att kommunen är positiva till detta. Ytterligare bostäder utöver de som pekats ut i planen beräknas tillkomma på detta sätt, vilket är inräknat i de 23 000 bostäderna som planen tar höjd för. Olika orter har olika förtätningspotential vilket beskrivs i planen. Likaså instämmer kommunen med att det är bra att växa i stationsområden. Utöver staden finns idag tågstation i Oskarström, dessutom föreslås nya tågstationer tillkomma i Trönninge, Getinge och Åled varför dessa områden föreslås växa.*

## **Segregation**

Många som lämnat synpunkter om att kommunen inte kan minska segregationen genom stadsbyggande. Många instämmer dock i att segregationen är ett väldigt stort bekymmer i Halmstad kommun men att det behövs andra sätt att ta sig an problematiken. Så länge politikerna blundar eller inte vill erkänna hur stort bekymret verkligen är går det håller inte att göra något åt det. Det löser sig inte bara med att man vill blanda olika typer av bebyggelse.

Att bygga hyresrätter i de välbeställda delarna av Halmstad som ett sätt att försöka bryta segregationen kommer sannolikt inte att få några positiva effekter. Hyresrätter i välbeställda stadsdelar tenderar att bebos av välbemedlade (sannolikt pga. långa kötider och kontakter). Forskning visar dock på en viss positiv effekt på social blandning om man bygger (och satsar) i, och i närheten av, "utsatta områden". Om man vill motarbeta segregationen vore det därför sannolikt bättre att göra satsningar på ny bebyggelse och andra attraktivitetshöjande insatser i, och i närheten av, stadsdelar som upplevs som utsatta. Till exempel genom att göra om kösystemet till allmännyttan så att man exempelvis lottar ut hyresrätter. Då skulle exempelvis den som är nyinvandrad få chansen att få en hyresrätt utan lång kötid. Att låta HFAB bygga hyresrätter inom en del av nya områden ges som förslag. Förtätningen på Vallås är bara ett exempel på dålig planering, ett utsatt område som bebyggs och belastar skola, vårdcentral mm.

Andra åtgärder som nämns är att se till att alla invånare kan svenska bra och att skapa arbetsmöjligheter för alla som kan eller åtgärder inom områden som skola, kulturliv och fritid.

Flera menar dock att kommunen aktivt kan verka för att hyresrätter omvandlas till bostadsrätter i östra Halmstad (Linehed, Andersberg, Nyhem och Vallås) så att det skapas en blandning av olika bostadstyper istället för att bygga nytt i de västra delarna av staden. Flera menar också att det vid planering av nya områden kan skapas en blandning men att förändra befintliga områdens socioekonomiska förhållanden är mycket svårare.

Att uppföra ny tät/hög bebyggelse inom glesa områden, som ofta har en högre socioekonomisk status, innebär i allmänhet motstånd och skapar nya motsättningar. Förslag ges på andra åtgärder såsom att satsa på mångfald och variation inom nya bostadsenkla i anslutning till befintlig bebyggelse. Bra gc-förbindelser mellan nytt och gammalt samt strategisk placering av offentlig och kommersiell service skapar man förutsättningar för möten och integration. Förslaget i översiktsplanen att omvandla verksamhetsområdena Larsfrid och Vilhelmsfält i denna riktning är utmärkt och kommer med största sannolikhet att bidra till att utjämna statusen mellan stadens olika delar. Vidare ska det satsas på ett kallbadhus på Östra Stranden vilket också kommer att öka attraktionskraften för de östra stadsdelarna.

Det behövs åtgärder inom områden såsom skola, kulturliv, fritidssektorn för att minska segregationen. Vid utbyggnad av nya bostadsområden är det dock en självklarhet att man genom olika grepp skapar en miljö som befämjar integration och mångfald. Det gäller blandad bebyggelse och upplåtelseformer, en ambition att skapa intressant och estetiskt tilltalande bebyggelse och friområden, anpassning till platsens natur- och kulturvärden etc. Det har man gjort under många år med för det mesta gott resultat (Vallås, Fyllinge, Bäckagård/Pålsbo, Albinsro m.fl.).

- *”Det har dock blivit tydligt att en stads invånare har en ojämlig tillgång till grönska och grönytor. Verkligheten visar att fördelningen av grönytor i en stad oftast är ojämnt fördelade och att detta bidrar till att invånare i socioekonomiskt svagare områden ofta har sämre fysisk och mental hälsa, något som skulle förstärkas om gröna områden byggdes bort i en iver att förtäta städer. Kommunen borde istället se till att fler invånare har möjlighet till koloniområden.”*
- *”Nya områden eller snarare förändring av de befintliga bör vara en blandning av verksamhet och bostadsområde. Det minskar behovet av transporter vilka ur hållbarhetssynpunkt måste minska.”*

För inkomna yttranden i sin helhet se bilaga 6.

### **Kommentar**

*Att bryta segregationen är en mycket svår utmaning i en komplex fråga som behöver ha många olika slags lösningar om målsättningen ska lyckas. Insatser krävs på både kort och lång sikt i många olika slags verksamheter. Översiktsplanen behandlar endast fysiskt planering, vilket endast utgör en del av den stora mängd insatser som krävs. Blandad bebyggelse där blandningen avser helheten och nybyggda områden är ett komplement till den befintliga stadsdelen är bara en liten del av den stora bredd kommunen arbetar med utmaningen på både lång och kort sikt. Läs gärna mer i ”Plan för den inkluderande kommunen” om hur Halmstads kommun avser arbeta med frågan i det breda perspektivet.*

*Översiktsplanen reglerar endast den fysiska planeringen i det strategiska skedet. Även inom den fysiska planeringen kommer frågeställningen fördjupas i efterföljande skeden. Inte heller i översiktsplanen är blandad bebyggelse den enda åtgärden som vidtas för att minska segregationen. Det framgår av*

planen en rad olika åtgärder som främjar jämlikheten och segregationsfrågan. Till exempel att peka ut var barriärer behöver brytas med trygga förbindelser för gång- och cykel för att koppla ihop olika stadsdelar. Den kan handla om att knyta samman tätbebyggda bostadsområden med naturområden, främja mötesplatser som skapar möten mellan olika invånare genom att samla service i centrumnoder och kluster för offentlig service i strategiska lägen, att säkra allas tillgång till grönområden med mera. Se gärna planeringsinriktning ”3. En god livsmiljö” för att se hur översiktsplanen behandlar frågan. Observera att allt inte kan regleras av en översiktsplan utan den endast belyser en del av de åtgärder kommunen planerar vidta för att minska segregationen. Kommunen har en mycket stor bredd på sin verksamhet och många åtgärder sker inom flertalet av dessa.

## Barnperspektivet

- ”I övrigt bör förslaget till ÖP omfattande kompletteras med barn- och ungas perspektiv. Vilken inriktning har ÖP här är högst oklart. Barnen och de unga är framtiden och kan inte exkluderas i samhället. Barn i olika åldrar har helt olika behov. Nedläggningen av lekplatser måste upphöra och kommunen måste snarare satsa mer på barnen i deras eget begränsade närområde. Även olika platser för ungdomar behövs i bostads- och närområden. Utgå från att barnkonventionen nu är lag.”

## Kommentar

Halmstads kommun instämmer att det är viktigt att planera ett bra samhälle för barnen. Att alla barn ska ha en bra start i livet är viktigt för Halmstads kommun. En rad satsningar sker för att främja en god miljö ur ett barnperspektiv. Här följer några exempel: Barn är beroende av sin närmiljö och nära tillgång till gröna områden är mycket viktigt för barn. I Framtidsplan 2050 säkerställs grönområden för alla där riktlinjen är att alla ska ha tillgång till ett grönområde inom 300 meter och att grönområden ska finnas i tillräcklig mängd i alla områden. Därför pekas ut i planen både grönområden att bevara och nya grönområden att anlägga. Dock reglerar inte en översiktsplan innehållet i park- och naturområden såsom lekplatser. Planering av dessa sker i efterföljande skeden.

Andra aspekter som är viktigt för barn är en bra och attraktiv skola. För att säkerställa att goda och tillräckligt stora områden avsätts för skolor och förskolor pekas ”kluster för offentlig service” ut. Barn är också mer påverkade av grannskapets effekter än vuxna. Det är också kartlagt att skolsegregationen i kommunen till hög grad beror på boendesegregationen som beror på bostadssegregation i Halmstad. Framtidsplan 2050 främjar blandad bebyggelse och vidtar en rad andra åtgärder för att minska segregationen, vilket är mycket viktigt för en god livsmiljö för alla barn. Trångboddheten är idag utbredd och drabbar särskilt barnfamiljer. Trångboddhet har många negativa följd effekter, bland annat påverkas skolresultatet negativt. För att minska trångboddheten behöver underskottet av bostäder byggas i fatt. I Framtidsplan 2050 tar kommunen bostadsförsörjningsfrågan på allvar och har en beredskap för 23 000 nya bostäder.

För att också göra barn delaktiga i framtagandet av Framtidsplan 2050 hade kommunen dialoger med barn under tidig dialog. Vad barn svarade under dialogen och hur detta inarbetats i planen framgår av ”Bilaga 1 Tidig invånardialog för kommunomfattande översiktsplan” där det finns ett särskilt avsnitt om vad barnen svarade.

## Planera för äldre

Den demografiska utvecklingen i Sverige, visar att antalet människor som bor i städer inte bara blir fler utan också äldre eftersom de lever mera hälsosamt än för bara 20 år sedan. Samtidigt ökar andelen äldre i förhållande till resten av befolkningen. Enligt statistik från SCB kommer var fjärde

svensk vara över 65 år år 2050. Urbaniseringen tillsammans med den allt större andelen äldre innebär inte bara stora utmaningar för städer i frågor som rör bostadsförsörjning, kommunikationer och vård och omsorg utan också när det handlar om stadsplanering. Likväl har äldreperspektivet inte uppmärksamrats på samma sätt som till exempel barnperspektivet i stadsplaneringen och kunskapen om äldres behov är låg bland planerare.

”Boendemöjligheter för äldre bör placeras där det finns god kollektivtrafik och nära mataffär/ centrum. Vi blir äldre, folk är kräsna och studier visar att man gärna vill bo centralt nära viktiga funktioner. Bygg stadsdelar med blandade upplåtelseformer med trygghetsboende, servicelägenheter, särskilt boende, 65 + äldrelägenheter dvs många alternativ. Syftet är att skapa en centralt belägen trygg, aktiv och attraktiv stadsdel. Tänk värdeord som trygghet och gemenskap. Öppna upp för samarbete mellan personal i de olika boendeformerna.

Folkparken är ett lämpligt område att utveckla till en attraktiv mindre stadsdel för ”äldre”. Ett syfte är att skapa flyttkedjor men också trygghet i att det finns hjälp att få i närheten, antingen av förstående grannar eller av personal. Bygg lägenheter där man kan flytta in när man vill sälja lägenheten och fortsatt ha social ork kvar. Men också lägenheter/boende där man ska kunna bo tryggt även när man blir riktigt gammal och behöver mycket hjälp.”

Med anledning av pågående pandemin ställs frågan om man i översiktsplanen har tagit höjd för detta i samhällsplaneringen?

### **Kommentar**

*Planering för kommunal service i ÖP2050 sker genom de ”Kluster av offentlig service” som pekats ut på olika platser. Här inryms skola och även annan typ av offentlig service såsom äldreboende kan bli aktuellt. Mark avsätts för kommunal service i dessa punkter.*

## **Jordbruksmark**

### **Hushåll bättre med värdfull jordbruksmark**

Både invånare och flera intresseorganisationer har lämnat synpunkter om att bebyggelse föreslås på jordbruksmark. Majoriteten är negativ till att bebyggelse föreslås på jordbruksmark medan vissa tycker att det är bättre att bygga på jordbruksmark hellre än att ta populära rekreationsområden i anspråk för bebyggelse.

De som tycker att jordbruksmark ska bevaras hänvisar framförallt till dess funktion för livsmedelsförsörjning. Behovet finns redan idag då delar av den mest produktiva jordbruksmarken i Sverige finns i Halland och behovet kommer att öka i framtiden då klimatförändringarna sannolikt kommer att försämra möjligheterna till livsmedelsproduktion i andra delar av världen medan de sannolikt kommer att förbättras i Sverige. Bebyggelsen ska istället lokaliseras så att den stör de areella näringarna så lite som möjligt. Jord- och skogsmarkens ekonomiska värde ska alltid ställas mot de värden som skapas av att använda marken för annan verksamhet. Genom att värna de areella näringarna på landsbygden och prioritera bebyggelseutveckling i redan befintliga tätorter, hushållar översiktsplanen med jordbruksmarken. Det ekonomiska värdet i brukbar mark kan förväntas öka framöver med större behov av mat- och energiproduktion samtidigt som tillgänglig areal i Sverige minskar till följd av samhällsutbyggnad.

Många påminner också om att jordbruksmarken är en ändlig resurs och när den väl har tagits i anspråk för bebyggelse så kan den inte återskapas. Halland är det län där exploatering av jordbruksmark har varit högst i landet under de senaste åren. Flera lyfter också att jordbruksmarken är skyddad i miljöbalken och att exploatera jordbruksmark strider mot uppsatta miljömål. Någon efterfrågar att det skrivs en omfattande konsekvensbeskrivning av fackkunniga kring vad det innebär långsiktigt kring att ta jordbruk i anspråk för exploatering.

Finns någon plan för självförsörjningsgraden av livsmedel? Sverige intar sista platsen i Europa med sin låga självförsörjningsgrad, ca 50%. Vi lever alltså långt över våra inhemska tillgångar. Sverige är vidare ett av de länder med mest asfalterad yta per innevånare.

- *”Det är ju inte mycket lönt att utöka städerna och bygga fler bostäder om det sedan inte kan produceras mat till alla. Sverige behöver mig veterligen öka sin självförsörjningsgrad rejält, men det verkar inte falla någon in att tänka ett varv till i ämnet.*
- *”Det finns en lag mot att exploatera jordbruksmark, men ingen lag om att kommuner måste växa.”*

### **Bygg så här istället**

Förslag till åtgärder som ges är att förtäta i staden istället för att föreslå nya områden på jordbruksmark. Att bygga på industrimark och att bygga mer på höjden är andra sätt som föreslås för att spara jordbruksmark. Vissa tycker att man bör bygga på den mindre produktiva jordbruksmarken istället för på högproduktiv jordbruksmark. Vid byggnation på jordbruksmark så ska bebyggelsen lokaliseras så att den inte stör de areella näringarna.

Översiktsplanen i sin nuvarande utformning ger inte tillräcklig vägledning för vad som är god hushållning och en lämplig markanvändning. Rättspraxis har ändrats under senare tid vilket innebär att 3 kap. 4 § miljöbalken tillämpas striktare än tidigare, se t.ex. domskälen i Mark- och miljööverdomstolens dom den 7 januari 2021 i mål nr. P 1160–20. Översiktsplanen behöver tydliggöra olika alternativ för bostäder för att kommande detaljplaner och bygglov inte ska upphävas vid prövning i högre instanser.

Ett rejält omtag bör tas där endast ytterst liten del odlingsbar mark tas i anspråk. Expansionen av bl.a. Getinge och framförallt Trönninge behöver göras betydligt mer sparsam. Industriområden söder om Pilkington är synnerligen anmärkningsvärd då det rakt av görs på högkvalitativ jordbruksmark. Istället skall man vända sig inåt landet i skogsområden då den marken är av större mängd.

Vi har i Sverige en förmåga att slösa mycket med utrymmet vilket syns mycket tydligt i befintliga verksamhetsområden. Det ryms avsevärt mycket mer verksamhet i befintliga områden. Utomlands ser det normalt helt annorlunda ut. Vi behöver bygga tätare för att utnyttja marken effektivt. Det finns dessutom många lediga lokaler i Halmstad så ny åkermark behöver inte tas i anspråk.

### **Bygg hellre på jordbruksmark än på skogsmark med rekreativvärden**

En del som skriver in anser att kommunen hellre kan föreslå bebyggelse på jordbruksmark snarare än att ta skog med höga rekreativvärden i anspråk.

- *”Åkermark verkar för kommunen vara en helig ko som skall bevaras till varje pris. Visst, det finns lagar som stramar åt och som gör det svårare att exploatera jordbruksmark. Detta är dock inget argument man kan gömma sig bakom.”*

Föreningen ”Den Goda Jorden” skriver att de tycker att kommunen planerar för en för stor befolkningsökning och att detta medför att mycket jordbruksmark tas i anspråk för bebyggelse. Föreningen anser därför att översiktsplanen bör utgå från en lägre befolkningstillväxt och i stället revideras vid behov.”

Framtida exploatering på jordbruksmark begränsar brukandet av marken. Även för jordbruk krävs långtidsplanering och en framtidsplaner. En förestående exploatering, även om den ligger långt i framtiden, minskar incitamenten för sådana långsiktiga underhållsåtgärder (t ex kalkning och dränering) som krävs för att markens produktionsförmåga ska kunna utnyttjas på bästa.

### **Alternativa lokaliseringa bör redovisas**

Bostadsområden som planeras på jordbruksmark behöver utredas förutsättningslöst där olika alternativa lokaliseringar vägs mot varandra. För att en översiktsplan ska uppfylla sitt syfte att vara vägledande i hur mark- och vattenområden bör användas och därmed väga tungt i kommande prövningar av detaljplaner och bygglov räcker det inte att ange att bostäder behövs och att staden ligger i en jordbruksbygd. Översiktsplanen i sin nuvarande utformning ger inte tillräcklig vägledning för vad som är god hushållning och en lämplig markanvändning. Rättspraxis har ändrats under senare tid vilket innebär att 3 kap. 4 § miljöbalken tillämpas striktare än tidigare, se t.ex. domskälen i Mark- och miljööverdomstolens dom den 7 januari 2021 i mål nr. P 1160–20. Översiktsplanen behöver tydliggöra olika alternativ för bostäder för att kommande detaljplaner och bygglov inte ska upphävas vid prövning i högre instanser.”

Den Goda Jorden menar att det inte framgår av översiktsplanen vilka alternativ som har funnits till att bygga på jordbruksmark. Kommunen konstaterar endast: ”Förtätning av staden har eftersträvats men byggande på jordbruksmark har inte kunnat undvikas”. En tydlighet efterfrågas kring hur värdet av jordbruksmarken har vägts mot andra värden och menar att en sådan vägning inte har stöd i 3 kap. 4 § miljöbalken. (Det är en stoppregel med dispensmöjlighet dvs om ”detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk”). I de allra flesta fall kan exploateringsbehovet tillgodoses på annan mark än jordbruksmark. Någon vägning av det slag som kommunen tänker sig har inte tagits upp i något domslut.

- *”Vidare framhålls som någon form av förmildrande omständighet: ”Om matjordslaget behålls i grönytorna kan dessa återgå till jordbruksmark i framtiden”, som om grönytor utan matjordslager skulle vara en rimlig företeelse. Lika orimligt är det att dessa ofta småskaliga grönområden skulle vara lämpliga för att återuppta rationell jordbruksdrift och kunna bidra till vår livsmedelsförsörjning annat än ytterst marginellt. Kommunen hade således inte visat att det inte finns annan mark att ta i anspråk för att tillgodose behovet av mark för bostäder verksamheter och infrastruktur.”*

Föreningen Den Goda Jorden anser att Framtidsplan 2050 inte är förenligt med reglerna om skydd för brukningsvärd jordbruksmark i 3 kap. 4 § miljöbalken. Föreningen som enligt 16 kap. 13 § miljöbalken har talerätt i planärenden, anser att den föreslagna översiktsplanen inte kan ligga till grund för kommande detaljplanläggning. Detta gäller såväl alternativ 1 som 2.

### **Frågor kring jordbruksmark i översiktsplanen**

Vilka samhällsintressen är så betydelsefulla att jordbruksmark får bebyggas? (1.5 Jordbruksmarken en ändlig resurs. - Jordbruksmark är en viktig resurs och bebyggs endast för att tillgodose betydelsefulla

*samhällsintressen, då lämpliga alternativ till lokalisering saknas. )*

*- Byggnation sker i första hand som förtätning, i andra hand på skogsmark och i sista hand på jordbruksmark. (Kommentar. Andra hälften av meningen ”i andra hand.....” strykes)*

*Vad menas med detta? ”Skogs- och jordbruksmarkens värden ställs alltid mot de värden som skapas av att utnyttja marken för annan verksamhet.”*

*Vad menas med detta? ”Skogsmark som har betydelse för skogsnäringen skyddas så långt som möjligt mot åtgärder som påtagligt kan försvåra ett rationellt skogsbruk.”*

*Vad menas med detta? ”När jordbruksmark tas i anspråk utnyttjas marken effektivt.”*

*Vad menas med detta? ”1.6 En restriktiv hållning mot ianspråktagande av jordbruksmark*

*- Om jordbruksmark tas i anspråk redogörs det för vilket väsentligt samhällsintresse som tillgodoses.*

*Väsentliga samhällsintressen som kan motivera exploatering av jordbruksmark är:*

*5. – Att möjliggöra för utveckling av friluftsliv och rekreation i strategiskt viktiga lägen.”*

*För inkomna yttranden i sin helhet se bilaga 6.*

### **Kommentar**

*Enligt översiktsplanens konsekvensbedömning bedöms de negativa konsekvenserna av att ianspråkta jordbruksmark som måttliga till stora då en viktig framtidsresurs tas i anspråk. Utbyggnad på jordbruksmark är ett led i en pågående process där stora arealer tagits i anspråk för utbyggnad under tidigare decennier så att den sammantagna effekten av tidigare och planerad utbyggnad blir stor. I den aktuella planen finns det utrymme för en ökning av befolkningen med 50 % vilket är en betydligt större ökning än i den förra översiktsplanen. Förtätning av staden har eftersträvat men byggande på jordbruksmark har inte kunnat undvikas.*

*Åkerarealen i Halmstads kommun har under perioden 2009-2019 minskat med 4% enligt Jordbruksverkets statistik. Planerade utvecklingsområden för bostäder, stationsnära områden och verksamheter på jordbruksmark i samrådsförslaget tog runt 700 hektar i anspråk och planerade vägreservat ytterligare cirka 180 hektar. Byggnader och hårdgjorda ytor medför en irreversibel påverkan på jordbruksmark så att den inte går att återställa. Det innebär att ca 3 % av den värdefulla naturresursen jordbruksmark tas i anspråk.*

*Efter samrådet har fler bostäder föreslagits i centrala staden. Förtätningspotentialen i kommunen har kvantifierats, runt 1000 bostäder bedöms tillkomma som förtätningprojekt som inte är utpekade som områden i översiktsplanen. Detta har resulterat i att några områden har kunnat plockas bort på jordbruksmark. Totalt har föreslagen utbyggnad på jordbruksmark minskat med ca 20 hektar i granskningsförslaget.*

*I planeringsinriktningar regleras att då utbyggnad ändå sker på jordbruksmark så ska den planeras med ett effektivt markutnyttjande både för bostäder och verksamhetsmark.*

*Som underlag för översiktsplanen har kommunen tagit fram ett PM om jordbruksmark där det redogörs för hur processen har sett ut med framtagande av förslag och vilka alternativ som har funnits*



till de områden som föreslås. Här beskrivs också vilken samhällsnytta som ges av att exploatera på jordbruksmark.

## Trafik

För inkomna yttranden i sin helhet se bilaga 6.

Synpunkter som berör trafik gäller flera olika delar av kommunen. Man lyfter där det är problem idag men också var man ser att det kommer att bli problem utifrån samrådsförslaget till ny översiktsplan.

Flera lyfter att om det ska byggas så mycket i de nordvästra delarna av kommunen (Haverdal, Harplinge) så behövs en alternativ väg förbi Gullbrandstorp där det redan idag är mycket trafik. Många tycker också att det behöver göras något åt trafiksituationen i Flygstaden där det är långa köer tidvis idag och som kommer att bli ännu värre med en ökad bebyggelse i de västra och nordvästra delarna av kommunen. Flera lyfter behovet av en vägkoppling mellan Norra infarten och Flygstaden för att avlasta övrigt vägnät. Den skulle kunna byggas precis nordväst om flygplatsen, så man inte inkräktar på området som Försvaret och flygplatsen har idag.

- ”Nu tvingas många boende i kustområdet som vill ta sig till norra delarna av Halmstad eller till E6, köra till Flygstaden och via ’trafikleden’ Karlsrovägen, till Järnvägsleden och vidare norrut. Ett annat alternativ är att köra mot centrum via Tylösandsvägen och sen köra Järnvägsleden norrut. Ett tredje alternativ är att köra Tylösandsvägen och ta Västrevångleden mot Karlsrovägen men även här blir det mycket trafik. Det blir många fordon som färdas i vår boendemiljö. Detta kunde undvikas om det fanns en annan väg.

- ”För att minska utsläpp och underlätta samåkning har de flesta kommuner tillrättalagda samåkningsparkeringsplatser där bilister kan parkera tryggt och samåka till arbete. Halmstad saknar dock sådana. Därför bör det planläggas hårdgjorda, belysta och kameraövervakade parkeringsplatser invid E6:ans korsningar med vägarna 15, 25 och 26. På dessa platser bör även finnas möjlighet att ladda elfordon.”

## Kommentar

Den nya bebyggelsen som planeras kommer att generera en ökad trafikbelastning. Kustvägen passerar genom Gullbrandstorp är det viktigt att genomfarten förbättras så att det skapas trygga och säkra passager tvärs Kustvägen. Den ökade trafiken gör det nödvändigt med förändrade resvanor för att den planerade utbyggnaden i översiktsplanen ska kunna genomföras. Det handlar om att jobba på olika sätt med både förbättrade möjligheter för kollektivtrafik och cykel, mobility management mm.

För att hantera den tunga trafiken väster om Flygstaden har utveckling av Tiarpsallen skett på senare år. Transportplanen föreslår en cirkulationsplats mot Kustvägen som kan förstärka kopplingen mot E6 för detta område.

Ett flertal åtgärder för att förbättra trafiksäkerhet och framkomlighet i Flygstaden är planerade. Exempelvis planeras åtgärder vid cirkulationsplatsen på Kustvägen/Kristinebergsvägen bland annat med syfte att förbättra framkomligheten från flygstaden och norrut på kustvägen. Åtgärder på Västrevångsledens södra infart har genomförts och det planeras förändringar i korsningen Västrevångsleden/Karlsrovägen för att fler ska välja denna väg till Flygstaden istället för Karlsrovägen.

*Ett vägreservat föreslås mellan Kustvägen och Norra infarten vilket bedöms som nödvändigt för att skapa koppling mellan de västra delarna av Halmstad och motorvägen. Det är också nödvändigt för att avlasta det mer centrala vägnätet från trafik och ge mer utrymme för kollektivtrafik.*

### **Trafikbelastning i de västra delarna av staden**

Många ställer frågor kring trafikbelastning i de västra delarna av staden då det planeras för många nya bostäder i det området. Många ser stora risker med att bostäder planeras långt från arbetsplatser. Man ser att stor del av arbetsplatserna finns i de östra delarna av Halmstad medan en stor del av nya bostäder finns i de västra delarna och att detta riskerar att ge en kraftigt ökad trafikbelastning av de centrala delarna av staden. Det finns redan idag både bullerproblem och är hög trafikbelastning längs Nya Tylösandsvägen. Det blir inte mindre trångt för att bilarna drivs av el i framtiden.

I översiktsplanens kapitel om biltrafik föreslås helt nya vägsträckningar. En av dessa är en väg från Frösakull till Kustvägen som antas avlasta Nya Tylösandsvägen. Denna väg kommer att bli genare för de som bor norr om den, medan de som bor söder om den planerade vägen sannolikt kommer att fortsätta köra Nya Tylösandsvägen. Det är inte beaktas hur Nya Tylösandsvägen eller Slottsjordsvägen ska kunna hantera den ökade trafiken från de nya bostadsområdena H3, H4, H5 och H8. Varken i översiktsplanen eller i planen för transportsystemet framgår det tydligt hur den ökade trafiken kommer att påverka den befintliga eller den planerade infrastrukturen. Detta bör framgå i båda dokumenten så att Halmstads invånare kan se hur den ökade trafiken kommer att påverka dem.

Trafikfrågorna borde lösas och prioriteras före nya bostadsområden. Nya bostäder alstrar fler fordon och det finns många flaskhalsar i vägnätet redan idag i kommunen. Planera nya bostadsområden där det inte finns några flaskhalsar och undvik att bygga på åkermark. Flygstaden är ett praktexempel på kaos i trafiken.

Det behövs ett alternativt sätt att ta sig över Nissan liksom ett sätt att ta sig till E6 i södergående riktning från de västra stadsdelarna. En ny vägförbindelse med bro eller tunnel över södra delen av Nissan måste ha högsta prioritet för att minska onödig trafik genom centrala Halmstad.

Se även till att satsa på gena cykelvägar för att skapa konkurrens mot bilen.

Det behövs fler parkeringsplatser och P-skiva i första hand, lägre P-avgifter i andra hand. Detta för att centrumhandeln lättare skall kunna konkurrera med de externa köpcenter som finns.

- *ranagård, skall även boende där ner på tylösandsvägen?*
- *bergsgårdsvägen, trottaberg/fartygsvägen, lummervägen samt andra utfarten efter nya tylösandsvägen, hur skall man trafiksäkra dessa utfarter? Kommer bergsgårdsvägen eller trottaberg att belastas med ökad trafik från hästhagen eller ranagård?*
- *”Varför planerades inte en ny led när detaljplanen för Ranagård togs fram? Ranagård blir ett stort område med många bostäder, skola m.m. som alstrar mycket trafik. Istället kommer trafikproblemen öka ännu mer och det blir tyvärr ännu sämre flöde i trafiken.”*

### **Kommentar**

*Med ett större befolkningsunderlag kan kollektivtrafiken prioriteras upp och bli mer effektiv. Det finns också andra sätt att jobba med att prioritera kollektivtrafik än att ta körfält i anspråk tex reversibla eller dynamiska körfält, informationsarbeten osv. Efter samrådet har antalet bostäder i den västra delen av staden minskat med ca 2000 bostäder vilket ger en lägre trafikalstring totalt. Trots detta är det fortfarande mycket viktigt att prioritera hållbara transporter och yteffektiva färdmedel.*

*Kommunen jobbar med målstyrd trafikplanering och har som mål att öka marknadsandelarna för de hållbara transportslagen. Om vägnät byggs ut före bebyggelsen kan det leda till inducerad trafik, det vill säga att trafik som lockas av den tillfälliga överkapaciteten i nätet.*

*De verksamhetsområden som planeras utgör endast en del av det behov av arbetsplatser som kommer att finnas i framtiden. Bostäder planeras i hela staden och kommunen både i närhet till de föreslagna nya verksamhetsområdena men också med närhet till andra typer av arbetsplatser såsom kontor, besöksnäring, serviceyrken osv. För att alla ska ha möjlighet att ta sig till sitt arbete på ett enkelt och smidigt sätt är det viktigt att både nya bostäder och arbetsplatser planeras med närhet till bra kollektivtrafik och med bra gång- och cykelvägar. Detta är särskilt viktigt för att konkurrera med bilen.*

*Under samrådstiden har en kollektivtrafikutredning genomförts i samarbete med bland annat Hallandstrafiken för att utreda möjligheter för en ny stombusslinje mellan Fyllinge och Sandhamn. Ingångsvärden var bland annat snabb resa in mot staden med färre stopp och mindre omvägar på resan mot målpunkt. Detta arbete kommer fortsätta framöver för att landa en gemensam inriktning och även undersöka övrig busstrafik i staden.*

*Bro över Nissan föreslås i både handlingsprogram för hållbara transporter och i översiktsplanen. Beslut är taget i Kommunstyrelsen, 2021-03-16 §64. Exakt utformning kommer att utredas vidare.*

*Teknik och fastighetsförvaltningen arbetar aktivt med frågan om parkering som styrmedel. Nya samlade parkeringslösningar presenteras i arbetet med fördjupad översiktsplan centrum.*

*Trafikfrågorna måste lösas och prioriteras före nya bostadsområden. Det är nödvändigt att bostadsutbyggnad och utbyggnad av infrastruktur går hand i hand.*

### **Förslag till lösningar för trafiksituationen i de västra delarna av staden**

Förslag som kan lösa trafiksituationen med anledning av föreslagen bebyggelse i de västra delarna av staden:

1. Ny väganslutning från Kustvägen till Kungsvägen vid Frösakulls centrum via vägreservat, med rondellanslutning i båda ändar.
2. Tångvägen – måste breddas och uppgraderas så en omärkt korsning för golfverksamhet och 3 övergångar för golfare som inte är markerade eller har refug i mitten kan anses säkra när trafiken kommer att öka markant.
3. Kungsvägen – har i söder en övergång för golfare som inte är uppmärkt och detta måste göras säkert. Då det är kommunen som både äger marken och vägen, så måste kommunen ta ansvaret för att trafiksituationen är säker.
4. Onsjövägen – Det är inte bara att skapa ett nytt vägreservat för en bättre anslutning av Onsjövägen mot kustvägen, då den är en statlig väg. Det behöver förmodligen skapas en ny sträckning av Onsjövägen mellan Kaggagård och Tågagård, för att undvika trafikfara då man

passerar Susegården.

5. Vägreservatet genom Vapnödalen har plötsligt fått en annan sträckning till Tiarps gods! Vad kan föranleda att det skall så mycket trafik dit? Vi behöver verkligen en central anslutning av de västra stadsdelarna till E6, för att avlasta centrum och Slottsbron. Detta kan ge det utrymme för att undvika behovet att behöva bygga en ny förbindelse över Nissan.

### **Kommentar**

1. Den trafiksimulering som är gjord som underlag för översiktsplanen visar att det finns ett stort behov av en vägkoppling som förbinder Kungsvägen med Kustvägen i höjd med Frösakulls centrum och att det är nödvändigt för en utbyggnad av område H1 i Frösakull. Vägreservatet ger en avlastning av Nya Tylösandsvägen vilket skapar möjligheter att prioritera upp kollektivtrafikens framkomlighet

2-3. Trafiksäkerhet på Kungsvägen. Trafiksäkerhet och korsningspunkter är inget som hanteras i översiktsplanen utan hanteras i kommunens löpande arbete med trafiksäkerhet. Det finns en separat gång- och cykelväg längs med Kungsvägen. En ny passage är planerad att byggas vid Fammarpsvägen.

4. För Onsjövägen föreslås en uträtning som främst har en trafiksäkerhetshöjande effekt. Ansvaret för Onsjövägen ligger på Trafikverket.

5. Vägreservat Nordvästpassagen behövs på sikt för att avlasta trafiken i de västra delarna av staden och för att ge utrymme/plats för en större andel kollektivtrafik inne i staden.

### **Förslag på åtgärder som berör övriga delar av kommunen**

Förslag som kan lösa trafiksituationen med anledning av föreslagen bebyggelse i de övriga delarna av kommunen:

1. Om samhällena runt stan ska utvecklas och bli större t.e.x Simlångsdalen så bör också väg 25 förbättras betydligt. Övriga vägar mot Hylte, Trönninge är ju bra.
2. Trafiklösningen måste bli bättre för, framför allt den tunga, trafik som kommer till staden från öst och norr. Det är orimligt att trafiken leds genom staden via Järnvägsleden och västerut. Bygg ut Tiarpsleden och gör en rondell mot Kustvägen, där även Onsjövägen ansluts.
3. På längre sikt bör E6 dras öster om Trönninge, Brogård och Vallås. Den nuvarande placeringen gör att E6 bildar en barriär mellan de östliga delarna av kommunen och centrum och förstör möjligheter till kustnära boende söder om staden. Snart kommer nuvarande E6 inte att räcka till och utbyggnad i befintlig sträckning vore olyckligt.
4. I Del A kapitel 6 strategiska planeringsinriktningar står det att man ska prioritera gång, cykel, kollektiv och biltrafik i denna nämnda ordning. Det låter väl jättebra att man ska prioritera i denna ordning men först och främst måste man ju lösa de redan nu pågående bekymret med biltrafiken på ett flertal ställen i staden. Utöka kapaciteten på lederna i centrala staden genom att utöka med fler filer. Prioritera att de stora stråken redan nu blir anpassade för dagens biltrafik och tro inte att bara för att det är köer så väljer människor, gång, cykel eller kollektivtrafik.
5. Det bildas väldigt långa köer från Flygstaden ut till Kustvägen. Finns det förbättringsmöjlighet?
6. ”Undvik ytterligare tågstationer. Förläggning av tågstationer på Getinge eller Söder om Halmstad är inte enligt Hallandstrafiken ej heller övriga trafikhuvudmän Skåne/Västra Götaland något som kommer att kunna anses vara lämpligt. Våra regionala trafikhuvudmän vill säkerställa snabba tågförbindelser mellan huvudorterna och att lägga till tågstopp på mindre orter kommer tyvärr addera restid (ca 5-10min per stopp) vilket inte gynnar den arbetspendling

som existerar idag till t.ex. Göteborg. Istället borde det satsas på stora gratis pendelparkeringar i Halmstad / Falkenberg/Laholm som möjliggör för fler att arbetspendla och kunna ställa sina bilar gratis på parkering. Det borde även förbättras med stombusslinjer som går snabbare mellan exempelvis Getinge/Harplinge/Haverdal/Steninge direkt till stationen i Falkenberg eller Halmstad.”

### **Kommentar**

1. *Väg 25 - Trafikverket planerar en åtgärdsvalstudie för väg 25 vilket innebär att man ska se över Vilka förbättringsåtgärder som kan göras på vägen och i stråket.*
2. *En ny anslutning till Kustvägen från Onsjövägen föreslås i översiktsplanen genom ett vägreservat. Syftet är att trafiksäkerheten ska förbättras.*
3. *Ett kommunikationsreservat finns öster om staden som inrymmer godsspår och motorväg i den norra delen. En översyn av kommunikationsreservatet planeras som ett följduppdrag till översiktsplanen.*
4. *Om vägnätet byggs ut före bebyggelsen kan det leda till inducerad trafik, det vill säga att de nya vägarna fylls av trafik som lockas av den tillfälliga överkapaciteten i nätet*
5. *För att hantera den tunga trafiken väster om Flygstaden har utveckling av Tiarpsallen skett på senare år. Transportplanen föreslår en cirkulationsplats mot Kustvägen som kan förstärka kopplingen mot E6 för detta område. Ett flertal åtgärder för att förbättra trafiksäkerhet och framkomlighet i Flystaden är planerade.Exempelvis planeras åtgärder vid cirkulationsplatsen på Kustvägen/Kristinebergsvägen bland annat med syfte att förbättra framkomligheten från flygstaden och norrut på kustvägen. Åtgärder på Västrevångsledens södra infart har genomförts och det planeras förändringar i korsningen Västrevångsleden/Karlsrovägen för att fler ska välja denna väg till Flygstaden istället för Karlsrovägen.*
6. *För de orter som föreslås bli nya stationsorter hade restiden med tåg varit mycket attraktiv till större orter längs Västkustbanan. Att en stor del av resandet till/från dessa orter sker med tåg är också ett sätt att uppnå ambitionen kring färdmedelsfördelningen som redovisas inledningsvis i denna transportplan. Tre framgångsfaktorer för lyckade satsningar på stationsorter är identifierade; avstånd till storstad, stationen ligger vid dubbelspårig järnväg och har kustnära läge. Därmed är utgångsläget för såväl Getinge som Trönninge gynnsamt för en tågetablering och utveckling av nya stationssamhällen. Vidare är goda pendlingsmöjligheter fortsatt viktiga för orter och boende som inte finns i direkt närhet till en station så förslag om pendelparkering och snabba kopplingar till stationer är viktiga till de stationer som finns idag.*

### **Överbrygga barriärer**

Det finns stort behov av att minska motorvägens negativa effekter som barriär. Det finns grönområden längs väg E6 som egentligen är trevliga men som man gärna undviker p g a bullret. Genom att uppföra bullerskydd längs motorvägen skulle stora delar av staden kunna bli mer attraktiva. Som det är nu påverkar motorvägen stadens östra delar mycket negativt. Bostadsområden som t ex. Gustavsfält skulle också få en bättre boendemiljö och troligen högre marknadspriser.

En viktig del i det arbetet är bryta barriärer och skapa trygga gång- och cykelförbindelse över järnvägen, Nissan och E6 i hela kommunen. Dessa kopplingar ska vara lättåtkomliga, folk behöver veta att de finns och vart de går. DDe behöver vara bullerskyddade och för att alla ska känna sig trygga behöver det finnas belysning.

## Gång- och cykelvägar

### Förslag på cykelvägar:

1. Det bör förtydligas i översiktsplanen att nya vägar alltid inkluderar gång- och cykelväg.
2. GC- väg genom Hagön - över Fylleån i riktning mot Påarp/Laxvik och anslutning till befintlig cykelväg (Kattegattleden) är en sträckning som det finns ett behov av. Det har under årens lopp lämnats in många önskemål från boende söder om Fylleån för denna lösning och denna bör ges högsta prioritet. Den ger en attraktiv upplevelse och förkortar cykelavståndet betydligt för de boende i Trönninge/Laxvik/Påarp, vilket gynnar cykelpendling. Dessutom kan med fördel Kattegattleden dras via den och ge en mycket vacker naturupplevelse utmed kusten, dessutom kan campingen på Hagön gynnas genom fler övernattningar av cykelturister.
3. GC-väg utmed väg 15 från Eldsberga mot Genevad. Det är aldrig trevligt att cykla utmed hårt trafikerade vägar även om det sker på separat GC-väg. Jag föreslår att en GC-väg istället anläggs utmed järnvägen från Eldsberga mot Genevad. Där går redan en grusväg som är markerad som cykelväg. Behöver bara hårdgöras och kompletteras med belysning
4. Befintlig GC-väg utmed väg 15 mellan Fyllinge och till Trönninge. Denna sträcka bör snarast utrustas med belysning då det känns mycket osäkert att under mörkertid trafikera den.
5. Bättre cykelväg efterfrågas från Vilshärad via Gullbrandstorp till centrala Halmstad.
6. Förslaget till ny gång- och cykelväg mellan Ranagård och Ringenäs är mycket bra och bidrar delvis till önskan enligt punkten ovan. Ytterligare en koppling mellan Söndrum via Fammarp till Gullbrandstorp är dock önskvärd i samband om området H1 kvarstår i ÖP.
7. Stråken kommer att bli mer trafikerade, det krävs även här att man tryggt kan ta sig ut på och över/förbi ett stråk. Exempelvis är korsningen på väg 25 utanför Brogård och Skedalaheds IP (Ålängesvägen och Långhusallén) en utsatt plankorsning (Simlångsdalen och östra stråket) som har varit olycksdrabbad. En sådan korsning riskerar att få en ökad belastning framöver, särskilt då den befinner sig längs ett stråk. Åtgärder som byggnation av cirkulationsplats kan behöva vidtas.
8. ”Onsjövägen mellan Ringenäs och Kustvägen behöver kompletteras med cykelbana. För cykeltrafiken saknas idag bra tvärförbindelser mellan Kungsvägen och Kustvägen. Jag föreslår därför att Onsjövägen kompletteras med GC-bana. Den som väljer att färdas hållbart ska inte behöva ta omvägar.”

### Kommentar

#### **Överbrygga barriärer**

*I översiktsplanen är på kartan utmarkerat platser där kommunen ser ett särskilt stort behov av att överbrygga barriärer. Det handlar ofta om koppling över motorväg, järnväg eller vattendrag. Det är viktigt att dessa kopplingar utformas så att de upplevs som trygga och säkra. En tydligare beskrivning kommer att kompletteras översiktsplanen kring dessa kopplingar.*

#### **Gång- och cykelvägar**

*Nedan följer kommentarer om gång- och cykelvägar:*

1. *Det kommer att förtydligas i beskrivningen av vägreservat och nya vägar att de alltid inkluderar plats för både gång, cykel, kollektivtrafik och bil.*
2. *GC- väg genom Hagön - över Fylleån är inte lämpligt då det skulle innebära för stora ingrepp i den känsliga naturmiljön vid Fylleån. En alternativ cykelväg finns planerad längs järnvägens västra sida öster om E6.*

3. GC-väg utmed väg 15 från Eldsberga mot Genevad. Kommunen bedömer att gång- och cykelvägar som följer bilvägar ger en större trygghet då det är fler fordon i rörelse längs dessa. Gång- och cykelvägar längs en järnväg upplevs ofta som mer öde och inte lika attraktiva att cykla längs med. Därför föreslås inte gång och cykelvägen längs järnvägen mellan Eldsberga och Genevad.
4. Belysning efterfrågas längs gång- och cykelväg mellan Fyllinge och Trönninge. Belysning styrs inte i översiktsplanen men hänvisas till Teknik- och fastighetsförvaltningen som ansvarar för det.
5. Bättre gång- och cykelväg mellan Vilshärad mot Gullbrandstorp till centrum. En gång- och cykelväg finns redan mellan Villshärad och Gullbrandstorp och vidare in mot centrala Halmstad.
6. En gång- och cykelkoppling mellan Frösakull/Fammarp och Gullbrandstorp föreslås i översiktsplanen.
7. Korsningen på väg 25 utanför Brogård och Skedalaheds IP. Kommunen är medveten om att det finns problem med korsningen idag. Korsningen är dock inte prioriterad att byggas om i ett första skede men behov kan uppstå framgent vid en ökad trafikbelastning. Väg 25 är en statlig väg och förbättringar i korsningen behöver ske i samråd med Trafikverket.
8. Onsjövägen är en statlig väg och kommunen ser att behovet av att knyta samman Frösakull med Gullbrandstorp som större än en gång- och cykelväg längs Onsjövägen. Behov kan dock förändras över tid och i samband med att orterna byggs ut.

## Bebyggelsens utformning och exploateringsgrad

Flera anser att centrala Halmstad inte bör förtätas mer och är rädda för att staden kommer att bli för tät med minskade grönområden som följd. Om Halmstad ska växa, varför måste det ske genom förtätning, varför inte på bredden. Vagnätet är i dagsläget underdimensionerat, vilket gör att med fler boende ökar belastningen.

Det finns också farhågor om att kommunen begår ett stort misstag genom att planera för stora längdenhetskomplex istället för att bygga en mer blandad bebyggelse.

Någon anser att det borde finnas fler områden med enstaka tomter i orterna i kommunen utan närhet till högre bebyggelse. Man undrar varför det inte föreslås fler ”luftiga” villaområden i kommunen? Förtäta inte för mycket i Halmstad utan behåll det gröna i staden. Frågan ställs också om kommunen tagit höjd för såväl dagens pandemiutbrott (covid-19) som framtida pandemier, där täthet mellan människor är förenat med livsfara?

- ”Halmstad är inte, och skall inte heller sträva efter att bli, en tätbefolkad större stad. Det är inte därför som folk valt att flytta hit eller väljer att bo här.”
- Ett skönhetsråd föreslås tillkomma som kan lyssna in Halmstadborna.

För inkomna yttranden i sin helhet se bilaga 6.

## Kommentar

*En viktig del i att växa hållbart är att vara sparsam med marken som tas i anspråk för bebyggelse. Historiskt har vi i Sverige haft god tillgång till mark och inte behövt hushålla med den. Om en kommun som Halmstad ska kunna växa utan att onödigt mycket mark (jordbruksmark, skogsmark etc) tas i anspråk så behöver bebyggelsen planeras tätare än vad man har gjort tidigare. Det skapas bättre underlag för kollektivtrafik med en tätare bebyggelse samtidigt som en blandad bebyggelse kan bidra till en ökad integration. Sen betyder inte en ökad täthet alltid flervåningshus. Radhusbebyggelse eller villor med mindre tomter kan mycket väl vara aktuellt blandat med lägre flerbostadshus.*

*Parker och grönområden säkras i staden genom att de avsätts som ”grönområden särskilt viktiga att bevara”. Det är en tydlig inriktning och dessa grönområden ska inte naggas i kanten av förtätning.*

*Den täthet som planeras bedöms inte innebära en större risk för pandemier.*

## **Turism**

Turism och upplevelsemöjligheter i Tylösand och området fram emot Grötvik behöver utvecklas i stället för att avgränsas. Utpekade platser för turismutveckling i inlandet behöver göras mer attraktiva. De behöver bli mer tillgängliga och lättåtkomliga genom att tex cykelbanor utvecklas. Det finns fantastiska cykelvägar för de med racercykel. Dessvärre finns det inte belysning överallt och heller inte naturliga ställen att parkera sin cykel vid vissa av dessa platser, exempelvis Ön.

För inkomna yttranden i sin helhet se bilaga 6.

## **Kommentar**

*Både Tylösand och Grötvik föreslås som punkter för turismutveckling. Ytterligare turismutvecklingspunkter som föreslås i granskningshandlingen är Steninge och Mjellby. Även platser i inlandet pekas ut som turismutvecklingspunkter; Plönninge, Gården Ön, vid Brearedssjön och vid Gyltigesjön. Belysning av cykelvägar är inget som hanteras i översiktsplanen men skickas vidare till Teknik- och fastighetsförvaltningen/Trafikverket.*

## **Vatten och avlopp**

För inkomna yttranden i sin helhet se bilaga 6.

Flera synpunkter handlar om hur kommunen tänker lösa tillgången på dricksvatten med avseende på den stora befolkningsökningen. Det är brist på dricksvatten redan idag. Kommunen behöver satsa, vattenbristen sommartid beror enbart på att utbyggnad av reservoarer och pumpstationer inte skett i den takt som behövts. Bygg t ex en ordentlig reservoar under Galgberget och pumpa upp vatten från Nissan till en damm på berget och som sedan får dränera genom berget ned till reservoaren. Skulle kunna byggas så på fler platser i kommunen.

Även frågor kring avloppssituationen och behovet av förbättringar kring reningsverk finns. Förslag ges på att dela upp vatten i livsmedelgodkänt och spolvatten och likadant när det lämnar huset som bad- och tvättvatten och så kallat svartvatten så blir vattenanvändningen effektivare. Förslag ges att när ny mark tas i anspråk bör vattentillgången säkras med lokalt omhändertagande genom gröna tak, dagvatten, regnbäddar mm som står i proportion till lämplig exploateringsgrad.”

Utbyggnad av Busör ifrågasätts då det har stor negativ inverkan på landskapet, en utbyggnad som inom en snar framtid ändå inte beräknas vara tillräcklig. Bättre att direkt ansluta avloppsnätet till Västra Stranden, vilket av kommunen själv sägs vara det mer långsiktiga alternativet.

Kommunen bör verka för starkt skydd av Laholmsbukten. Ett marint reservat bör inrättas i samverkan med länsstyrelserna i Halland och Skåne. Laholmsbukten påverkas otroligt mycket av vad som sker och planeras på land (Halmstads, Laholms och Båstads kommuner). Laholmsbukten utgör en av huvudattraktionerna för invånarna liksom för turister och sommarboende och bör på alla sätt vårdas och gynnas så att den inte förgiftas av utsläpp och verksamheter på land. De hoten finns redan tex genom omfattande deponier på Kistinge industriområde, fjärrvärmeverket spillvatten är några få exempel.



## Kommentar

Åtgärder för dricksvatten finns i sekretessbelagd bilaga till Kommunstyrelsens plan för vatten och VA. I huvuddokumentet för kommunstyrelsens plan för vatten och VA, del 1 Allmänt VA under rubriken "Bakgrund och behov" är det översiktligt beskrivet, samt under stycke "åtgärder i dricksvattensystemet". Behovet som beskrivs för att kommunen ska skapa en kapacitet för att bli 150 000 invånare till 2050 föranleder att kommande produktionsbehov inte enbart kan förlitas på utbyggd av produktionskapacitet. Åtgärder för att säkra dricksvattenförsörjningen, från vattenresurs och vattenskyddsområden till ledningsnät och användning hos kund behöver ses över. Förtydligande har gjorts i kommunstyrelsens plan för vatten och VA under stycke åtgärder i dricksvattensystemet.

Nytt tillstånd för att utöka och förbättra reningen på Busörs reningsverk pågår. LBVA gör bedömningen att reningsverket kommer att behövas under överskådlig framtid för att ta hand om spillvatten från den norra delen av kommunen. Den utbyggnad som föreslås i Framtidsplan 2050 medför att reningsverket vid Västra stranden också behöver större kapacitet för att rena spillvatten från fler invånare och möta upp de krav som finns för bästa möjliga reningsteknik.

Kommunstyrelsens plan för vatten och VA föreslår åtgärder som kommer att minska den negativa påverkan på vattenmiljön från samhället. Åtgärder för att minska påverkan från miljöfarliga verksamheter som värmekraftverk och deponier sker i tillstånd och genom tillsyn från myndigheter och åtgärder för detta ingår inte i detta styrdokument. Dock är det kommunens uppgift att använda alla verktyg som finns tillgängliga att minska den negativa påverkan på vattenmiljön. Tyvärr kan inte allt åtgärdas på samma gång, både tid, personella och ekonomiska resurser måste fördelas på ett samhällsekonomiskt fördelaktigt sätt. Kommunstyrelsens plan för vatten och VA beskriver de åtgärder som det i dagsläget finns behov och möjlighet att åtgärda.

Möjlighet att skydda Laholmsbukten eller delar av Laholmsbukten som ett marint reservat är ett pågående ärende hos länsstyrelsen. Eftersom det är tre kommuner som har geografiskt område i Laholmsbukten är denna uppgift bäst lämpad att hanteras på länsnivå.

## Markägande

Synpunkt om varför inte all kommunalt ägd mark är med i översiktsplanen med ett angivet ändamål. Man undrar varför kommunen bedriver ett så omfattande jordbruk? Behövs inte marken för kommunens ändamål så bör den säljas.

För inkomna yttranden i sin helhet se bilaga 6.

## Kommentar

Enligt plan- och bygglagen 3 kap 1§ ska varje kommun ha en aktuell översiktsplan, som omfattar hela kommunens yta. Översiktsplanen är vägledande för efterföljande skeden såsom vid detaljplanering, bygglov och förhandsbesked och kan därför inte bara redovisa kommunägd mark.

I översiktsplanen görs en avvägning mellan olika intressen och all mark är inte lämplig för exploatering. Kommunen bedriver själv ingen jordbruksverksamhet, utan den kommunägda jordbruksmarken arrenderas till största delen ut. Det finns olika anledningar till att kommunen äger jordbruksmark. Den främsta anledningen är i strategiskt syfte, för att kunna användas för framtida exploatering. Jordbruksmark som inte pekats ut i Översiktsplanen som lämplig för exploatering kan användas som

*bytesmark för att kommunen ska kunna köpa områden som är lämpliga. Kommunen äger också jordbruksmark som av olika anledningar är skyddsvärd, till exempel jordbruksmark som ligger inom vattenskyddsområden.*

*Ett strategiskt markinnehav är avgörande för att kunna bedriva en aktiv bostadspolitik. Om kommunen äger marken kan kommunen till större del styra inriktningen på bostadsbyggandet, till exempel när det gäller upplåtelseformer eller storlek på bostäder. Man kan också styra mot ekonomiskt överkomliga bostäder eller få tillgång till bostäder för kommunal förmedling.*

## **Naturmiljö**

Halmstads ornitologiska förening framför att de har sett en stor ökning av människor som rör sig i naturen under pandemin. Föreningen tycker att kommunen behöver väga in detta behov bättre i översiktsplanen särskilt kopplat till den stora exploateringen i Sandhamn/Görvik.

De menar att området inte hyser några riktigt höga naturvärden. Området har under senare år visserligen varit häckningsplats för några mindre vanliga arter (lärkfalk, nattskärna, gröngöling och brandkronad kungsfågel), men bara i form av enstaka par. De anser ändå att området har ett värde för de triviala arterna. Om skogen avverkas för att ge plats åt ett nytt bostadsområde, försvinner livsmiljöerna för ett betydande antal organismer. Det finns anledning att ställa frågan om och i så fall hur detta ska kompenseras? Om det inte görs, kommer den biologiska mångfalden att tunnas ut ytterligare, tvärtemot vad vi förbundit oss att göra.

Föreningen vill också invända mot påståendet att skogslandskapet är varierat. Det stämmer inte och det kan rent av ifrågasättas om det handlar om skog eftersom detta skogslandskap i mycket hög utsträckning domineras av likformiga granplantager. I en plantage finns i princip endast en art och alla träden har samma ålder. Plantagerna är biologisk sett mycket torftiga miljöer. Dessutom handlar det påfallande ofta om att det planterats gran på marker som inte är lämpliga för detta trädslag. Detta blev särskilt tydligt efter den extremt torra sommaren 2018, då granen i stora områden drabbades av torkstress och, som en följd av det, av omfattande angrepp av insekter, inte minst granbarkborre. I flera av de scenarier, som har presenterats när det gäller ett framtida klimat, varnas för att frekvensen av torra somrar ökar i vår del av Europa. Av det skälet vill vi gärna se en målsättning inom kommunen som går ut på att områdets skogar blir mer mångformiga och stresståliga.

För inkomna yttranden i sin helhet se bilaga 6.

## **Kommentar**

*Översiktsplanprocessen är en avvägning mellan olika intressen där alla intressen inte kan tillgodoses. Halmstads kommun ligger i ett utpräglat jordbrukslandskap som i huvudsak ligger kustnära. Det är också i kusten som den stora boendattraktiviteten finns. Kommunen har också ett bostadsförsörjningsbehov att fylla för att undvika bostadsbrist och trångboddhet. Dessa olika faktorer har lett till att naturområden i några fall har föreslagits för bostadsbyggnation. Trots det så föreslås även områden på jordbruksmark för att kommunen ska kunna uppfylla behovet av bostäder. Se även svar på synpunkt "Besöksstrycket ökar på de naturområden som finns" på sid 186.*

## Grönområden och rekreation

Flera synpunkter berör grönområden. Någon lyfter behovet av fler friluftsområden liknande Galgberget med löp och promenadslingor och utegym mm. Exempelvis skulle det kunna placeras vid Skedalaheds IP.

Den gröna infrastrukturen fyller en viktig funktion för alla dem som bor och vistas i Halmstads tätort. ” - Bra att hänsyn tas till grönytor och natur. Är det enbart gröna ytor i ”staden” som avses och vad innebär ”staden”, är det tätorten Halmstad?

I förslagets kartlagerfunktion finns något som kallas Närrekreation, möjligtvis är detta att likställa med friluftsområden. Ett antal närrekreationsområden finns utpekade men de känns få till antalet och det är inte tydligt vilka områden det rör sig samt varför dessa pekas ut som värda att bevara. Längs östra stråket finns det enbart närrekreationsområden i Simlångsdalen, inget annat mellan tätorten Halmstad och Simlångsdalen.

### Utökad service i grönområden

Flera efterfrågar en utökad service inom och i anslutning till naturområden. Generellt efterfrågas fler motionsspår och utegym mm. Nedan listas förslag som kommit in:

1. Bastu vid handikappbadet i Svärjarehålan.
2. Offentligt omklädningsrum (öppet dagtid) för att kunna byta om liksom låsa in kläder i skåp. Förslagsvis förlagt på Galgberget som har fina slingor.
3. Utegym och hinderbana alt göras till samlingspunkt för invånarn vid den stora gräsytan vid Aleskogen som ligger längs med Prins Bertils stig.
4. Mer satsning borde göras på de sydliga (den så kallade östra delen av staden) och skapa gröna, aktiva platser. Tillgången till grönska och platser för fysisk aktivitet är viktiga för integrationen.
5. Vilshärad saknar en lekplats för samhällsinvånarna. Det skulle kunna finnas en koppling till naturen genom att det är en naturlekplats.
6. Utbyggnad av fler lekplatser efterfrågas. Den viktigaste frågan är våra barn. Dagens barn behöver vara ute mer än idag och inte mindre. I och med att ni rev massa lekplatser gjorde ni ett stort misstag. Detta medför att barnen inte har naturliga träffpunkter.
7. Fräschare toaletter vid stränderna.
8. Utegym med belysning och tak.

För inkomna yttranden i sin helhet se bilaga 6.

### Kommentar

*Skötsel av naturområden är inte en fråga som hanteras i översiktsplaneringen utan synpunkterna hänvisas till Teknik- och fastighetsförvaltningen som ansvarar för dessa frågor.*

### Gröna stråk

För staden efterfrågas att det pekas ut gröna stråk som binder samman olika grönområden i staden. Sträckor som nämns är att grönstråket från Galgberg mot Brottet/Simstadion behöver utvecklas. Ett grönstråk behöver tillskapas från Galgberget österut mot Slottsmölleområdet och ett grönstråk från Andersberg genom Larsfridsområdet mot Östra Stranden.

Vidare föreslås att delar av området längs Nissan, från Slottsmöllan till Sperlingsholms kapell (norr

om Nissan), liksom sträckan mellan Frennarp och Paradisvägen (söder om Nissan) behöver avsättas som rekreations- och friluftsområde. Det ger förutsättningar för att iordningsställa vandringsstigar längs båda sidor av Nissan och knyta ihop dem för att möjliggöra en lång sträcka. Dessa kommer att vara lättillgängliga för boende i de nordöstra, norra och centrala delarna av Halmstad, där det behövs såväl fler som större områden för friluftsliv och rekreation. En bro över Nissan ungefär mitt emellan Frennarp och Sperlingsholms kapell skulle göra det möjligt att variera promenadslingornas längd.

Man anger också att det saknas utpekade grönområden i centrum på kartorna. Några centrala parker som de tycker har potential att bli attraktiva mötesplatser är parken med den nedlagda lekplatsen utanför Olaus Petri kyrka och Linnéparken, som borde få inslag av stora träd mot järnvägen och mer varierat växtmaterial. Det är också mycket underligt att Norre Katts park inte finns med som park på kartorna.

- ”I tidigare ÖP har gröna värden pekats ut i form av en koppling mellan havet och Galgberget. Det är en sträcka som många redan idag använder sig av för den lite längre promenaden/jogging- cykelturen. Vi skulle vilja se den även i denna ÖP. Det finns mycket goda möjligheter att utveckla denna koppling via stallet och Rotorps naturpark ner till Havet.”

### **Kommentar**

Gröna stråk är utpekade i Framtidsplan 2050 både för bevarande och där behov föreligger för utveckling. Skillnaden är i huvudsak att för gröna ytor som bör bevaras i sin helhet har hela ytan pekats ut istället för att stråk ska finnas. Förändringen är för att erfarenheten har varit att de gröna stråken annars ”naggas i kanten” och blir smalare. Att ytorna pekas ut i sin helhet ger ett stärkt skydd. De gröna ytor som pekas ut för att bevaras kan ha sin grund i höga naturvärden, rekreationsbehov, ekosystemtjänster och en grön infrastruktur som håller samman. Gröna ytor att utveckla pekas främst ut i områden där andelen grönyta per invånare är låg. Men det kan också vara för att behov föreligger utifrån klimatanpassning såsom översvämningar och skyfallsregn eller en grön infrastruktur behöver utvecklas.

Gröna stråk pekas ut längs med Nissan ända upp till Sperlingsholms kapell på båda sidor.

Parkstråk som ska bevaras är utpekade mellan Mikedala och havet via Rotorp. Dessa är i översiktsplanen avsatta som ”grönytor särskilt värdefulla att bevara” vilka är grönytor som ska bevaras i sin helhet.

Parkerna i centrum kommer att hanteras i fördjupad översiktsplan för staden. Hela området avsätts i Framtidsplan 2050 som centrumutvecklingsområde, men i detta ingår parker och grönstruktur av olika slag. I den fördjupade översiktsplanen kommer detta geografiska område redovisas i detalj.

### **Exploatering i grönstruktur**

Synpunkter framförs på övergripande formuleringar i översiktsplanens del A om exploatering av grönstruktur med anledning av att bebyggelse föreslås inom H4.

- ”Följande stycke i förslaget måste utgå eller omformas i sin helhet. ”Om tillkommande bebyggelse eller utveckling av infrastrukturen kan medföra ingrepp på natur- eller rekreationsområden som innebär stor påverkan eller påtaglig skada ställs krav på kompensationsåtgärder vid genomförandet.”

Det kan inte under några omständigheter ses som en långsiktigt hållbar planering att bostadsbebyggelse eller vägar för bil tillåts företräde med så omfattande konsekvenser. Gäller det utveckling av annan viktig infrastruktur eller samhällsviktiga funktioner bör detta utredas i de enskilda fallen som kan uppstå snarare än som en allmän inriktning i en ÖP.”

- ”I underlaget till förslaget till ÖP Grönplan för Park- och Grönområden (2016) är området klassat som B för rekreation samt 3 som naturvärde. I underlaget Halmstads gröna värden (KF 2008) är området klassat som ”av högsta rekreativvärde” och naturreservatet klassat som klass 3. Dessa två utredningar stödjer värdet av området som rekreativområde. Förslaget till ÖP motiverar endast H4 exploateringen med att ”naturområdet inte behöver vara så stort” vilket är långt ifrån tillräckligt med det underlag som kommunen har. Värdet av området som rekreativområde är att det är väl tilltaget i storlek. Det går inte att finna samma glädje till utevistelse i ett område som är litet för ytkrävande aktiviteter som tex mountainbike, löpning, långa promenader etc.”

## Kommentar

Krav på kompensationsåtgärder framgår av planeringsinriktning 5 i del A. Önskemålet att stryka den enda planeringsinriktning som ställer krav på kompensation i de fall natur- eller rekreativvärden påtagligt skadas tillgodoses inte.

Halmstads kommun är väl medveten om att det finns rekreativvärden i området. I översiktsplanen vägs olika allmänna intressen mot varandra. Området ligger vidare med god tillgänglighet till kollektivtrafik vilket gör det till ett lämpligt utbyggnadsområde med goda förutsättningar för att boende kan resa hållbart.

När det gäller tillgång till grönområden så har alla kommunens invånare behov av gröna ytor för rekreation. Dessvärre är denna tillgång mycket ojämt fördelad inom Halmstad stad. Det finns stadsdelar i östra och centrala Halmstad som har under 10 kvm grönyta per invånare och andra stadsdelar såsom Tylösand och Frösakull som har långt över 1000 kvm grönyta per invånare. De flesta stadsdelar i Halmstad har mellan 200-400 kvm per invånare. Dessa upplevs vanligen som gröna. Dessvärre har skillnaden dessutom ökat på senare år av att merparten av förtätning skett i centrum och på öster. För att stoppa denna utveckling och styra byggnationen mot en rättvisare utveckling där en miniminivå fastslås har planeringsinriktning införts. Planeringsinriktningen reglerar närhet och minsta mängd grönyta per invånare. I de stadsdelar där tillgången till grönområden är mindre än 100 kvm per invånare ska ingen ytterligare förtätning på grönytor ske. Av dialogen under samrådet framkommer att många är oroliga att det kommer att bli en liten tillgång till grönytor vid Sandhamn (H4) om områden byggs ut enligt Framtidsplan 2050. Det finns ingen anledning till en sådan oro i denna del av staden. Här finns gott om stora sammanhängande grönområden såsom kusten med Prins Bertil Stig, Møllegård och kvarvarande del grönyta öster om H4 (i folkmun kallad Eketångaskogen) där stora grönområden föreslås bevaras. Stadsdelen kommer även efter att Framtidsplan 2050 byggts ut rymma långt mer än de 200-400 kvm grönyta per invånare som är normalt i Halmstad. Se karta under planeringsinriktning 3.

## Vindkraft

Ett fåtal synpunkter har kommit in som berör vindkraft. Dels så lyfter någon att de anser att det är viktigt att vindkraft koncentreras till prioriterade områden och inte tillåts spridas ut över kommunen. Någon anser också att det i översiktsplanen bör tas hänsyn till den planerade utbyggnaden av vindkraftverk inom Stora Middelgrund. En etablering av en vindkraftspark kräver stora och tunga transporter på land och i vatten. I vilken grad detta kommer att påverka Halmstads

kommun bör framgå ur Framtidsplan 2050.

Vasa Vind anser att Framtidsplan 2050 inte är tillräckligt vägledande vad gäller produktion av vindenergi. De menar att det idag finns nya modeller för att hitta bra vindlägen och planera för vindkraft än vad det fanns för några år sedan. De underlag som vindkraftsplanen som ligger till grund för utpekade områden för vindkraft i ÖP2050 är gamla. Vasa Vind föreslår därför att Halmstad kommun ändrar inriktningen för vindkraft i Framtidsplan 2050 och lägger till de tidigare "utredningsområdena" samt "olämpliga områdena" till planförslaget. En sådan ändring skapar möjligheter att bygga vindkraft på de mest lämpliga platserna i kommunen utifrån vindenergi, samtidigt som kommunen redan i översiktsplanen genom "olämpliga områden" kan förtydliga vart det av olika skäl inte ses som lämpligt att producera vindel.

För inkomna yttranden i sin helhet se bilaga 6.

### **Kommentar**

*Översiktsplanen anger att vindkraft som huvudregel endast tillåts tillkomma i prioriterade områden men att komplettering med tillkommande verk i anslutning till etablerad vindkraft kan prövas i enskilda fall.*

*De tidigare utredningsområdena kommer inte att läggas till i granskningsversionen av översiktsplanen. Utredningsområden som fanns med i Framtidsplan 2030 tillkom med Vindkraftsplanen från 2009 som underlag. Teknikutvecklingen har gått fort de senaste åren vilket innebär förändrade förutsättningar och helt annan omgivningspåverkan från moderna vindkraftverk. Kommunen bedömer det därför olämpligt att utan djupare analys peka ut andra områden än de prioriterade för vindkraft. Kommunen ser däremot att det finns ett behov av att ta fram ett uppdaterat underlag för bland annat vindkraft och har därför för avsikt att ta fram ett tematiskt tillägg för hållbar energi tex sol och vind tas fram som följduppdrag till översiktsplanen. Om möjligt bör det tematiska tillägget även omfatta vindkraft till havs.*

### **Kallbadhus**

Flera anser att ett kallbadhus borde byggas i Halmstads kommun och att det skulle utveckla Halmstad som destination även vintertid. Östra stranden föreslås som ett bra läge utifrån tillgänglighet med olika slags transporter, samt närheten till Grenå-färjan. Andra platser som nämns som möjliga alternativ är Svärjarehålan och Grötvik.

- *Vi initiativtagare till Halmstad Kallbadförening vill understryka vikten av att ett beslut nu tages om att snarast möjliggöra ett kallbadhus i Halmstad, och även utöka andra möjligheter till säkra vinterbad. Hälsoeffekterna är välkända både fysiskt och psykiskt. I ett kallbadhus träffas man utan hierarki och yttre markörer och njuter av naturen på ett nära och hållbart sätt. Bygger man med tanke och hänsyn kan det snarast förstärka känslan av att naturen är skyddsvärd. Det är en året-runt verksamhet som förlänger badsäsongen och det skulle stärka Halmstads identitet.*
- *Beslutet i Översiktsplan 2050 bör innefatta att en utredning tillsätts i syfte att välja lämpliga placeringar för ett kallbadhus med tanke på naturens påverkan, vattenkvalitet, risk för yttre åverkan samt säkerhet och god tillgänglighet för Halmstads invånare liksom besökare. Utredningen bör också ge förslag på lämplig driftsform som möjliggör för så många som möjligt att utnyttja det."*

För inkomna yttranden i sin helhet se bilaga 6.

## Kommentar

*Framtidsplan 2050 möjliggör för kallbadhus i flera lägen. Särskilt nämns lämpligheten i en sådan etablering vid Östra stranden och Tylösand. Det finns dock inget hinder i översiktsplanen för att en etablering av kallbadhus skulle kunna ske vid någon av kommunens andra fokusstränder, utöver sådana skydd såsom naturreservat som redan finns. Parallellt och integrerat med översiktsplanen tas "Utvecklingsplan för Halmstads stränder" fram. I denna redovisas hur kommunen avser att utveckla Halmstads många badplatser såväl vid kusten som vid sjöar i inlandet. Det är i "Utvecklingsplan för Halmstads stränder" frågan om kallbadhus bör behandlas mer i detalj än översiktsplanen. I denna plan lyfts några stränder fram där kommunen avser göra större satsningar av olika slag. Dessa pekas i planen ut som "Fokusstränder" och beskrivs mer ingående där.*

## Påverkan på riksintresse

- "Kommunen föreslår att riksintresse för kulturmiljövård utgår i sin helhet för Vapnödalen, KN31. Det är önskvärt att det tydligt framkommer vad det ger för konsekvenser/möjligheter och när i tid och varför det föreslås utgå."
- "Varför föreslår Kommunen att riksintresset Vapnödalen (KN31) skall utgå i sin helhet?"

## Kommentar

*Kommunen motivering till varför herrgårdslandskapet kring Vapnö gods bör utgå som riksintresseområde för kulturmiljövården är följande: Enligt Kulturmiljöprogram för Halmstads kommun, 2014 har byggnaderna kulturhistoriska värden men det stora området som är avgränsat som riksintresseområde saknar i hög grad äldre, synliga kulturlämningar, såsom förhistoriska gravar, fossila odlingsspår etc. Den nuvarande markanvändningen präglas helt av intensivt, storskaligt brukad åkermark och betesvallar, vilka är en produkt av 1900-talets rationella jordbruksutveckling. En tydligt avläsbar historisk dimension saknas därmed och minskar även förståelsen av bebyggelsens sammanhang. Området ingår inte i Kulturmiljöprogram för Halmstads kommun. Även det biologiska kulturarvet är svagt representerat; naturbetesmarkerna är mycket få och de impediment som förekommer i åkermarken är igenvuxna med sly. Riksintresset Vapnödalen är ett tydligt exempel på att det regionala perspektivet styrt urvalet och inte riksperspektivet. Liknande och bättre exempel på denna kategori, det vill säga godsbildningar med medeltida ursprung med ett omgivande herrgårdslandskap, finns på åtskilliga ställen i södra och mellersta Sverige. I övrigt kan nämnas att delar av området även utgör riksintresse för flyget och flygfältet bedöms inverka påtagligt på upplevelsen av riksintresset för kulturmiljövården. Området har dock fortfarande landskapsbildsvärden och det finns kulturhistoriskt värdefulla byggnader inom området. Vapnö slott är sedan 1983 klassat som byggnadsminne. Flera andra byggnader finns upptagna i byggnadsinventeringen över kulturhistoriskt värdefull bebyggelse.*

## Näringsliv

Flera ställer sig frågande kring hur kommunen planerar för arbetstillfällen för den ökade befolkningen. Synpunkterna berör också att man anser att nya bostäder bör placeras i anslutning till nya områden för arbetsplatser. Flera menar att omvandling av Larsfrid och Vilhelmsfält till bostäder borde medföra ett stort behov av verksamhetsmark. Många är negativa till att så mycket verksamhetsmark föreslås öster om staden medan ett stort antal bostäder föreslås väster om staden. Det borde rimligen skapa stor mängd transporter genom staden. Synpunkter ges också om att kommunen borde värna attraktiva boendemiljöer då man sannolikt framöver kommer att jobba hemifrån i ännu större utsträckning och kan välja boendeort på ett helt annat sätt än tidigare.

Synpunkterna berör också att man anser att det i översiktsplanen föreslås för mycket eller fel typ av verksamhetsmark men några anser också att det föreslås för lite mark för verksamheter. Förslag ges på att verksamhetsområde kan etableras i den östra delen av Nyårsåsen utanför försvarets influensområde? Det är nära E6 och en bra tillgänglighet för många att kunna ta sig dit utan att behöva ta sig in i staden. Föreslagna områden för verksamheter i ÖP2050 innebär att nettotillskottet av verksamhetsområde i Halmstad är väldigt lågt under perioden fram till 2050. Verksamhetsområdena bör utökas samt det bör även övervägas att tillåta högre utnyttjandegrad av befintlig verksamhetsmark.

Det ges också synpunkter på att det planeras för fel typ av arbetsplatser. Halmstad har under de senaste 30 åren hela tiden saknat kvalificerade arbeten i den privata sektorn. Ska man bo i Halmstad ska man jobba inom vård, handel, turism, service eller skola medan övriga sektorer snarare minskat när fler och fler av de större arbetsplatserna i kommunen lagts ned. Det är svårt att hitta kvalificerade arbeten vilket innebär pendling till andra orter. Det borde vara av högsta vikt att det finns arbeten i närheten av bostaden och då inte bara inom den offentliga sektorn, utan också inom branscher som kan hjälpa till att skapa fler jobb till alla nya tänkta Halmstadbor. Vad gör man i kommunen för att locka till sig de nya stora företagen som långsiktigt kan ge kvalificerade arbeten utanför den offentliga sektorn nära bostaden? Var tänker man sig att dessa arbetsplatser ska placeras inom kommunen?

- *"I framtidsplanen ser det ut som man fortsatt tänker sig Halmstad som ett logistiknav och att dessa ska ligga i de nya områden VX söder om staden? Är det framtiden för Halmstad, lågavlönade lager- och truckförararbeten med dåliga villkor á la Retlog, Biltema och Lidl? Min uppfattning är att det är viktigt för Halmstad att istället hitta företagare i branscher som våra ungdomar vill fortsätta att arbeta och utvecklas i för att vilja bo kvar i Halmstad. Nya energiformer, vindkraftverksbyggare, vågkraft, musik-, film- och spelskapande, hållbar lokal matodling, det finns säkert en uppsjö framtidstänkande och utvecklande branscher som man borde försöka locka hit."*
- *"Halmstad kommun har sedan flera år brist på verksamhetsmark vilket försvårar möjligheten för befintliga företag att expandera och nya företag att etablera sig. Ökad miljöfokus, e-handel och Halmstads läge som knutpunkt för väg 25, 26 och E6 gör att tillväxten inom lager och logistik kan förväntas vara god. Tillväxt inom lager och logistik är mycket positivt för jobbtillväxt men kräver att det finns bra verksamhetsmark tillgänglig, det kräver också relativt stora ytor. Om marken inte finns tillgänglig riskerar det att begränsa jobbtillväxten och utvecklingsmöjligheterna för alla invånare i Halmstad."*

För inkomna yttranden i sin helhet se bilaga 6.

### **Kommentar**

*Viktiga arbetsplatser som nämns i översiktsplanen är försvaret, högskolan och sjukhuset. Det finns planeringsinriktningar som gör det tydligt att dessa aktörer ska tas hänsyn till möjliggöra för utveckling i samhällsplaneringen.*

*I Halmstads kommun har det under flera år varit brist på verksamhetsmark. I översiktsplanen föreslås ett antal nya områden som tar höjd för den efterfrågan som finns. När det gäller mer kvalificerade jobb såsom kontorsarbeten bedöms finns utrymme i staden i attraktiva lägen tex med närhet till resecentrum. I planeringsinriktning 2. "Halmstad som regional tillväxtmotor" anges att*



bebyggelseutveckling och infrastrukturer i staden ska prioriteras så att Halmstad kan utvecklas som en regional tillväxtmotor. Verksamheter viktiga för Halmstads funktion som regionhubb prioriteras, bland annat sjukhuset, högskolan, försvaret och andra statliga myndigheter. Likaså utvecklas centrala funktioner som är viktiga för positionen som regional tillväxtmotor till exempel resecentrum. Kontor och service ska prioriteras framför bostäder i närheten av resecentrum och högskolan.

Vidare föreslås i översiktsplanen att befintliga industrområden utnyttjas mer effektivt genom att detaljplaner kan ändras för att tillåta högre bebyggelse och exploateringsgrad.

När det gäller närhet mellan nya verksamhetsområden och nya bostäder så planeras de tillsammans i tex Fyllinge.

## Risk och störningar

### Buller

Synpunkter om bullerstörning gäller framförallt vid E6 vid Holm och Påarp/Laxvik och Gullbranna. Vidare lyfts farhågor om en framtida risk för bullerstörning främst invid trafikleder som Nya Tylösandsvägen med anledning av den föreslagna exploateringen i de västra delarna av staden.

- ”Sker förändringar av markanvändningen inom påverkansområdena för buller eller riksintressena för totalförsvaret så finns det en framtida risk att bullermiljön i de utpekade områdena för bostäder kan påverka boendemiljö, så buller behöver tidigt utredas vid nybyggnation.”
- ”I Framtidsplanen har saknar jag åtgärder mot buller längs E6 utmed sträckan som går förbi Påarp, Laxvik och Gullbranna. Det har i årtal framförts önskemål på bullerdämpande åtgärder men det har ständigt varit hänvisande till att det är Trafikverkets ansvar. Jag tycker kommunen har ansvar för sina invånares hälsa och då buller är en källa till ohälsa så bör Framtidsplanen innehålla åtgärder mot buller i allmänhet och i synnerhet bullerdämpande åtgärder utmed E6 förbi Påarp, Laxvik och Gullbranna.”

### Luftkvalitet

Synpunkter om att luftkvaliteten kommer att försämrats vid en befolkningsökning med 50 000 invånare. Medelvärde för miljö kvalitetsnormen för luft överskrids inte utan det handlar om enstaka dagar då det är vindstilla vid Viktoriagatan och mycket trafik. Någon har synpunkter på att man inte bör använda medelvärden över en längre tid med högre värden som kan förekomma under kortare tidsperioder. Man måste ta hänsyn till de sårbara, utsatta områden i kommunen då man dessutom planerar för en ökning av befolkningen med 50%, vilket kommer att medföra en ökning av fordonstrafiken.

För inkomna yttranden i sin helhet se bilaga 6.

## Kommentar

### Buller

Halmstads kommun håller på att ta fram en kartläggning av bullersituationen för hela kommunen med anledning av att kommunen överstiger 100 000 invånare som ska vara klar 2022.

### Luftkvalitet

Kommunen tar fram en kontrollstrategi som omfattar minst två kalenderår och uppdateras årligen. Varje år tas en rapport fram avseende de mätningar som utförs (för närvarande gäller det kvävedioxid

och partiklar (PM10)), samt en objektiv skattning som ger en uppskattning av situationen avseende övriga föroreningar i Luftkvalitetsförordningen.

Kommunen utför mätningar av kvävedioxid och partiklar (PM10) på Viktoriagatan i centrala Halmstad. Planen är att mätningar ska pågå åtminstone till 2023. Därefter avgörs hur kontroller ska ske utifrån hur luftkvalitén ser ut. När det gäller kvävedioxid så har vi sett en svagt nedåtgående trend den senaste 10-årsperioden. Trenden rör sig ner mot miljökvalitetsmålet och ligger därmed ganska långt under miljökvalitetsnormen. När det gäller partiklarna (PM10) så har värdena, såväl avseende årsmedelvärden som dygnsmedelvärden, legat stabilt den senaste 10-årsperioden. I nivå eller strax över miljökvalitetsmålet och långt under miljökvalitetsnormen.

Nivåerna gällande kvävedioxiden kan fortsätta att sjunka framöver, trots befolkningsökning och fler fordon på vägarna, då fordonen blir mer effektiva och släpper ut mindre. När det gäller partiklarna (PM10) är det svårare att göra en bedömning då det delvis har att göra med naturliga källor. Mer trafik gör att det slits mer däck och vägbana, vilket bl.a. skapar partiklar.

Bedömningen är att miljökvalitetsnormerna för luft inte överskrids gällande övriga föroreningar i Luftkvalitetsförordningen.

# INKOMNA SYNPUNKTER INDELADE UTIFRÅN GEOGRAFISKA OMRÅDEN

## Centrala Halmstad

Flertalet synpunkten berör de centrala delarna av staden Halmstad dels synpunkter om pågående projekt såsom hotellet vid Österskans och Folkparken men också mycket kring den sk ”centrumdöden” och många tycker att översiktsplanen bör fokusera mer på centrala delarna av Halmstad genom förtätning och att då kunna stötta centrums överlevnad.

Krönleins bryggeri och Östras bröd bör flytta ut från centrum. Synpunkter har också inkommit om att planerat hotell vid Österskans borde flyttas längre bort mot Teatern från Nissan och att Österskansområdet istället integreras i kulturstråk Nissan. En flyttad konstsamling / alt nytt konstmuseum från Mjellby i Norre katts park skulle kunna bli en attraktion för långväga besökare. Synpunkter har även inkommit kring byggnationen av ett femvåningshus vid Karl XI servicehus och att man är negativ till denna. Det föreslås att det planteras fler träd i centrum. Man anser att utemiljön kring Stora torg borde förbättras. Synpunkter kring ur äldre bebyggelse tillåts ”förfulas” genom att nya entrédörrar eller butiksfönster sätts in som inte passar byggnaden. Någon anser att bangården bör flyttas ut öster om Halmstad.

1. ”Mycket fokus i beskrivningarna på områdena utanför själva Halmstad. Miljöpåverkan blir väl rimligtvis störst där man förtätar mest?”
2. ”Gör innerstaden attraktiv genom att kraftfullt satsa på försköning. Genom fontäner, blommor i överflöd i planteringar och krukor och effektiv belysning kan innerstaden åter bli en samlingsplats. Kombinera med generösa möjligheter för näringsidkare och restauratörer att skylta vackert och ha utomhusserveringar så kan vi vända utvecklingen. En del är den planerade och lovvärda satsningen på Norre katts park, men passa på att riv Bastionen. Den kommer inte att saknas av någon. Bastionen har inget kulturhistoriskt värde, utan är ett olycksaligt 70-talsbetongmisslyckande.”
3. ”Utveckla området längs Nissan till att bli en attraktiv del av centrala Halmstad.”
4. ”Centrum i Halmstad blir mer och mer öde. Ge fastighetsägarna möjlighet att på enkelt sätt omvandla tomma lokaler till bostäder. På så sätt blir centrum levande och attraktivt istället för utdöende. En centrumlösning är mycket bättre än att förtäta Furet och förstöra Eketånga/Möllegårds fina områden.”
5. ”Vi skulle önska ett mycket större fokus på satsningar på ett attraktivt och levande centrum som stimulerar till möten och kulturella erfarenheter. Arkitektur och utformning av byggnader och öppna ytor samt grönytor är viktigt för att skapa trygga och attraktiva boendemiljöer. Vi tycker Halmstad saknar en vision för vacker bebyggelse.”
6. ”Staden glesas ut och Halmstad centrum blir ännu mer övergivet och ödsligt än det redan är idag. I och med de nya stora bostadsområdena längs kusten ökas kraven på och kostnaden för ny teknisk infrastruktur i form av tex vägar, VA mm. Bilkörande och transporter ökar. Till detta bidrar de tre externa handelscentran Stenalyckan, Hallarna och Flygstaden. Kommunens planering leder till att majoriteten av Halmstads centralorts innevanare kommer att bo utanför centrum och de kommer inte att ha någon anledning att åka in till centrum på grund av lokala och externa centra.”
7. ”Under de senaste 50 åren har Halmstad innerstad succesivt försämrat sin stadsmiljö. Halmstad var tidigare känd som en stad som var attraktiv att handla i. Det fanns många specialaffärer, t ex Sieverts fiskaffär, två porslinsaffärer, Bergs kaffehandel, ostaffären på lilla torg, Hemslojden, Lerlaxen, flera bra skoaffärer, Saluhall, flera bra bokhandlare, och klädesaffärer som inte tillhör stora kedjor. Det fanns också en livlig torghandel fokuserad på det som odlades eller föddes

upp i närområdet samt att det såldes fisk vid Nissan. Detta har succesivt försvunnit. Vad har vi fått istället? Hallarna, Stenalyckan, och Flygstaden. Dessa är genuint tråkiga och plagiat av vad som finns på alla andra ställen. Även om en viss utveckling åt detta håll är oundviklig så har det för Halmstads innerstad blivit en katastrof. Förslag: Satsa på att utveckla Halmstads tillbaka till en trivsamt och attraktiv stad att vistas och handla i. Försök få tillbaka en livlig torghandel som erbjuder närproducerade matvaror och plantor genom att på olika sätt stimulera och stöda detta.”

8. ”Delar av området längs Nissan, från Slottsmöllan till Sperlingsholms kapell (norr om Nissan), liksom sträckan mellan Frennarps och Paradisvägen (söder om Nissan) behöver avsättas som rekreations- och friluftsområde på ett tydligare sätt än vad som redovisas under ”Stadens gröstruktur”. Det ger förutsättningar för att iordningsställa vandringsstigar längs båda sidor av Nissan vilket hade främjat socioekologiska aspekter som folkhälsa samt viktiga naturvärden och sparat kommunen utgifter för vård och omsorg.”
9. Rotorp/Flygstaden. Förslag kring förlängning av Fågelvägen ut till Västrevångsleden genom det sk grönområde där kommunens upplag finns. Det skulle göra det möjligt för de tunga lastbilar och maskiner som ofta besöker platsen att komma dit västerifrån. Vägen skulle mynna ut i Västrevångsleden söder om HEMs anläggning. Möjligen skulle den kräva att en del av Flygstadens golfbana naggades i kanten. I en fortsättning förslår jag att den del av golfbanan som ligger öster om Västrevångsleden planläggs för bostäder inklusive kommunal service som skola eller förskola. De tillfälliga förskola som nu finns i Fågelvägens förlängning kan därmed permanentas och få tillfart från två håll.
10. ”Halmstad har idag ett närmast dött centrum, verka för att detta förtätas med bostäder istället för att bygga nya centrumnoder som utarmar stadskärnan ännu mer. Låt centrum vara centrum...”
11. ”Det finns en tunnel under Nissan i yttre hamnområdet för att avlasta Slottsbron bla (Det ska byggas tunnel Tyskland/Danmark nu så det är ingen omöjlighet).”
12. ”Överväg en alternativ placering för den kommande militära övningshallen, preliminärt placerad vid Skjutbanevägen. Förutom att det är ett brutalt ingrepp i en vacker, centrumnära natur så måste det ut säkerhetsperspektiv vara vansinne att placera en sådan anläggning så nära bebyggelse och centrum.”
13. ”Hagöns naturreservat: Här planeras ett gång- och cykelstråk rakt igenom reservatet och över Fylleån. Det skulle helt förstöra naturområdets karaktär och dessutom störa fågellivet. Redan tidigare har detta ingrepp i naturreservatet stoppats. Det finns inget behov av att anlägga en passage rakt igenom detta naturreservat, som borde vara skyddat mot ingrepp!”
14. ”Som näst sista punkt vill jag bara framhålla Högskolan kommer att spela en nyckelroll till att framtida företag vill etablera sig inom kommunen. Redan idag måste man våga satsa på fler studentbostäder och då gärna våga bygga på höjden runt Högskolan och delar av det gamla industriområdet Larsfrid.”
15. ”Gräv ner järnvägen för persontrafik från Stålverksgatan/Svetsaregatan och norrut ända till utanför centrala Halmstad. Detta skapar ny tomtmark, man blir av med ett hinder som delar upp staden, man löser buller och översvämningsproblematik, samt skapar ett smidigare resande mm. Tågtrafiken till hamn och industrier kvarstår och övrig godstrafik samt omlastning och uppställning föreslås flytta öster om E6 för närhet till de industriområdena samt möjlighet att bygga ut dubbelspår.”

### **Kommentar**

*Synpunkter om den centrala delen av staden kommenteras ej utan behandlas i fördjupad översiktsplan för centrum som kommer på samråd under hösten.*

- 1-7. Beskrivning om centrala Halmstad har förtydligats ytterligare i granskningshandlingen. I granskningshandlingen till översiktsplan föreslås fler bostäder tillkomma i centrum. En fördjupad översiktsplan för centrum kommer att komma ut på samråd under hösten där behandlas fördjupad.
8. Grönstråk längs Nissan. Området är redan markerat som grönstråk särskilt viktigt att utveckla och området är även markerat som grönytor särskilt viktiga att bevara.
9. Rotorps naturpark är ett större sammanhängande grönområde som ska bevaras. Att anlägga en väg igenom detta för tung trafik till och från kommunens (och kyrkans) upplagsplats bedöms inte lämpligt.
10. Förslag till utveckling av centrum ges i fördjupad översiktsplan för centrum. Centrumnoder som föreslås i de yttre delarna av staden är inte avsedda att konkurrera med stadskärnan utan ska fungera som närservice för närområdet. Det kan handla om stadsdelsbibliotek, vårdcentral, tandläkare, livsmedelsbutik och apotek tex. Centrumnoder som är fungerande idag är tex Vallås centrum, Söndrums centrum och Frösakulls centrum. Det är viktigt att översiktsplanen är tydlig med var service bör lokaliseras då det annars kan spridas onödigt mycket.
11. Kommunstyrelsen beslutade 2021-03-16 att för fortsatt planering av förbindelse över Nissan på söder ska utgångspunkten vara en bro över Nissan med anknytande väg. Samtidigt beslutades att i den fortsatta planeringen även öppningsbara broalternativ ska prövas vilket skulle möjliggöra för båttrafik högre upp i Nissan.
12. Alternativ placering för den kommande militära övningshallen. Kommunen har varken ansvar eller befogenhet att planera den bebyggelse försvarsmakten har behov av som planeras inom riksintresseområdet för försvaret. Det är Fortifikationsverket som planerar och ansvarar för denna i samråd med försvarsmakten. Detta är inte heller bygglovspliktigt på samma sätt som annan bebyggelse.
13. Cykelväg genom Hagöns naturreservat. Cykelvägen tas bort av hänsyn till naturvärden längs Fylleån. Alternativa passager finns för cykel.
14. Högskolans funktion prioriteras i översiktsplanen. Se planeringsinriktning 2.3 Högskolan och Science Park Halmstad är viktiga delar av kunskapsstaden.
15. Att förlägga järnvägen under mark bedöms inte samhällsekonomiskt försvarbart i nuläget.

## Österskans

Flera framför att man inte tycker att det ska byggas ett hotell på Österskans. Många ställer frågor kring vad syftet med hotellet är? Är det att skapa trivsel till Halmstad och Halmstadborna eller att locka fler turister och konferensgäster? Byggnaden passar inte in i den vackra omgivningen på Österbro och flera önskar att grönytor planeras in istället. Förslag ges att det istället kan placeras på Tullkammarkajen där man tycker att det skulle passa in bättre.

För inkomna yttranden i sin helhet se bilaga 5.

## Kommentar

Utvecklingen av Österskans hanteras inte i den kommunomfattande översiktsplanen då översiktsplanen hanterar kommunens utveckling i en mer övergripande skala. För Österskans pågår ett detaljplanearbete för hotell och saluhall vilket har sin egen process.

## Flera förslag till större förändringar i Halmstad

En kommuninvånare har lämnat in ett flertal förslag och synpunkter som berör staden Halmstad. Nedan följer en lista över de olika förslagen:

- Förslag att bygga stad i vattnet utanför Halmstad ”Marinalabyrinten”
- Hamnled i form av tunnel mellan hamnen och Örnäsudden - löser trafiken
- Skyddsvall mellan hamnen och Örnäsudden - klimatsäkrar staden
- Ett kunskapssamhälle bör etableras i Wapnödalen. Högskolan flyttas dit och en innovationspark etableras tillsammans med högskolan.

För inkomna yttranden i sin helhet se bilaga 5.

### **Kommentar**

*Förslaget om att bygga en stad i vattnet utanför Halmstad är inte lämpligt. Det är mycket komplicerat att bygga ut i havet och där finns värdefulla och särskilt skyddsvärda havsmiljöer vilka är utpekade i översiktsplanen. Samma svårigheter gäller förslag om en hamnled mellan hamnen och Örnäsudden.*

*Klimatförändringar är nödvändiga att hantera och det sker i arbetet med klimatanpassningsplan för Halmstads kommun. I översiktsplanen finns ett reservat för klimatanpassning planerat. Slutligt ställningstagande kring vilken lösning för klimatsäkring av Halmstad som är mest fördelaktig har ännu inte tagits utan arbete pågår.*

*Wapnödalen domineras av jordbruksmark och kommunen anser inte att det är lämpligt att ta i anspråk ett så stort markområde för bebyggelse. En inriktning i översiktsplanen är att hushålla med jordbruksmark. Behov finns inte inom planperioden för en sådan tillväxt.*

## Argument mot byggnation i området Sandham, Tylösand, Frösakull

Flertalet av de som har lämnat in synpunkter anser att det föreslås allt för mycket bostäder i de västra delarna av Halmstad längs kusten. Många anser att kommunen bör göra satsningar i centrala Halmstad i och i inlandet istället för att koncentrera bebyggelse längs kusten. Utveckla kusten och besöksnäringen kring den samtidigt som den fredas från bebyggelse. Identifiera identitetsskapande kvalitéer i de olika stadsdelarna och orterna och utveckla dem istället.

### Ökad trafik som är hårt belastad redan idag

Trafiksituationen är det många som lyfter fram som ett stort problem med att bygga i de västra delarna av staden. Många anser att det kommer att bli allt för stora trafikproblem som ett resultat av föreslagen bebyggelse.

### Besökstrycket ökar på de naturområden som finns

En del skriver att det föreslås i översiktsplanen att kustområdet får flera nya bostadsområden med täthet, lika hög eller högre, som innerstaden. Den ökade biltrafiken som detta medför kommer att orsaka trafikchaos inte bara sommartid. Behovet av de grönområden som finns längs kusten blir än högre med en ökad befolkning.

Någon menar att kommunen jämför hur mycket grön yta det finns per person i Söndrum jämfört med t.ex. Vallås. Är områdena där man inte har prioriterat gröna områden tillräckligt mycket alltså det som ska sätta standarden? En förtätning av staden västerut med 3 000–4 000 nya bostäder innebär inte att det behövs mindre område för natur och rekreation utan kanske till och med mer.

Några ifrågasätter också det underlagsmaterial som legat till grund för förslagen i översiktsplanen. Man anser att kommunen kraftigt har underskattat både det rekreativvärde och det naturvärde som finns i Eketångaskogen och tycker det är svårt att se hur man skall kunna klara både sina egna fastställda riktlinjer och gällande lagstiftning i bl.a artskyddsförordningen i kommande skeden. Eketångaskogen bör därför tas bort ur översiktsplanen alternativt kraftigt reduceras. Om området ändå finns kvar förväntas av kommunen betydligt mer djupgående inventeringar och analyser innan man kan gå vidare med några exploateringsplaner.

- *”Jag skulle även gärna ha en förklaring till varför man graderat ner rekreativvärdet på området från den bedömning som gjordes i ” Halmstads gröna värden – från insektsliv till friluftsliv DEL 1 FAKTA” från 2008, där området bedömdes ha den det högsta värdet som rekreativområde till ”GRÖNPLAN FÖR PARK- OCH GRÖNOMRÅDEN” från 2016 där området ”bara” klassats som ett B-område, dvs den näst högsta klassen. Detta trots att man själv skriver om möjligheterna med att knyta ihop de inre delarna med de mest kustnära?*
- *I kommunens styrande riktlinjer för gröna värden kan man läsa: ” Vid handläggning av exploateringsfrågor ska gröstrukturen i staden vägas in och jämföras med andra intressen. Kommunen ska som minimum bibehålla men också ha som målsättning att öka arealen rekreativ grönyta (finpark, bostadspark, naturpark) jämfört med 2007 års siffror.”*

### ”Vi har valt att bosätta oss här pga närhet till fin natur.”

Flera menar att man har valt att bosätta sig just där man bor för att det är lugnt grönt och nära till hav och naturupplevelser. Man vill inte räknas in som delar av staden där det kan bli aktuellt med förtätning och byggnation av nya bostadsområden. De menar att konsekvensen av kommunens

framtidsplan alltså blir att de helt enkelt får flytta för att kunna fortsätta ha de möjligheter i vårt liv och vår vardag som vi värdesätter högt. Man är också negativa till att planeringen innebär att nybyggnation alltid ska komplettera befintlig byggnation med det som inte redan finns, och då t.ex. förfula Söndrums centrum och våra öppna vackra hästhagar med flervåningshus.

### **Bygg mer i inlandet längs befintlig järnväg och infrastruktur**

Flera som har skrivit in hänvisar till samma yttrande som föreslår att bostäder placeras mer i inlandet och att järnvägarna utnyttjas för att få ett mer hållbart resande. Bygg mer i de samhällen som finns i inlandet så behöver inte jordbruksmark tas i anspråk. Analysen av att dessa bostäder skulle vara svåra att få till stånd som gjorts i översiktsplanarbetet ifrågasätts. Genom att satsa på orterna i inlandet med tex bättre pendlingsmöjligheter och planera för ett tillskott av bostäder stimuleras inflyttning och befolkningens mängden växer. Det kan i sin tur ge ökat underlag för konsumtion och arbete i periferin. Dessa orter kommer då åter att blomstra och det blir en jämnare struktur i hela kommunen.

- *Det borde vara högsta prioritering att utveckla befintliga bostadsområden, som tappar invånare/ utveckling med möjlighet att bosätta sig utanför tätort med kommunikations möjligheter/ infrastruktur med framförallt tåg. Man kan fråga sig om det är bostadsutvecklarnas eller invånarnas intressen som ska stå i fokus?*
- *Integrationsfrågan i kommunen löser man inte genom att producera dyra bostäder i längs kusten, utan det gör man genom att jämna ut kostnadsbilden i hela kommunen. Genom att bygga i inlandet, spara jordbruksmark och utnyttja befintlig infrastruktur (spårbunden) jämnar man ut prisbilden på bostäder i hela kommunen, samtidigt som man kan leva upp till visionerna i översiktsplanen.*
- *Tåghållplatser i Sannarp och Åled utmed HNJ-banan bör tas med i planen.*

### **Stimulera inflyttning i de östra delarna istället för att bygga mer på väster**

Flera föreslår att göra östra Halmstad mer attraktivt så att fler vill bosätta sig där, stimulera inflyttningen till området och därigenom också underlätta integrationen istället för att bygga på väster.

- *"Tillåt bebyggelsen i Larsfrid och Vilhelmsfält att gå upp i höjd med fantastisk utsikt över Halmstads Riviera, dvs Östra stranden."*
- *"Skapa förbindelse med stranden genom breda promenadstråk på Öster (Nyhem, Linehed, Andersberg) och Östra stranden. Detta kan uppnås genom att Söderleden bitvis grävs ner eller byggs över i breda stråk längs sin sträckning."*
- *"Realisera visionen om ett efterlängtat kallbadhus i Halmstad och bygg det på Östra stranden vilket också ökar attraktionen för att bosätta sig på Öster."*
- *"Anlägg en vandringsled i kustbandet söderut från Östra stranden via Laxvik till Gullbranna och Lagans mynning, som östra stadsdelens motsvarighet till Prins Bertils stig."*
- *"Öka statusen i området genom att namnge området mellan Laholmsvägen och Östra stranden till t.ex. Halmstads Riviera."*
- *"Nyttja närheten till Högskolan som en del av attraktionen för att bosätta sig i området."*

### **Skydda värdefulla grönområde-kommunen går emot sina egna principer**

Genom att föreslå bebyggelse i kustzonen anser flera att kommunen går emot sina egna principer i översiktsplanen där man t ex. anger att värdefulla grönområden ska skyddas från exploatering, att platsens identitet och attraktivitet ska bevaras även när vi bygger nytt och att miljömässig och ekologisk hållbarhet ska säkerställas.



### **Skydda kustbebyggelsens identitet**

Många anser att föreslagen bebyggelse på väster hotar kustområdets identitet genom att unika biotoper och naturområden tas i anspråk för bebyggelse. Man ifrågasätter översiktsplanens strategier om att värna områden med höga natur-, rekreations- och kulturmiljövärden då kommunen föreslår att vissa av dem ska bebyggas. Byggs mer utmed kusten kommer också snart en motortrafikled att behövas, då förstör man det attraktiva i att bo vid kusten.

- *Hela vår värld arbetar för att värna djur, natur och miljön, ska verkligen Halmstads kommunstyrelse göra tvärt om?*

### **Innerstaden gapar tom**

- *Ni vill värna om Halmstad som en upplevelsekommun. Idag är Halmstad strand, hav och natur i blandning med en mysig innerstad för turisterna. Innerstan gapar tom och ni vill skada strand och natur. Hur ska Halmstad i framtiden kunna vara en turistmagnet?*

### **Fysisk täthet är inget mål i sig**

Vissa ifrågasätter att förtätning är en bra väg att gå och hänvisar till Boverket som konstaterar att fysisk täthet i sig inte är eftersträvansvärt, utan en positiv effekt kan uppnås om sekundära värden fångas. De menar att det inte heller finns någon klar koppling mellan social hållbarhet och täthet. Även om det lätt kan härledas till social rörlighet och större sociala nätverk, blir människor också mer anonyma i tätare sammanhang och kontakten människor mellan blir sämre trots fysisk närhet. Förtätning kan ha hälsofrämjande effekter, t.ex. genom att närhet leder till att folk promenerar i högre utsträckning. Tyvärr har även förtätning en tydlig koppling till en av vår tids största problem, psykisk ohälsa och då främst stress och ångest.

- *Trots att vi har en hygglig uppfattning av vad som driver utanförskap, skillnader i utbildningsnivå och kultur, eftersatt skolgång och psykisk ohälsa. Så förväntar ni er att de socioekonomiskt utsatta ska ta sitt ansvar för integrationen genom dyra boenden. Det är en politik med en inte så liten attityd av "låt dem äta kakor": Ni verkar tro att 'på väster går det bättre, flytta de utsatta hit så är problemet löst'. Vilken stad vill Halmstad bli känd som i framtiden: Den stad som skapar incitament som får folk i självförsörjning, och in i egna hem i varierande prisklasser? Eller, den som jagade ut de som har råd att välja genom att medvetet försumma befintliga värden? I och med förvandlingen av hela stan till ett nytt miljonprogram."*

### **Kommentar**

#### **Ökad trafik**

Översiktsplanen avser att öka andelen hållbara transporter. Ny bebyggelse behöver således lokaliseras där det finns förutsättningar att skapa ett hållbart resande. Vidare behöver den mark som tas i anspråk vara lämplig för bebyggelse. Var det föreslås bebyggelse ska vara hållbart, både utifrån ett hållbart resande och den mark som tas i anspråk. "I Halmstad bygger vi längs stråken" och "I Halmstad är det lätt att resa hållbart" är båda bärande geografiska strategier som gynnar hållbara transporter. I de västra delarna av staden finns mycket goda förutsättningar att öka andelen hållbara transporter. Här finns närhet till service och en kollektivtrafik som med förutsättningar att utvecklas. Resvaneundersökningen visar att en hög andel korta resor sker med bil i stadens västra delar. Stadsdelen bör således ha ovanligt goda förutsättningar att öka andelen hållbara resor med buss och cykel och därmed avlasta vägnätet från onödig biltrafik.

Vägreservaten är en förutsättning för annan exploatering, byggs för att möjliggöra en överflyttning. Nya Tylösandsvägen behöver avlastas och räddningstjänstens framkomlighet stärkas.

I granskningsversionen av översiktsplanen har antalet bostäder i de västra delarna av Halmstad minskat med drygt 2000 bostäder och antalet bostäder i centrum har istället ökat med 1400 bostäder.

### **Besöksstrycket ökar på de naturområden som finns**

Halmstads kommun anser att det är viktigt att säkra naturvärden och tillgång till närrekreationsområden. Särskilt i staden är det viktigt att säkerställa tillräcklig mängd grönyta då konkurrensen om marken är högst här. Det är av stor betydelse att invånarna både har nära till park- och naturområden samt att grönområden finns i tillräcklig omfattning i tätorterna varför riktlinjer för kommunens planering avseende närhet och mängd framgår av planeringsinriktning ”3.8 Alla ska ha tillgång till gröna miljöer”.

Vid framtagandet av Framtidsplan 2050 har GIS-analyser gjorts som kartlägger antalet kvadratmeter tillgänglig grönyta per invånare i staden, samt närheten för våra invånare till en park respektive ett större park- eller naturområde. GIS-analysen visar hur situationen är idag och hur situationen är om planförslaget helt byggs ut. Nuläget finns att se i planhandlingen under avsnittet ”Stadens grönstruktur” och situationen vid genomfört planförslag redovisas vid ”planeringsinriktning 3.8”. Analysen visar att det är mycket stora skillnader inom staden. Generellt är tillgången god i stadens västra delar medan stadens östra delar och centrum har låg tillgång grönyta per invånare. För att ytor som är viktiga att bevara som park och natur inte ska bebyggas alls har ”Grönytor särskilt viktiga att bevara” pekats ut. I Framtidsplan 2050 har hela ytorna pekats ut för att säkra hela området då dessa viktiga grönytor inte ska ”naggas i kanten” av ny bebyggelse. Dessa grönytor som skyddas från exploatering i översiktsplanen kan vara viktiga både för att alla ska ha nära tillgång till rekreation i gröna miljöer, naturvärden, grön infrastruktur och ekosystemtjänster. GIS-analysen visar att tillgången till grönyta per invånare kommer att vara mycket god i stadens västra delar även efter att planförslaget har byggs ut helt. I kartbilden i texten vid planeringsinriktning 3 framgår mängden grönyta per invånare vid ett utbyggt planförslag.

Utöver en stor mängd grönyta per invånare finns vid Sandhamn och Bäckagård som nämns i yttrandet flera stora grönområden såsom Møllegård, Prins Bertil stig, kuststräckan och stora delar av Eketångaskogen bevarade. Stadens östra delar har däremot en låg tillgång redan idag. Inom de stadsdelar med lägre tillgång än 100 kvm grönyta per invånare, det vill säga Andersberg, Nyhem, Linehed och Östergård, pekas all parkmark ut som ”Grönyta att bevara”. ”Närrekreation att utveckla” har pekats ut vid Halmiavallen för att tillskapa grönytor för rekreation på öster, likt det förslag som i äldre planer kallas ”Fylgiaparken”. Avsikten är att knyta Andersberg och intilliggande stadsdelar närmre detta grönområde med en ny förbindelse för buss-, gång- och cykel över Fylleån. Dessa stadsdelar knyts också närmre Östra stranden med nya trygga förbindelser för gång- och cykel som pekats ut i planförslaget. Planeringsinriktning ”3.8 Alla ska ha tillgång till gröna miljöer” har sedan samrådet kompletterats med att kvalitén bör vara särskilt hög på grönområdena i de stadsdelar som har en lägre tillgång än 100 kvm grönyta per invånare, eftersom det är fler som delar på dessa och ett högre slitage kan förväntas.

### **”Vi har valt att bosätta oss här pga närhet till fin natur.”**

Staden förändras och utvecklas kontinuerligt. Halmstad är en attraktiv stad och många vill flytta hit. För att möta det behov av bostäder och arbetsplatser som finns, både bland de som redan bor i kommunen och de som vill flytta hit så behöver staden utvecklas. I dagsläget finns ett underskott av bostäder vilket medför att många invånare i Halmstad är trångbodda och inte alls har någon möjlighet att välja bostad. Genom att komma tillrätta med underskottet av bostäder och bygga med blandad

bebyggelse med olika upplåtelseformer i alla orter och stadsdelar får fler möjlighet att bosätta sig var de vill bo. Mängden grönyta per invånare kommer även fortsatt att vara mycket riklig i stadens västra delar. Föreslagen bostadsbebyggelse innebär således att fler får möjligheten att bo i dessa gröna miljöer och i ökad omfattning kunna välja var de vill bo.

### **Bygg mer i inlandet längs befintlig järnväg och infrastruktur**

I Framtidsplan 2050 är "I Halmstad bygger vi längs stråken" den bärande geografiska principen som präglar planförslaget var byggnation föreslås. Genom att bygga längs stråken möjliggörs en attraktiv kollektivtrafik. Tre nya stationslägen pekas ut i orter utanför staden. Detta är i Getinge, Trönninge och Åled och befintlig station föreslås bevaras vilket avser Oskarström. Getinge och Trönninge föreslås växa kraftigt som servicesamhälle och en ny tågstation är central för dess utveckling. Även Oskarström avses utvecklas som servicesamhälle där tågstationen föreslås vara kvar. Analysen som togs fram som underlag till översiktsplanen visar att om det i översiktsplanen skulle pekas ut ytterligare bostäder i Oskarström så skulle de med stor sannolikhet inte bli utbyggda under planperioden. Kommunen har genom planmonopolet en stor rådighet över var det ska byggas men det är till stor del den privata marknaden som styr var det i slutändan blir byggt beroende på efterfrågan.

### **Stimulera inflyttning i de östra delarna istället för att bygga mer på väster.**

Ny bebyggelse föreslås redan på flera platser i de olika stadsdelarna bland annat genom omvandlingsområdet Larsfrid och Vilhelmsfält där det också pågår en fördjupad översiktsplan. I granskningsförslaget pekas totalt 5630 bostäder ut i stadens östra delar och 5630 i stadens västra delar. Antalet bostäder är således jämt fördelade över staden. Dock bör noteras att det byggts väsentligt mer i centrum och stadens östra delar sedan Framtidsplan 2030 antogs. Förtättningsprojekt i linje med nu gällande översiktsplan har varit betydligt fler i öster och centrum, trots att dessa redan från början varit mer tätbebyggda. Konsekvensen av detta är att andelen grönyta per invånare har sjunkit ytterligare i öster och centrum och skillnaderna har på många olika sätt accelererat. Det har också blivit ett problem att etablera tillräcklig mängd skolor och förskolor i öster och centrum då lämpliga ytor för detta ändamål är begränsad. I Framtidsplan 2050 är jämlikhetsutmaningen central och kommunen avser att bryta denna utveckling.

Det föreslås även en utvecklad turismutveckling på Östra stranden och i planeringsinriktningar i översiktsplanens del A stöds tex att mötesplatser som är till för hela kommunen placeras i de östra delarna av staden för att bidra till en blandning. "Utredning av boendesegregationen i Halmstad", WSP, 2021-02-02 visar att verklig blandad bebyggelse kan komma till i områden med högre socioekonomi. Det är svårare att få befolkning med stark socioekonomi att välja att bosätta sig i mindre attraktiva områden.

### **Skydda värdefulla grönområde-kommunen går emot sina egna principer**

Det är viktigt att skydda de värdefulla grönområden som finns i kommunen. Planeringsinriktning 5.4 Gröna områden för rekreation och friluftsliv har uppdaterats för att säkerställa att hänsyn tas till områden med naturvärdesklass 1 och 2 vid senare planeringsskeden (detaljplan). När det gäller rekreation så har säkerställts att tillgång till grönområden fortsatt är god även vid genomförd översiktsplan (år 2050). Se kartbilden vid planeringsinriktning 3 som visar mängden grönyta per invånare vid ett fullt utbyggt granskningsförslag. För att gröna områden inte ska bebyggas där de behövs för rekreation anger planeringsinriktning 3.8 mål för närhet och mängd grönyta per invånare. De grönytor som behöver bevaras för att uppnå målsättningarna om naturvärde, rekreation, grön infrastruktur och ekosystemtjänster har pekats ut som "grönytor särskilt viktiga att bevara".

Måluppfyllelse till de visioner som anges i Framtidsbild 2050 är analyserade och konsekvensbedömda av WSP. Här har måluppfyllelsen inom 22 olika aspekter inom de tre hållbarheterna som kopplar till Framtidsbild 2050 analyserats. Av konsekvensbedömningen framgår att måluppfyllelsen är särskilt hög för naturvärden.

### **Skydda kustbebyggelsens identitet.**

Översiktsplanen behöver inte ändra identitetskapande värden utöver vad en kontinuerlig växande stad gör. Stora områden med strandskogar kommer att bevaras och även fortsättningsvis vara tongivande. I samband med kommande detaljplanering av föreslagna områden hanteras befintliga värden och avvägningar mellan olika intressen görs. Då studeras byggnaders volym och höjder, exploateringsgrad och hänsyn tas till eventuella natur- eller rekreationsvärden i området. Detaljplaneprocessen är styrd av Plan- och bygglagen och inrymmer flera tillfällen för förankring med invånare och fastighetsägare i närheten.

Översiktsplaneprocessen är en avvägning mellan olika intressen där alla intressen inte kan tillgodoses. Halmstads kommun ligger i ett utpräglat jordbrukslandskap som i huvudsak ligger kustnära. Det är också i kusten som den stora boendattraktiviteten finns. Kommunen har också ett bostadsförsörjningsbehov att fylla för att undvika bostadsbrist och trångboddhet. Dessa olika faktorer har lett till att naturområden i några fall har föreslagits för bostadsbyggnation. Trots det så föreslås även områden på jordbruksmark för att kommunen ska kunna uppfylla behovet av bostäder.

### **Innerstaden gapar tom**

Vi lever i en tid som förändras allt snabbare och centrum står inför flera utmaningar. Med anledning av att centrum är mer komplext och behöver fördjupad planering än vad som kan göras i den kommunomfattande översiktsplanen pågår ett arbete med en fördjupad översiktsplan för centrum. Denna planeras att skickas ut på samråd under hösten 2021.

I granskningsförslaget har stadens centrum markerats med centrumutvecklingsområde och de bärande principerna för utvecklingen av området beskrivs. Urbana kvalitéer tas tillvara och utvecklas genom att variera - för ett blandat centrum, länka - för ett nära centrum och synliggöra - för ett karaktäristiskt centrum. Ytterligare 1400 bostäder pekas ut i centrum i granskningshandlingen jämfört med samrådsförslaget.

### **Fysisk täthet är inget mål i sig**

Den bebyggelse som föreslås i översiktsplanen har inte en täthet som riskerar att skapa dåliga boendemiljöer. Tätheten inom centrumutvecklingsområdet föreslås vara väsentligt högre än resten av staden och kommunen för att öka dess urbanitet och unika position. I övriga föreslagna bostadsområden rör det sig i de flesta fall om lägre flerbostadshus blandat med radhus vilket fortfarande är en låg bebyggelse även om det är en högre täthet jämfört med traditionell villabeyggelse. I kommande planeringsskeden (detaljplan) kommer studeras närmare vilken täthet som är lämplig och hur utformningen av området ska se ut. Det är dock väsentligt att tillvara ta all mark på ett hållbart och effektivt sätt vid nybyggnation för att minska i anspråkstagandet av framförallt jordbruksmark. Glesa villamattor som planerats tidigare decennium är inte ett hållbart sätt att växa på.

## **PÅVERKAN PÅ RIKSINTRESSE**

Flera som lämnat synpunkter lyfter att bebyggelse är föreslaget inom riksintresse och att detta inte är förenlig med riksintressena. Kustområdet i Halland omfattas av det generella skyddet för riksintresse

på grund av att det finns höga natur- och kulturvärden. Exploateringsföretag och andra ingrepp i miljön får enbart genomföras om det kan ske på ett sätt som inte påtagligt skadar områdenas natur- och kulturvärden. Man ska även ha turismens och friluftslivets intressen i särskild åtanke.

Det gäller områden H1 och H2, båda i Frösakull, H3 Tylösand, H4 Eketångaskogen vilka ligger helt eller delvis inom riksintresse enligt 3 kap 6 § miljöbalken och 4 kap miljöbalken. Eftersom de ingår i riksintresset för det rörliga friluftslivet skall de i enlighet med förstnämnda lagrum skyddas mot åtgärder som kan påtagligt skada natur- eller kulturmiljön. I enlighet med det senare lagrummet får exploateringsföretag och andra ingrepp i miljön komma till stånd endast om det kan ske på ett sätt som inte påtagligt skadar områdenas natur- och kulturvärden.

En exploatering av de båda områdena (H3 och H4) – i allra högsta grad en så hög exploateringsgrad som anges i översiktsplanen – kommer definitivt att ge en mycket kraftig negativ påverkan på såväl det rörliga friluftslivet som naturvärdena. I dag ingår båda områdena i ett sammanhängande strövområde och grönstråk från Tylösand, via Eketångaskogen och vidare österut mot västra stranden. De tänkta exploateringarna skulle skära av och avdela detta sammanhängande grönområde. Exploateringarna skulle inte bara påverka den mark som direkt berörs av den nya bebyggelsen, utan även omkringliggande skogs- och naturområden.

Länsstyrelsen skrev i sitt granskningsyttrande på ÖP2030 (daterat 2014-03-12) att ”För kuststräckan mellan Tylösand och Västra stranden föreslås att friluftsliv- och rekreationsvärden ges störst tyngd och prioritet, Tylösand, Grötvik och Västra stranden anges som målpunkter”. I översiktsplanen angav kommunen då att man ämnade ”bevara värdefulla kustlandskap och naturvärden knutna till dem” och att bebyggelse i huvudsak skulle tillkomma inom tätorterna och inåt landet (se bl.a. s 181 i översiktsplanen). Detta tyckte länsstyrelsen i sitt granskningsyttrande var en bra strategi som var förenlig med riksintressena. Länsstyrelsen skrev vidare följande: ”För att långsiktigt beakta riksintresset för naturvård anser länsstyrelsen dock att framtida exploatering med föreslagna service- och rekreationsanläggningar i kustområdet inte får ske så att naturmiljöerna skadas eller minskas i omfattning”. Samma synsätt bör rimligen gälla även i dag.

Enligt 3 kap 3§ miljöbalken ska mark- och vattenområden som är särskilt känsliga från ekologisk synpunkt så långt möjligt ska skyddas mot åtgärder som kan skada naturmiljön. Enligt förarbetena är lagrummet tillämpligt på t.ex. områden som innehåller djur- eller växtarter som är utrotningshotade eller särskilt ömtåliga. Lagrummet torde vara tillämpligt här, varför områdena således ”ska skyddas så långt möjligt”. Man menar att det förekommer ett flertal hotade arter inom området.

Naturvärdena måste utredas innan man ens kan börja fundera på en exploatering av områdena. Detta bör ske redan nu i samband med framtagandet av översiktsplanen.

Någon menar att det i översiktsplanen skyddas områden som är märkta som ”grönytor särskilt viktiga att bevara” i Frösakull men det är endast stranden och några smala stråk upp till Kungsvägen. Det är med andra ord en mindre yta än vad Naturvårdsverket och Länsstyrelsen pekat ut som riksintresse.

I södra delen av Frösakull och dess närhet har skogarna succesivt försvunnit. En stor del har tagit i anspråk för golfbanor, vilket bidrar till ett rörligt friluftsliv. Det finns många som inte spelar golf

som också vill vara i skogen. Delar av skogen norr om Fammarpsvägen bebyggdes i nästa steg och sedan bebyggdes delar av skogen söder om Fammarpsvägen fram till golfbanorna. Bebygger man H2 så försvinner resten av skogen norr om Fammarpsvägen. Drar man dessutom en bussgata rakt igenom de delar av skogen som finns kvar söder om Fammarpsvägen och mot Møllegård så förstörs karaktären på det området också. Bebyggs områdena H3 och H4 i Tylösand och Sandhamn försvinner ytterligare skog.

Förutom att skogen är viktigt för friluftslivet så är den viktig för klimatet. I framtiden blir klimatet varmare och extrema väderhändelser såsom skyfallsregn blir allt vanligare. Skogen behövs för att hantera klimatutmaningarna. Redan i dagsläget har vi problem med att ytan hårdgjorda ytor har ökat i Frösakull med översvämning vid riklig nederbörd.

### **Kommentar**

*För att kunna möta en starkt växande befolknings behov av bostäder i tillräcklig mängd, och med en balanserad geografisk spridning i staden, föreslås H4 trots att det tar del av Eketångaskogen i anspråk. En blandad bebyggelse i området ger ett varierat utbud av bostäder vilket kan bidra till större social integration. Närheten till Tylösandsvägen och kollektivtrafik ger förutsättningar för hållbara transporter.*

*Eketångaskogen är i dagsläget ett välanvänt skogsområde med betydelse för människors vardagsmotion. I kommande detaljplaner ska anpassning ske efter områdets naturförutsättningar. Områdets naturvärden ska inventeras och naturvärdesklass 1 och 2 ska undantas från exploatering. Stor vikt ska läggas på utformningen av områdets gröna ytor och naturliga stråk och kopplingar till kvarvarande del av Eketångaskogen och mot kusten ska finnas. Översiktsplanen bibehåller ett sammanhållet stråk av naturmark mellan befintlig bebyggelse i Sandhamn och tillkommande område H4 för att upprätthålla den gröna infrastrukturen innanför nuvarande bebyggelse längs med kustremsan. Rekreativmöjligheten och riksintressets syfte upprätthålls dels på detta sätt och dels genom att en stor del av skogspartiet skyddas genom att pekats ut som ”Grönytor särskilt viktig att bevara. Det område som föreslås bebyggas ligger inåt land i jämförelse med befintlig bebyggelse. Där det inte finns någon bebyggelse utmed kusten föreslås inte heller någon ny bebyggelse.*

*Förslagen ligger i linje med kommunens huvudstrategier att i första hand arbeta med förtätninglägen och utveckling inom stadens nuvarande tätortsavgränsning och styra utvecklingsriktningen inåt land. Påverkan på riksintresset begränsas genom att bebyggelsen hindras från att bre ut sig längs kusten vilket också bidrar till att minska påverkan på riksintresseområde FN 10.*

## Geografiskt område Frösakull i del B betecknat H1-H2 samt tillhörande vägstruktur

Totalt har 134 synpunkter inkommit som berör område Frösakull (H1 och H2). Nedan är synpunkterna sammanfattade och grupperade utifrån olika ämnen.

För inkomna yttranden i sin helhet se bilaga 4.

### Övergripande

Huvuddelen av de synpunkter som har kommit in om föreslagen bebyggelse i Frösakull anser att det är alldeles för många bostäder som föreslås i området. Man uttrycker en oro för att Frösakull inte kommer att behålla den karaktär som man uppskattar idag. Det som många lyfter är att det är lugnt och fridfullt, ett lantligt läge som uppskattas och som är anledningen till att många har flyttat till Frösakull. En så stor ökning av befolkningen i orten tror många skulle förändra karaktären totalt på orten med all ny bebyggelse och vägar som skulle behöva tillkomma. Förslag ges om att utöka området med den gamla champinjonfabriken som redan är ianspråktagen mark. Många tycker att en långsammare utbyggnadstakt med ett lägre antal bostäder hade varit bättre.

- *”Det är genomgående i översiktsplanen att man försöker motivera att alla områden ska ha alla typer av bebyggelse. Är det något sorts avundsjuketänkande? Områdena i Frösakull, H1 och H2, förslås byggas med 2300 respektive 400 bostäder vilket betyder att det skulle bli 2 700 nya bostäder. I dag har Frösakull inklusive Ringenäs ungefär 1 100 bostäder. Ökningen av antalet bostäder blir alltså runt 250 %! Då ska man också beakta att en del av dagens bostäder inte är bebodda hela året så ökningen är egentligen ännu större.*

Man uttrycker oro över en så hög exploatering som skiljer sig från nuvarande bebyggelse och efterlyser en dialog med kommunen om detta. Man undrar varför byggnationen ska tryckas ut mot kusten där Halmstadborna har sin själ och identitet. Frösakull idag erbjuder redan en blandning av boendeformer. Mark för bebyggelse inom H1 tar i anspråk värdefull jordbruksmark och trycker undan areella näringar. Värdefull landskapsbild som ingår i supervyn påverkas negativt. Värdefull natur- och kulturmiljö som nyttjas av boende i området påverkas negativt.

- *”Med den buffert gällande antalet bostäder som är inbyggt i förslaget till Framtidsplan och med de ytterligare kompletteringar med bebyggelse som kan göras på andra områden, bedöms det inte som ett problem att hela område H1 utgår. På sidan 47 i planen redovisas att bufferten är 1000 bostäder och på sidan 184 står att bufferten är 3000 bostäder!*

### Synpunkt från boende inom Frösakull ängar

Boende inom området Frösakull ängar som är ett fritidshusområde framhåller att de uppskattar tystnaden och närheten till naturen. Området norrut är klassat som höga och mycket höga landskapsbildsvärden. De ser nu stor risk att med ett så stort nytt bostadsområde i närheten kommer tystnaden och avskildheten att försvinna både i samband med byggtiden och även fortsättningsvis genom en ökad trafik och ett stort antal boende i området.

Frösakull Ängar skall främja fritidsboende i Halmstad och därför var det stora begränsningar när området byggdes så att de 66 stugorna begränsades till 35 kvm boyta och begränsad takhöjd på små arrendetomter. Under åren har de allmänna bygglagen ändrats så flera har byggt ut stugorna något, och kompletterat med friggebod och/eller attefallshus. Karaktären är fortfarande ett fritidsboende och det är så stugorna är klassade. Området är privat som ägs av medlemmarna där vi har

gemensamt markanläggning.

Om man bygger 2300 bostäder i Frösakull H1 så kommer karaktären att ändras från fritidsboende till permanentboende. Diskussioner kommer att återupptas med kommunen för att stycka av tomterna. Vidare lyfts att man befärdar en ökning av genomfart i Fammarp 4:21 då det inte finns några alternativa vägar idag att ta sig från norra delarna av Frösakull H1 till stränderna i väster eller golfanläggningarna i norr. Det är också troligt att de nya boenden i Frösakull H1 inte respekterar att det är ett privat område som man inte får utnyttja. Även insynen från ny bebyggelse i nordöst kommer att vara stor då den närliggande marken ligger upp till femton meter högre än Fammarp 4:21.

Dagvattenproblematik är något som föreningen lagt ned mycket pengar under åren på att utreda och förbättra dagvatten hantering inom Fammarp 4:21 och kommunen har gjort åtgärder för Fammarp 4:19. Om man bygger 2300 bostäder i Frösakull H1 så kommer dagvattenproblemet att återigen bli en utmaning för Fammarp 4:21 och kommunen.

### **Kommentar**

*Område H1 har ändrat utbredning till att även omfatta den tidigare champinjonfabriken i den norra delen av området samt del av Fammarp 7:1 så att området ansluter till befintlig bebyggelse vid Marbergsvägen. Område H1 har även minskat i den sydöstra delen. Antalet bostäder har även sänkts till ca 1800 bostäder för att ge möjligheter till anpassning till områden med naturvärden och till landskapet samt sänka tätheten av exploateringen. I område H2 minskas antalet bostäder till 200 för att ge möjlighet att ta hänsyn till höga naturvärden i den fortsatta planprocessen. Med ett lägre antal bostäder kan delar av området utvecklas som natur- och grönområde medan andra delar bebyggs. Det avgörs i samband med detaljplanprocessen vilka delar av området som kan sparas och vilka delar som bebyggs.*

*I samrådsförslaget till översiktsplan var 1000 bostäder extra utpekade utöver de 23000 bostäder som det bedöms finnas behov för. Det som beskrivs på sidan 184 avsåg processen med val av olika alternativ som ledde fram till samrådsförslaget. Då fanns 3000 bostäder utpekade utöver det behov på 23000 som var målet. I granskningsförslaget har behovet justerats till 22000 bostäder då kommunen beräknar att ca 1000 bostäder tillkommer som förtätningsprojekt och som spridd bebyggelse på landsbygden. Sedan samrådet har därför den totala mängden bostäder justerats ned till 22000.*

*Ytterligare 1400 bostäder föreslås i centrala Halmstad i granskningsförslaget där flera av ovan nämnda områden föreslås bebyggas med bostäder. Läs vidare i fördjupad översiktsplan för centrum som kommer på samråd under hösten 2021.*

### **Dagvattenproblematik för befintlig bebyggelse**

*I detaljplanprocessen utreds vilken typ av dagvattenhantering som behövs för aktuellt område och hur mycket vatten som ska omhändertas. Där utreds också om det finns risk för eventuell påverkan på näraliggande fastigheter. Om det finns en problematik att näraliggande fastigheter riskerar att översvämmas ska en lösning säkerställa att vattnet tas hand så att det blir en fungerande lösning för alla.*

*Det är troligt att fler människor som kommer att passera genom Frösakulls ängar (Frösakull 4:21) för att ta sig till stranden. Det finns i detaljplanen möjlighet för gående att passera fastigheten. Sannolikt*



*blir det främst de som bor i den norra delen av H1 som kommer att använda denna passage.*

*Vägreservatet vid Frösakull har i trafiknätsanalysen visat att det avlastar Nya Tylösandsvägen från trafik. Detta möjliggör att kollektivtrafiken kan prioriteras på sträckan, och även räddningstjänstens framkomlighet förbättras.*

### **Synpunkter på exploateringsgrad och utformning av bebyggelse**

Många tycker också att med de stora förändringar som föreslås så borde kommunen ha haft tydligare visualiseringar och bilder på den bebyggelse som planeras. Den nya bebyggelsen bör anpassas till det som redan finns idag, helst inte högre än två våningar menar flera. Enligt PBL ska byggnader och nya områden utformas med hänsyn till stads- och landskapsbilden. En följd av detta borde vara att ny bebyggelse ska anpassas utifrån befintlig bebyggelse inom Frösakull. Detta innebär en lägre bebyggelse bestående av främst radhus och fristående villor samt ett begränsat antal flerfamiljshus. Halmstads kommuns förslag om att bebyggelsen ska bestå av en övervägande del bostäder i form av flerfamiljshus går således direkt emot vad som stadgas enligt PBL.

- *Vi skulle därmed vilja veta hur kommunen motiverar den förtätning som kommer ske i och med 2 700 nya bostäder inom Frösakull utifrån PBL? Om områdena ska bebyggas borde antalet bostäder minst halveras för att smälta in i landskapsbilden och värna om Frösakulls attraktionskraft som kust- och naturnära område.*

Flera ifrågasätter varför befintlig bebyggelse ska kompletteras med andra bostadsformer vilket verkar vara en drivkraft för förslaget. Man menar att det redan idag både hyresrätter och bostadsrätter i flerfamiljshus, hyresrätter och bostadsrätter i rad/parhus, samt fastigheter med arrendetomter och friköpta tomter i området.

Det är många som framhåller att det måste göras en anpassning till den bebyggelsen som redan finns i Frösakull både inom H1 och H2. En så pass hög exploatering som föreslås anses av de flesta som främmande i området och hur den nya bebyggelsen ska anpassas till både befintlig bebyggelse och det öppna kulturlandskapet behöver beskrivas mer utförligt. Man anser att den nya bebyggelsen måste anpassas till områdets karaktär i hushöjder och avgränsning mot befintlig bebyggelse.

Konkret anser många att område H1 behöver åtminstone halveras om inte tas bort helt. De skogsridåer som finns i området bör bevaras. Sparade skogsridåer i området skulle kunna möjliggöra för fortsatta ridvägar, något som området används för idag. Det föreslås också att området med den tidigare champinjonfabriken bebyggs med bostäder. Låt naturområdet mellan Tylöstad 1 och Tylöstad 2 längs bäcken fortsätta upp igenom område H 1 och knyt ihop det med ett naturområde ca 50-100m längs hela H1:s västra sida mot nuvarande bebyggelse. Vidare gör ett naturområde genom H1 längs vägen mot Skeabergsvägen mot hästgården Björkegård och skapa en möjlighet att rida i detta naturområde vilket man gör idag.

Även i område H2 anser många att antalet bostäder bör halveras och naturmark sparas i området.

Många uttrycker en oro över att den nya bebyggelsen kommer att domineras av flerbostadshus och hög bebyggelse likt vid Tegelbruket. Att bebyggelsen kommer att upplevas som malplacerad och förstöra charmen i Frösakull. Flera lyfter att det inte går att likställa Frösakull med centralare delar av Halmstad och att Frösakull därför inte borde förtätas i samma utsträckning som centrala Halmstad.

Man vill inte se att Tylösand och Frösakull blir lik någon "charterort" med höga hus utmed kusten. Det varken lockar turister eller stärker varumärket.

- "Det måste inte se likadant ut överallt, dvs som i stadsbebyggelse!"
- "Jag anser de är en alldeles för stor exploatering, som kommer förstöra charmen med Frösakull. Folk har jobbat för att kunna flytta hit, just för att det är såpass lugnt och fridfullt som här är"
- "Folkmängden i Frösakull den 30 september 2020 var 2 171 invånare. Förslaget innehåller 3 100 nya bostäder, vilket ger en 300% ökning av invånarantalet på 20 år i Frösakull."

Förslag ges på att skapa nya bostäder som skapar identitet till Tylösand och Frösakull. Hög unik bebyggelse. Förslag ges även på typ av bebyggelse som i tävling anses som vackra, nämligen Visby, Vadstena och Ystad. Städer med snirklande gränder, hus i olika höjder och färger och med bakgårdar och plank.

### **Kommentar**

*Visualisering av den nya bebyggelsen är något som kommer i nästa skede då detaljplan tas fram. Då kommer bebyggelsens placering, höjder och exploateringsgrad att fastställas. Då kommer också att övergripande strukturer för området att avgöras såsom lokalisering av parker och grönstråk, vägar och kollektivtrafik mm. Flera tillfällen kommer att ges för synpunkter med allmänheten, boende och sakägare.*

*För att skapa ett effektivt markutnyttjande planeras framtida bebyggelse vara tätare än vad befintlig bebyggelse är i Frösakull. I granskningsförslaget har dock antalet bostäder sänkts i både H1 och H2 för en sänkt täthet samt att hänsyn ska kunna tas till naturvärden i dessa områden. Grönstråk genom området kommer till exempel att kunna sparas. I samband med fortsatta planeringsskeden (detaljplan) kommer bebyggelsens utformning, omfattning och användning att studeras närmre i en eller flera detaljplaner. Utbyggnaden kommer sannolikt att ske i etapper under en längre tid.*

*Kommunen behöver växa i alla delar vilket är anledningen till att bostäder föreslås i Frösakull. Inriktningen för ny bebyggelse är att den ska komplettera området med nya boendeformer och att det ska vara en blandning i sin helhet i orten eller stadsdelen.*

*Förslag på ny bebyggelse som kan skapa identitet. Synpunkterna noteras. I den fortsatta detaljplaneprocessen kommer bebyggelsens utformning att studeras mer i detalj.*

### **Påverkan på enskilda fastigheter och hur området används idag**

Ridning utövas inom det som pekats ut som område H1 vilket inte kommer vara möjligt om området bebyggs. De som har hästar inom och i närheten av H1 kommer inte att kunna fortsätta med det. Den föreslagna vägen (vägreservatet) kommer att göra det omöjligt att nå skogen söder därom för ridande både vuxna och barn och ungdomar.

Markägare undrar över föreslagen cykelväg mellan Ranagård och Frösakull och vidare norrut mot Gullbrandstorp. Ska den dras tvärs över deras mark? Gäller fastigheterna Fammarp 1:35 och Onsjö 1:6.

Fastighetsägare och boende i området framför att konsekvenserna kommer att bli stora för deras verksamhet och inkomstkälla om område H1 enligt översiktsplanen byggs ut. De driver idag

omfattande hästverksamhet på sin gård i form av uthyrning av boxplatser. All mark behövs för att verksamheten ska kunna fungera för att tillhandahålla tillräckligt med beteshagar, foder till hästarna samt möjlighet att köra ut gödseln på ett lagligt sätt. De kommer att vara tvungna att lägga ner sin verksamhet om Framtidsplan 2050 blir verklighet. De anser att det är upprörande att kommunen kan planera för framtida bebyggelse på mark som tillhör någon annan och som innebär att verksamheter måste lägga ner utan att ens informera markägaren om planerna. Vägreservatet kommer också att omöjliggöra att befintlig verksamhet kan fortsätta då den helt skär av gården från skogen i Frösakull där hästägarna dagligen rider. En så stor väg precis i anslutning till de vackra strövområdena i Frösakull/Tylösand försvårar också för alla boende i Fammarp och Onsjö att nå skogen på ett säkert sätt.

Ägare och boende på Fammarp 1:7 har synpunkter på att föreslagen bussgata och cykelväg korsar den enda befintliga infartsvägen till deras fastighet. Denna väg används dagligen av dem, av posten samt av sophämtning och annan service och fungerar som räddningsväg. Hänsyn behöver tas till detta om vägen ska tillkomma i föreslaget läge. Alternativ kan vägen dras öster om deras fastighet.

### **Kommentar**

*Område H1 har utökats till att även omfatta den tidigare champinjonfabriken i den norra delen av området och del av Fammarp 7:1. Område H1 har även minskat i den sydöstra delen. Antalet bostäder i området har sänkts från 2300 i samrådsförslaget till ca 1800 i granskningsförslaget. På så sätt sänks tätheten samt utrymme ges för att spara vissa delar som grönstråk genom bebyggelsen vilket studeras i detaljplaneskedet. Ny bebyggelse i området kan också på ett bättre sätt anpassas till landskapsbild och eventuella naturvärden. Grönstråk kommer att bevaras inom eller genom området och under detaljplaneskedet kommer det att utredas om och i så fall var dessa kan placeras. Då kommer också att studeras hur en ny väg kan planeras så att den inte blir en stor barriär genom området. Trygga passager över vägen kommer att planeras.*

*Sträckningen av cykelväg och ev framtida bussgata mellan Ranagård och Östra Frösakull är schematiskt redovisad i översiktsplanen. I senare skeden kommer sträckningen att studeras fördjupat bland annat till näraliggande bostäder men också till naturvärden i området.*

*Gällande gc-vägen som går över Onsjö 1:6 så är det en ospecificerad sträckning som visar på behovet av en framtida cykelväg mellan Gullbrandstorp och Frösakull. Det kommer att utredas exakt läge för cykelvägen i kommande planeringsprocesser och då kommer ev privata markägare som berörs att kontaktas. Beskrivningen av cykelvägen tydliggörs i översiktsplanen. Syftet med cykelvägen är framförallt för att skapa trygga skolvägar för barn som bor i Frösakull och går i skolan i Gullbrandstorp.*

*Enligt plan- och bygglagen ska varje kommun ska ha en aktuell översiktsplan, som omfattar hela kommunens yta. Den ska spegla den politiska majoritetens uppfattning och beslutas av kommunfullmäktige. Översiktsplanen är inte bindande men ska ge vägledning för beslut om hur mark- och vattenområden ska användas och hur den byggda miljön ska användas, utvecklas och bevaras. Det innebär att områden för bebyggelse, infrastruktur eller annan användning pekas ut på privatägd mark. Översiktsplanen är vägledande och siktar mot 2050. Kommunen kan inte tvinga markägare att sälja eller exploatera sin mark utan brukar se till att överenskommelser sker.*

*En dragning av kollektivtrafikstråk och cykelväg öster om Fammarp 1:7 bedöms inte som lämplig då de i så fall kommer för nära Møllegårds naturreservat. Om kollektivtrafikstråket blir aktuellt, ett annat*

*alternativ är att trafikmatning sker via vägreservatet mellan Mjellby och Frösakulls centrum, kommer trafiksäkerheten att säkerställas i senare planeringsskeden.*

## **Område H2 specifikt**

Många tycker att område H2 har för hög exploateringsgrad och att antalet bostäder bör minskas. Området jämförs med den nya bebyggelse som byggts inom Kronolund och det antal bostäder som finns där. Vid en sådan jämförelse menar flera att det skulle krävas ca 18-20 motsvarande hus för att fylla område H2 med 400 bostäder. Förslag ges istället på att ha en lägre exploatering inom H2 med lite högre centrumbebyggelse i nordväst maximalt fyra våningar och i den mittersta delen ha radhus i två våningar och lägre villabebyggelse i den östra delen. Några menar att område H2 inte borde rymma mer än 100 bostäder.

Tolkningar görs om att 400 nya bostäder skulle ge 1200-1500 nya personer till området. Många oroar sig kring det stora antalet nya boende i området och att det är orimligt. Många anser också att informationen om område H2 i översiktsplanen har varit mycket bristfällig. Det finns inga uppgifter om hur hänsyn och anpassning till omgivande bebyggelse ska ske.

Man hänvisar till att det i gällande detaljplaner endast tillåts 1,5 våningshus och att det aldrig varit tal om att detta område skulle bebyggas. Man hävdar också att det bostadsnära naturområdet är otroligt viktigt för de närboende och att det var en anledning till varför man flyttade till Frösakull. Lekplatsen och intill liggande skogsparti är väl besökt av många barn och barnfamiljer i närområdet inklusive förskola.

- ”Enligt översiktsplanen sägs det vara motiverat att ta detta område i anspråk på grund av att vi har så stor tillgång till andra grönområden. Detta argument motsätter vi oss starkt, då detta för oss i första hand handlar om vår bostadsnära natur och grönområde som är oerhört viktigt för oss. Vi har våra trädgårdar i direkt anslutning till detta planerade område, H2.”
- ”Frösakull har i dag anpassat sig till att inte bara bestå av sommarstugor och villor utan här finns det hyresrätter, 1 plans kedjehus, 1½ planshus, flerbostadhus i 2-plan, samt plusbostäder. Och nu senast de 4 nya flerbostadshusen.”
- ”Blandade upplåtelseformer betyder inte höga flerbostadhus.”
- ”Denna utbyggnad är på tok för omfattande och bör verkligen reduceras med maximalt 4+1 byggnadshöjd på max 20% av ytan och i ytterkanterna maximalt 2 våningar och högst 200 bostäder. Väganslutningar till området är helt bristfälliga och det förutsätter att Fammarpsvägen får en rondell anslutning till kungsvägen och att den blir detaljplanerad som kommunal väg. Med detta så kan kommunen infria vad som står i alla marköverlåtelseavtal på Bäcksvägen och Malörtsvägen att kommunen svarar för allmän platsmark och därmed inte finns något underlag för att dessa nybyggda gator skall ingå i vägföreningen.”

## **Kommentar**

*Antalet bostäder inom område H2 justeras så att det i granskningsförslaget bedöms inrymma ca 200 bostäder istället för 400 bostäder som var förslaget i samrådsförslaget. Därmed kan de delar av området som i detaljplaneprocessen bedöms som mest värdefulla undantas från bebyggelse. I detaljplaneprocessen fastställs vidare bebyggelsens utformning och exploateringsgrad. Delar av området bedöms kunna tillåtas gå upp i höjd vilket motiveras av närheten till centrumnod vid Frösakulls centrum.*

*Notera även att i Halmstads kommun så bor det ca 2,1 personer per bostad i medeltal.*

## Förslag på var det kan byggas istället

Förslag ges på att istället för att bebygga H1 istället satsa H2-H8 i Söndrum; ”Ett alternativt bostadsbyggande i skogsmark skapar ofta naturliga grönytor väl lämpade för friluftssändamål, därför förespråkar vi övriga områden som exempel H2-H8 i Söndrum som bättre lämpade till förtätning och exploatering. Andra förslag som ges är listade nedan:

- ”De redovisade områdena H6 och H7 bör ges tidsmässig prioritet innan det överhuvudtaget övervägs utbyggnad inom den norra delen av område H1.”
- ”Prioritera upp H6 området vid nya Motor Halland till 2020-2040.”
- ”Vid en blick på kartan framstår Gullbrandstorp och Bäckagårds centrum som lämpliga centrumnoder med befintliga anslutningar till befintlig kustväg. Gullbrandstorp består idag nästan bara av villor och skulle med lätthet kunna bebyggas med flerbostadshus och blandade upplåtelseformer. I Gullbrandstorp föreslås bra villabebyggelse och mycket låg exploateringsgrad i översiktsplanen (GU 2 och 3). Varför?”
- ”Vidare skulle området på andra sidan gamla Tylösandsvägen (mittemot Ranagård) kunna bebyggas ytterligare och knytas samman med Ranagård och Albinsro. Ett alternativ är att förtäta närmare centrum, Kärleken nära försvaret där nya arbetstillfällen ständigt tillkommer. ”
- ”Nej, se till att utnyttja den infrastruktur som redan är gjord utmed kustvägen som Flygstaden, Gullbrandstorp och Harplinge för vidare exploatering.”
- ”Några exempel som bör kunna bebyggas i planerad eller t.o.m. ännu större utsträckning med betydligt mindre negativ påverkan på natur och miljö är längs Kustvägen (båda sidor av vägen mellan Flygstaden och Gullbrandstorp, men även mellan Gullbrandstorp och Lynga), längs väg 26 (där redan viss utbyggnad redan påbörjats), längs väg 25 (mellan Brogård och Skedala), längs väg 15 och mellan Kärleken/Norra Utmarken och Holm.”
- ”De gränser för tätort som anges är inte konsekventa med hänsyn till att flera intilliggande exploateringsområden tar jordbruksmark i anspråk, tex H1 och H6. Gällande H1 området, är det inte bättre att spara jordbruksmarken och tillåta kompletteringar med bebyggelse vid foten av Onsjö och vidare upp mot Gullbrandstorp, i den mån riksintresset för totalförsvaret tillåter? Det kan ju dock inte ske i samma omfattning som H1 området men sluttningen är redan bebyggd och jordbruksmark kan sparas tillsammans de vyer som finns från Fammarp ner till havet.”

## Kommentar

*Etappindelningen för nya bostäder tas bort från översiktsplanen och utbyggnadsordningen sätts istället i kommunens bostadsförsörjningsprogram.*

*Vid Bäckagård föreslås en centrumnod och att området bebyggs med ytterligare bostäder.*

*I Framtidsplan 2050 föreslås proportionerna mellan staden och övriga orter och landsbygden bibehållas. Detta innebär att 70% av kommunens befolkningen beräknas bo i stad 2050 liksom i dagsläget. En ort i varje stråk har valts ut som växer kraftigare än övriga för att service här ska kunna tillkomma och vara bärkraftig, dessa kalas i pklanen för servicesamhälle. Avsikten är en kommun med service i alla geografiska riktningar. Gullbrandstorp föreslås som boendeort och växer proportionerligt. Bebyggelse som föreslås är blandad med flerbostadshus, radhus och villor. Gullbrandstorp begränsas i utbyggnad av försvarets påverkansområde.*

*Området på andra sidan Gamla Tylösandsvägen vid Ranagård är vattenskyddsområde och är enligt kommunens antagna riktlinjer för exploatering inom vattenskyddsområden (antaget av Kommunfullmäktige 2018-02-13) inte lämpligt för bebyggelse.*

Grundprinciperna är att ny bebyggelse föreslås genom utbyggnad av befintliga tätorter. Kollektivtrafik är en förutsättning för att området ska komma ifråga för exploatering, antingen genom att finns en effektiv kollektivtrafik eller att det kan tillkomma då området byggs ut. I Harplinge föreslås redan ett stort antal bostäder och i Gullbrandstorp som ska växa som bostadsort bedöms också antalet bostäder vara rimligt.

Bebyggelse mot Onsjöberget ligger inte i anslutning till en befintlig ort utan skulle skapa en spridd bebyggelse som skulle vara svår att få till en effektiv och fungerande kollektivtrafik till.

## Trafik

Många tycker att föreslaget vägreservat inte bör byggas och att bussgatan i förlängningen från Ranagård inte är lämplig med hänsyn till natur- och rekreationsvärden. Många tycker att det är bättre att förbättra standarden på Onsjövägen istället och att förse denna med en separat gång- och cykelväg som ökar säkerheten för oskyddade trafikanter. Genom att ny bebyggelse föreslås på den gamla champinjonfabriken kan område H1 anslutas norrut mot Onsjövägen istället för att det byggs en ny väg mellan Kustvägen och Frösakulls centrum. Alla nya bostäder långt från centrum, arbeten, fritidsaktiviteter kommer att öka bilkörandet kraftigt. Varje hushåll i Frösakull har i princip två bilar och så kommer det troligen att förbli. Tillsammans med övrig planerad bebyggelse i kustområdena kommer Frösakullsområdet att generera en kraftigt ökad trafik på redan hårt belastade infartsleder till Halmstad. Området är under sommartid dessutom starkt förtätat med ofta fullbelagda campingplatser, sommarhus och stränder. Mot denna bakgrund är det förenat med stora logistiska, trafik- och miljöproblem att dessutom mer än fördubbla fastboende befolkning i området.

- ”Kungsvägen är redan överbelastad med trafik hur har ni tänkt lösa infrastrukturen runt Frösakull.”

### Vägreservat Frösakull

En ny väg mellan Kronolund och Fammarp som mynnar ut i nya Kustvägen ger ytterliggare belastning för Tylösandsvägen genom rondellen i Knebildstorp. Anläggandet av en sådan väg ger tillsammans med nyprojektering av vatten och avlopp mycket höga anläggningskostnader. Någon ifrågasätter behovet av en sådan väg och anser inte att det i nuläget - bortsett från några veckor på sommaren – är några större trafikproblem på Nya Tylösandsvägen. Den planerade väg som skär rakt igenom befintliga bostadsområden och ett unikt område som idag tillsammans med Møllegårds Naturre Reservat är ett mycket uppskattad och omtyckt område för rekreation och motion.

- ”Hur ska boende i Fammarp i framtiden kunna ta sig till naturreservatet? Hur planeras den nybyggda vägen på ett trafiksäkert sätt ansluta till nuvarande väg som går från Kustvägen till Fammarp? Och vilken hänsyn tas till den värdefulla vattentäkten?”

### Bygg ut Onsjövägen

Istället för att bygga ny väg i vägreservatet föreslås att Onsjövägen byggs ut mellan Kustvägen och Ringenäs och att område H1 trafikmatas därifrån. Bygg ut Onsjövägen i sin helhet och inte bara i det utpekade vägreservatet i anslutning till Kustvägen. Behovet av ombyggnad av Onsjövägen finns redan idag, inte minst med anledning av den mycket dåliga trafikmiljön för oskyddade trafikanter. Hela Onsjövägens sträckning ska redovisas som vägreservat i Framtidsplan 2050. Råta ut denna väg vid Kaggagård och skapa en rondell på kustvägen i korsningen mot Tiarp. Trafiksituationen kommer med planerna för expansion i Gullbrandstorp, Haverdal, Harplinge och Kvibille bli ännu värre, så

något måste ändå göras med denna korsning. Sedan bör även trafiksituationen på Flygstaden ses över med tanke på planerad expansion norr om Halmstad. Redan idag är där mycket köbildning och kaosartad situation på parkeringarna.

Behov av ombyggnadsåtgärder på Nya Tylösandsvägen lyfts och man menar att den sedan ett antal år genomförda ombyggnaden av vägsträckningen från Alet och västerut har blivit en mycket positiv åtgärd.

Vidare efterfråga Frösakulls vägförening med anledning av det stora antalet nya bostäder, att de idag dåliga och trafikfarliga vägar som leder till stranden behöver göras.

- ”Öppna upp gamla Heagårdsvägen omgående för att minska trafikstockningar i rondellen vid Motorhalland. Redan nu är det en flaskhals och då är ändå inte Ranagård klart.”
- ”Förslaget till ny gång- och cykelväg mellan Ranagård och Ringenäs är mycket bra och bidrar delvis till önskan enligt punkten ovan. Ytterligare en koppling mellan Söndrum via Fammarp till Gullbrandstorp är dock önskvärd i samband om området H1 kvarstår i ÖP.”
- Om möjligen den norra delen – riktning mot Onsjövägen – av område H1 fortsatt kan bli aktuell för utbyggnad med bostäder, bör rimligen denna del av H1 kompletteras med verksamhetsfastigheten Fammarp 7:2. I sådant fall bör denna del av område H1 länkas med ny väg som angör den ombyggda Onsjövägen (se nedan).

Några anser att en ny väg till Frösakulls centrum från Kustvägen är nödvändigt för att den nya bebyggelsen ska kunna tillkomma i de västra delarna av staden vilket kommer att öka trafiken kraftigt på Nya Tylösandsvägen. Den nya vägen kräver en rondellanslutning vid Frösakulls centrum. Vid planering av en ny väg behöver säkerställas att det går att uppnå en säker trafikmiljö med minimalt tillkommande buller för boende.

### **Kommentar**

Vägreservat föreslås för att kunna möjliggöra en omfördelning av trafikflöden. Vägreservatets koppling mellan Frösakull och Kustvägen bedöms ge störst avlastning av befintligt vägnät och mest nytta i förhållande till föreslaget utbyggnadsområde H1. Trafikverket är väghållare för Onsjövägen.

### **Påverkan på landskap och natur**

Skogsområdet i södra halvan av område H1 utgör ett mycket viktigt och väl frekventerat rekreationsområde. Det finns ett flertal stigar genom skogen, som länkar till den norra delen av Möllegårdsområdet. Rekreationsområdet används frekvent för motion och rekreation, både av de boende i området men även av många andra kommuninvånare, samt lockar många turister på sommarhalvåret. Området vid Möllegård/Nyrebäcken utgör skyddsvärd natur med ett rikt växt-, djur- och fågelliv och är en oas för både djur och människor. Området är dessutom landskapsbildsskyddat. Stora landskapsbildsvärden genom utblickarna från Onsjövägen vid Ringenäs kommer att påverkas negativt av föreslagen bebyggelse inom området H1. Många anser att detta område behöver skyddas från exploatering, både bostäder, vägreservat och den bussgata som föreslås i översiktsplanen. Dessa föreslagna förändringar kommer att påverka området mycket negativt anser många.

Att en väg ska byggas så när naturreservat och passera över Nyrebäcken kommer att påverka området negativt även om vägen dras utanför. Många anser att bussgatan tas bort. Förslag ges på cykelvägar som fanns med i fördjupad översiktsplan för Tylösand, Frösakull och Sandhamn, antagen

2008. Det efterfrågas fördjupad naturvärdesinventering för området kring Møllegård och Frösakull. Planeras dessa att tas fram då ni identifierat höga naturvärden i naturreservatet? Det finns också rödlistade arter i området som kan vara en indikation på att det finns fler. Kommer det att göras någon utredning om hur planerna potentiellt kan komma att påverka naturvärdena? Det är viktig information som borde framgå dels för allmänheten men också naturligtvis politikerna.

Stadsnära skogar är viktiga, vilket konstateras i rapporter av både Skogsstyrelsen, Naturvårdsverket och Folkhälsomyndigheten. De skapar möjlighet till skogsvistelse som får människor att må bättre och minskar stress. En så kraftig ökning av befolkningen som föreslås i översiktsplanen kommer att öka slitaget kraftigt på de naturområden som finns kvar. Några lyfter att dessa strandnära skogar är mycket unika som även finns på några få platser i Skåne och på Gotland. En del av dessa skogsområden längs kusten är skyddade men det innebär ju inte att ej skyddad skog kan avverkas.

- *"För mig är all skog belägen söder om Tylösands vägen och väster om Kustvägen "helig", precis som fallet är i andra kommunen med havsnära skog och alldeles uppenbart delar många av kommunens invånare dessa värderingar."*
- *"Marken/grönstråket öster om Kungsvägen fram till norra delen av Møllegårdsområdet ska redovisas som "Grönytor särskilt viktiga att bevara". Område H1 ska utgå som utbyggnadsområde i Framtidsplan 2050 och särskilt viktigt är att den södra delen av H1 stryks som utbyggnadsområde!"*
- *"Prioritera bevarandet av all den unika skogen söder och väster om kustvägen upp till Haverdal."*

### **Bussgata**

Föreslagen bussgata bryta upp ett sammanhängande skogsområde. Föreslagen gångväg anser någon att det inte finns behov av då det redan finns redan en anlagd vandringsstig och grusvägar igenom området.

Synpunkter berör den planeringsinriktning i översiktsplanen som anger att; "Vid exploatering vägs höga naturvärden och rekreationsvärden in och jämföras med andra intressen" samt "Om gröna ytor tas i anspråk för bebyggelse sker lämpliga kompensationsåtgärder i närområdet". En tredje som nämns är; "I orterna och staden värderas gröna stråk och kopplingar som binder samman orten/staden med större natur- och rekreationsområden högt".

- *"Det finns inga sätt att kompensera den förlust som exploatering av övergången från kust till jordbrukslandskap skulle utgöra. Det är distinkta områden som erbjuder möjlighet att via promenad ta del av ett högst varierande landskap med rikt djurliv. Det är just denna typ av koppling mellan bebyggelse och avgränsade naturområden som exempelvis Møllegård, som är av stort värde för oss invånare. Exploatering skulle innebära en alltför direkt övergång från bostadsområden till naturreservat."*

### **Kommentar**

*I nästa planeringsskede kommer detaljplan att tas fram. Då kommer bebyggelsens placering, höjder och exploateringsgrad att fastställas. Då kommer också att övergripande strukturer för området att avgöras såsom lokalisering av parker och grönstråk, vägar och kollektivtrafik mm. Flera tillfällen kommer att ges för synpunkter med allmänheten, boende och sakägare. I granskningsförslaget har antalet bostäder sänkts i både H1 och H2 för att hänsyn ska kunna tas till naturvärden i dessa områden. Grönstråk genom området kommer till exempel att kunna sparas i fortsatta planeringsskeden.*



## Efterfrågan på service

Flera lyfter fram att innan Frösakull kan byggas ut med fler bostäder behöver service utökas såsom skola, idrottsplats, lekplatser och äldreservice. Flera tycker också att kommunen behöver bygga ut den kommunala servicen som det finns behov av i dag innan nya områden planeras för bostäder. Man anser att det inte går att bara planera för bostäder och särskilt inte då det i Frösakull redan är trångt i skolan idag. Vidare är vägnätet inte anpassat för en ökad bebyggelse utan behöver förbättras redan idag.

- ”Att bara bygga bostäder utan en hållbar och genomtänkt plan för samhället i övrigt är inte bara dumt utan omodernt. Vad händer med hållbar tillväxt? En utbyggnad av ett område måste ske i rätt ordning. Först måste service och skola i Frösakull anpassas till nuvarande befolkningsstorlek. Först därefter kan ytterligare bebyggelse tillkomma. Finns det inte pengar till det befintliga går det inte att blunda för det och fortsätta att bygga bostäder i så stor omfattning som föreslås.”
- ”Fler bostäder kräver fler skolor mer kommunala anläggningar / idrottshallar etc. Som läget är nu får barn knappt plats på de skolor som finns i närområdena och kommunen vill inte bygga nya idrottsanläggningar till befintliga skolor så som Frösakullsskolan där barnen äter i sina klassrum och inte har någon idrottshall och minimalt duschutrymme.”

## Kommentar

När det gäller skola så kommer den planerade Ranagårdsskolan att avlasta Frösakullsskolan. Framtagande av översiktsplanen är ett kommungemensamt projekt som leds av samhällsbyggnadsavdelningen och där alla förvaltningar är delaktiga i framtagandet. Där lyfter bland annat barn- och ungdomsförvaltningen vilka behov som finns i deras verksamhet. Även Teknik och fastighetsförvaltningen deltar i arbetet. Behovet av nya skolor och förskolor i nya områden för bostäder finns med i de kluster av offentlig service som pekas ut i översiktsplanen. När nya bostadsområden byggs i Frösakull kommer alltså även kommunal service att byggas ut.

## Dagvatten

Området Frösakull ängar drabbas redan idag av översvämningar och man planerar för en lösning med ny dränering och vattendamm. Man undrar därför hur det blir med ytterligare hårdgöring av markytor som planeras i område H1? Vart skall det vattnet ta vägen?

Det ges även förslag på att områden för dagvatten ska finnas inom område H1 där vatten kan samlas för att användas för bevattning sommartid då det ofta är vattenbrist i Halmstad. Förslag ges även på att alla småhus borde som standard ha en nergrävd 2-3m<sup>3</sup> tank att samla allt dagvatten med någon form av bräddavlopp så får vi grönare tomter.”

## Kommentar

Utrymme för dagvatten finns inom de områden som föreslås för ny bebyggelse. De nya bostädernas dagvatten ska tas om hand inom dessa områden och nya områden som tillkommer ska inte försämrats för befintlig bebyggelse. Detta är något som studerats på en övergripande nivå i översiktsplanarbetet (bland annat genom den skyfallskartering som finns för hela kommunen) och frågan kommer att fördjupas när området detaljplaneras.

## Jordbruksmark tas i anspråk

Värdefull jordbruksmark tas i anspråk om H1 bebyggs. Det finns även värdefulla lövskogsområden i området som berörs vilket påverkar det rörliga friluftslivet.

- ”Era riktlinjer vad gäller de gröna värdena är från 2008, det finns regeringsbeslut på klimatanpassning och livsmedelsproduktion mm från 2017 - planerar ni uppdatera er strategi/ riktlinjer i förhållande till de nya regeringsbesluten? Stycket om ekosystemtjänster (2016) är också väldigt sparsamt, det finns mycket att addera där av värde för politikerna att ta del av och väga in i beslutet om att godkänna ÖP eller inte.”

### Kommentar

*Se svar om jordbruksmark, sidan 157.*

### Information

Många menar att de inte har fått någon information om förslaget till ny översiktsplan och menar att kommunen borde ha försökt nå ut på ett bättre sätt både i den tidiga invånardialogen och i samband med samrådet av översiktsplanen. Se vidare under rubriken ”Dialog och information”.

Att så få i Frösakull verkar ha känt till dessa planer och att mycket få i kommunens västra delar verkar ha deltagit i den tidiga invånardialogen innebär ett stort demokratiproblem. Frösakull är ett av de områden i planen med kraftigast påverkan på både befolkningens mängd (en överslagsräkning av planens påverkan ger en ökning på ca 250 % sedan 2015) och på områdets karaktär. Att kommunen så misslyckats med att informera befolkningen om och involvera den i den tidiga invånardialogen är anmärkningsvärt och ger anledning att undra om det varit en medveten strategi från kommunens sida. Hade man tagit in Frösakullsbornas synpunkter tidigare hade man funnit ett massivt motstånd mot planerna på främst ”Frösakull H1” och vägreservaten runt Møllegård, men även mot ”Frösakull H2”.

### Kommentar

*Den tidiga invånardialogen är inget som styrs i plan- och bygglagen men är praxis att kommunen genomför under framtagande av en översiktsplan. Tidig invånardialog genomfördes under 2019, läs mer om tidig dialog på sidan 12 där detta beskrivs mer utförligt.*

*De tidiga dialogernas främsta syfte är att samla information om de geografiska områdena i kommunen för att öka kunskapen inför att planförslaget togs fram. Syftet var också att öka delaktigheten och kännedomen om det arbete som pågick med den fördjupade översiktsplanen och den kommunomfattande översiktsplanen bland kommunens medlemmar. Det är ofta svårt att skapa ett engagemang hos befolkningen inför en tidig dialog kring en översiktsplan. Översiktsplanen siktar långt fram i tiden och i den tidiga dialogen presenteras inte heller något konkret förslag att lämna synpunkter på. Där ställs istället öppna frågor om vilka platser som anses värdefulla eller var förbättringar skulle kunna ske. Då dialogen omfattar hela kommunen tenderar svarsgraden att bli lägre då frågor ofta engagerar mer om det rör närområdet. Exempelvis hade webbenkäten för fördjupad översiktsplan för Norra Halmstad ett större deltagande jämfört med befolkningens mängd jämfört med den kommunomfattande dialogen.*

*Den tidiga invånardialogen var en del av underlaget för det förslag som utarbetades och sändes ut på samråd under november 2020 till januari 2021.*

*Översiktsplanen är ett första steg i planeringen och i efterföljande planeringsskeden kommer planeringen att fördjupas ytterligare tex med detaljplaner eller planprogram. Fler dialogtillfällen kommer därmed att ges i samband med fortsatta planeringsprocesser.*

## Frågor

Nedan följer ett antal frågor som ställts kring översiktsplanen som berör Frösakull särskilt.

### **Under rubriken ”Segregation i övriga utvecklingsområden”**

Övriga utvecklingsområden som är planerade i centrala Halmstad är av mindre skala och i områden med starkare socioekonomiskt indexvärde. Dessa utvecklingsområden förväntas därför inte påverka socioekonomin i området om inte riktade insatser görs. Exempel på sådana insatser kan vara att tillföra en större blandning av bostäder med fokus på studenter, socioekonomiskt svagare grupper, kollektivboenden och bostäder för äldre för att skapa en mer blandad stadsdel.

Är det denna typ av boende som ni planerar för inom H1 och H2? Eller är det tänkt att förstärka den segregationen som finns genom att bygga enligt normala rutiner, vilket innebär förhållandevis höga hyror/insatser/avgifter vid nyproduktion?

### **Turism berörs på flera ställen i dokumentet, bl.a. står det följande:**

Halmstad har mycket goda förutsättningar för turism: vacker kust med 45 km badvänlig strand och skogslandskap i inlandet. Tillgängligheten till Halmstad via väg och järnväg är god. Den stadsnära kuststräckan mellan Ringenäs och Östra stranden pekas ut för rekreation och turism.

Hur den slutsatsen balanseras i förslaget är lite oklart då förslaget innebär en kraftig förtätning av bostäder just inom dessa områden vilket knappast kommer att förbättra eller underlätta tillgängligheten (som för övrigt redan i dag är begränsad under sommaren).

### **Buller behandlas bl.a. under rubriken ”Miljö kvalitetsnormer”**

Buller ska kartläggas i alla större kommuner med fler än 100 000 invånare och vid större vägar, järnvägar och flygplatser enligt förordningen om omgivningsbuller och EU:s bullerdirektiv. Kartläggningen ska bland annat visa antalet exponerade personer och bostäder i olika bullerintervall, exponerad yta samt kartor över bullersituationen. Halmstad har genomfört en kartläggning för staden. Den kommer att användas som ett underlag vid planering och byggande. Med den kraftigt ökande befolkning som det planeras för i område H1 och H2 kommer trafiken på bl.a. Kungsvägen att öka betydligt. Redan i dag är den kraftigt belastad under sommaren och påverkan på omkringliggande bebyggelse av buller kommer att öka markant då den skyddade barriär som skogsområdet i område H2 nu utgör kommer att förvinna.

### **Under rubriken ”Friluftsliv”**

Översiktsplanen berör följande riksintressen för friluftsliv: • Nissan • Simlångsdalen – Fylleåns dalgång • Skrea strand -Tylösand. Områden längs Fylleån utgör riksintresse även för friluftslivet. I den fortsatta planeringen bör det beaktas att möjligheten att röra sig längs vattendraget inte försvåras utan istället kan utvecklas med förbättrad tillgänglighet. Förbindelser tvärs Nissan kan medföra barriäreffekter vid korsning med vattendraget. Utvecklingsområden vid Tylösand berör Skrea strand – Tylösand och kan medföra negativa konsekvenser. Ett skogsområde i anslutning till bebyggelsen vid Eketånga och vid sidan av stråket längs stranden tas i anspråk. Hänsyn till landskapsupplevelser

bör tas i den fortsatta planeringen. Övriga utvecklingsområden i Frösakull, Haverdal och Steninge ligger inom eller i anslutning till befintlig bebyggelse och bedöms inte medföra nämnvärd påverkan. De negativa konsekvenserna bedöms bli små till måttliga.

Här kan vi väl kort konstatera att vi inte delar bedömningen, eller rättar sagt vi ställer oss undrande till vilken analys ni lutar sig mot när det påstås att det inte blir någon nämnvärd påverkan. I perspektivet Sverige blir inte påverkan så stor, men i perspektivet boende i Frösakull, t.ex. på Kronolundsgränd, blir påverkan högst påtaglig. I dagsläget är det lekvänlig skog för barn inom en minuts gångavstånd, det kommer det inte att vara om Framtidsplanen genomförs. Konsekvensen av det anser vi som betydligt mer än måttliga.

## **Kommentar**

### ***Under rubriken ”Segregation i övriga utvecklingsområden”***

*Jämlikhetsutmaningen och att minska segregationen är en prioriterad fråga i översiktsplanen. Blandad bebyggelse avses tillkomma, där blandningen avser helheten och inte det begränsade planområdet, i stadens och kommunens alla delar. Blandad bebyggelse och komplement till dagens strukturer avses således även tillkomma i H1 och H2. Detta framgår både av planeringsinriktningarna som gäller generellt och av de specifika områdesbeskrivningarna. Det är viktigt att denna målsättning även följs upp i efterföljande planeringsskeden, vilket också framgår av planeringsinriktningarna.*

### ***Turism berörs på flera ställen i dokumentet, bl.a. står det följande:***

*Antalet bostäder längs kusten har minskat i granskningsförslaget. Genom kraftiga satsningar på kollektivtrafik på både väg och järnväg, samt attraktiva gång- och cykelstråk skapas bättre förutsättningar för att kustområdet blir mer tillgängligt. I transportplan lyfts även möjligheterna för kollektivtrafik med båt under sommaren. Kommunen bedömer inte att förslaget riskerar att försämra tillgängligheten till kusten.*

### ***Buller behandlas bl.a. under rubriken ”Miljö kvalitetsnormer”***

*I samband med att detaljplan tas fram för föreslagna områden kommer bullernivåer att utredas för att säkerställa att gällande riktvärden inte överskrids. Vegetation bidrar generellt inte till sänkta bullernivåer.*

### ***Under rubriken ”Friluftsliv”***

*Påverkan på nämnda riksintressen har förtydligats i översiktsplanens del C ”Riksintressen och mellankommunala frågor”.*

## Geografiskt område Tylösand i del B betecknat H3

Totalt har 47 skrivelser inkommit som berör område Tylösand (H3). Nedan är synpunkterna sammanfattade och grupperade utifrån olika ämnen.

För inkomna yttranden i sin helhet se bilaga 4.

Många anser att skogsområdet inte ska bebyggas då det utnyttjas för rekreation och är den enda i sitt slag i Tylösand. Bebyggelsen som föreslås passar inte in i området. H3 är ett uppskattat rekreativområde för Halmstads invånare och här finns också ett stort växt- och djurliv. Det kan knappast ligga i allmänintresset att exploatera det sista kvarvarande skogspartiet i Tylösand. Området som H3 ligger i är klassat som riksintresse för friluftsliv. Det är den enda skogen som finns kvar i Tylösand. Någon anser att exploateringsgraden bör sänkas till max 30 bostäder i maximalt två våningar.

Generellt lyfts parkeringsproblemen framförallt sommartid och i samband med evenemang vara ett stort problem i Tylösand. Risker med dubbelparkerade bilar vid tex brand och trafikolyckor då bilar hindrar räddningstjänsten från att komma fram.

Skogen framhålls vidare ha en viktig funktion för upptag av koldioxid och att den övergår till atmosfären då skogen avverkas.

”Bevara detta grönområde och utveckla för rekreation med promenader & grillplatser, utegym. Idag är Tylösand ett varumärke för turism och att exploatera på denna lilla yta, utan att ta hänsyn till dagens trafiksituation är orealistiskt! (där sommar, arrangemang/ större tillströmning redan idag gör trafik situationen kaotisk). Handikapp badet är redan idag en oas och utnyttjas till bristningsgränsen på sommar & för kallbad.”

Satsa på turismen istället för bostäder i Tylösand.

- ”Tylösand är ett viktigt varumärke för turism - starkare än Halmstad själv. För att tjäna Halmstads långsiktiga intressen bör Tylösand utveckla sin attraktionskraft för att välkomna turism med harmonisk blandning av nöjen, besöksboende och natur. Det gör man inte med fler permanentbostäder.”
- ”Tylösand med dess charm som turistmagnet och kvalitetsboende är en viktig attraktionskraft för hela Halmstad och i många stycken är Tylösand mer känt och lockar mer folk till kommunen än vad själva Halmstad gör. Det finns en anledning att alla älskar Tylösand och det är blandningen av skog, strand, klippor och hav. Låt det vara så fantastiskt som det är. Kommunen spelar ett högt spel när man tillåter en så våldsamt exploatering av Halmstads främsta varumärke och turistmagnet. Inramningen, att Tylösand är ett eget litet samhälle, hör till en del av Tylösands karaktär som turisterna uppskattar. Tylösands unika karaktär måste bevaras och låt det vara ett målområde för Halmstads invånare att åka till, för bad, naturupplevelse, och för att uppleva ett innehållsrikt friluftsliv, nära havet.”
- ”Det finns en plan för Tylösandsskogen med bebyggelse av småhus. Antalet bantades vid senaste genomgång. Eftersom en stor del av området är sankmark har ingen exploatör gått vidare med byggnation eftersom grundläggningen blir för dyr. Har inte planingenjörerna besökt området? Nu återkommer man med ett förslag om 300 hyreslägenheter. Samma antal som de tre höghusen vid Norra infarten, Slottsmöllan. Grundläggningen blir inte enklare. Har kommunen genomfört någon

geologisk undersökning för att undvika problem som i Norge. Vet man hur djup sankmarken är?”

- ”Det görs också en del utspel angående Tylösands framtid mellan varven. Att parkeringsplatser (gamla Kurts kiosk) skulle försvinna och ersättas med hotell och grusparkering vid Älgvägen skulle bli parkeringshus i flera våningar. Nytt hotell i dynorna bredvid Hotell Tylösand. Sedan har vi alla turer kring konsthotellet. Ibland undrar man hur man tänker då? Vi kan ta ett exempel där man gjorde något som inte är i harmoni med Tylösand. Gamla Carlos revs och ersättes med nya bostadsrätter med hög exploatering och en sanslös design. Vem tycker att detta passar in i miljön och hur ser resultatet ut? Det är väl inget som stärker attraktion av Tylösand men klart blev det fler bostäder men till vilket pris? Är det denna väg Halmstad Kommun vill gå? Då har vi nog också snart ett dött Tylösand.”

- ”Om Tylösand ska fortsätta att vara populärt och locka både turister och boende i och runt Halmstad, måste det finnas mer än golfbanor och bostäder. Inte minst i dessa Coronatider märks det hur mycket människor uppskattar att kunna träffas och göra saker tillsammans utomhus. Gröna oaser är livsviktiga för både fysisk och psykisk hälsa! Jag har valt att bosätta mig här just för närheten till den speciella naturen och havet.”

- ”Strandskyddet på 300 meter måste enligt min åsikt omöjliggöra den tilltänkta bebyggelsen. Dessutom anger den nuvarande detaljplanen för den befintliga bebyggelsen att husen inte får vara högre än ett och ett halvt plan och att tomterna ska vara minst 1000 kvadratmeter stora. Om det ska finnas plats för 300 bostäder och minst lika många bilar, måste de framtida planerna gälla höghus samt innebära en ännu mycket högre trafikbelastning än idag. Detta är något som varken vi som bor i närheten eller dem som uppskattar området anser gagna miljön i Tylösand.”

- ”Skogsområdet har i Halmstads grönplan naturvärdesklass 1 och bör inte bebyggas pga både stora natur- och rekreationsvärden. Skogsområdet H3 i Tylösand har den högsta klassificeringen – ”särskilt höga naturvärden klass 1” i Halmstads gröna värden. I skogen häckar ett 30-tal fågelarter varav ett antal rödlistade och även arter som indikerar ”höga naturvärden i skogen”. Det finns lagstöd för skydd av områden med de naturvärden som finns i Tylösandsskogen. Områden som innehåller djur eller växter som är utrotningshotade eller särskilt ömtåliga skyddas enligt miljöbalken 3 kapitlet 3§:

”Mark- och vattenområden som är särskilt känsliga från ekologisk synpunkt skall så långt möjligt skyddas mot åtgärder som kan skada naturmiljön.”

Flera personer har hänvisat till ett gemensamt yttrande som tar upp följande argument mot den planerade bebyggelsen i område H3 i Tylösand:

#### • **Bristande invånardialog**

Här menar de att kommunen inte har nått ut med sin tidiga invånardialog som genomfördes i slutet av 2019. Man menar att det var få som svarade totalt och att det inte fanns någon fysisk dialogplats i de västra delarna av Halmstad vilket har gjort att få svarade i denna del av kommunen. Bland svaren fanns dock Tylösand med som plats viktig att bevara och därför anser de som skrivit in att det är konstigt att kommunen föreslår så mycket bebyggelse i området.

#### • **Webbenkät som Tylösandsborna genomfört under samrådstitiden om Tylösandsskogen (H3).**

En webbenkät genomfördes som komplement till kommunens tidiga invånardialog där resultatet visar att många tycker att Tylösandsskogen är ett viktigt skogsområde både för rekreation och för att bevara karaktären av Tylösand som sommarort. Området uppskattas inte bara av Tylösandsbor utan även av andra som kommer för att motionera, besöka badet vid Svärjarehålan osv. Nästan alla som svarade på webbenkäten är emot att område H3 bebyggs. Se mer utförlig beskrivning om webbenkäten längre ned.

- **Naturvärden**

Höga naturvärden finns i området vilket även noterats i kommunens dokument; Halmstads gröna värden, 2008 och Grönplan för park och grönområden, 2016. Området ges i dessa dokument naturvärdesklass 1 dvs det högsta värdet och man anser att området inte bör bebyggas med anledning av detta. Man vill veta hur kommunen tänker när man föreslår så många bostäder i ett så känsligt område.

- **Rekreativvärden**

När det gäller rekreativvärden så lyfts att område H3 ingår i riksintresse för friluftslivet som är reglerat i miljöbalken. Dessa områden har betydelse för människors utvistelse. Området är också klassat i kommunens dokument; Halmstads gröna värden, 2008 och Grönplan för park och grönområden, 2016 som ett område med högsta rekreativvärde i båda dokumenten. Området bör även av denna anledning undantas från exploatering anser de som skriver in.

- **Handikappbadet i Svärjarehålan**

Badet vid Svärjarehålan är redan idag ett populärt bad där det är svårt att få plats för funktionsnedsatta. Fler boende i området kommer att förvärra situationen som råder i dagsläget och tillgängligheten till badet för de grupper som det är avsett för kommer drastiskt att försämrats.

- **Trafiksituationen**

Kommunens planering med mycket bostäder i den västra delen av staden riskerar att ge en ökad trafik genom centrala staden då man ser att många arbetsplatser ligger i de östra delarna. Bättre vore att bygga inåt landet och att utnyttja befintliga järnvägar som kommunikationsstråk. Vidare lyfts att det särskilt sommartid råder en kaosartad trafiksituation i Tylösand med parkerade bilar längs gatorna och bilar som kör runt och letar parkering. Det skapar en stor trafikosäkerhet med dålig sikt och ingen plats för räddningstjänst att ta sig fram om det behövs. En ökad mängd bostäder i området skulle inte förbättra denna situation.

- **Tylösand som turistort och varumärke**

Tylösands funktion som turistmagnet lyfts som viktig för hela Halmstad och Tylösand är ofta mer välkänt än vad Halmstad är.

- ”Det finns en anledning att alla älskar Tylösand och det är blandningen av skog, strand, klippor och hav. Låt det vara så fantastiskt som det är. Kommunen spelar ett högt spel när man tillåter en så våldsam exploatering av Halmstads främsta varumärke och turistmagnet. Inramningen, att Tylösand är ett eget litet samhälle, hör till en del av Tylösands karaktär som turisterna uppskattar.”

Områdena längs kusten beskrivs som unika till sin karaktär och en naturlig övergång från tätort till hav med attraktiva rekreativområden som är högt uppskattade och flitigt utnyttjade av Halmstads invånare och besökare. Man undrar hur kommunen kan planera för ett så stort antal bostäder i det här läget och anser att det inte är lämpligt då det skulle påverka Tylösand som turistort och varumärke negativt.

- **Kommunens historik när det gäller stadsplanering**

Man poängterar att förslaget till översiktsplan är radikalt i flera avseenden genom att skogsområden föreslås tas i anspråk för bebyggelse, att bebyggelse sprids ut så att trafik alstras och att Tylösands och kustens karaktär påverkas negativt. Man lyfter att kommunens tidigare planering inte har varit så lyckade och tar upp exemplet att Hallarna tilläts byggas ut vilket man anser har varit anledningen till butiksdöden i centrum.

En webbenkät har genomförts av Tylösandsborna själva under samrådstitiden om Tylösandskogens värde för Halmstads invånare, hur de ställer sig till föreslagen exploatering enligt H3 och hur de vill utveckla Tylösandskogen. 319 har deltagit i enkäten. Resultatet av denna webbenkät är: Stor andel svarande som inte bor i Tylösand (50%), tydligt att frågan engagerar fler än bara de i närmiljön. 96% av de svarande hade inte deltagit i kommunens invånardialog som utgjorde beslutsunderlag för översiktsplanen. 77% anger att de besöker Tylösandskogen mycket frekvent, dvs minst flera gånger i månaden. Vanligaste anledningen till besök i Tylösandskogen; 1) för att motionera, promenera, springa, etc, 2) för att uppleva naturen, 3) återhämtning, vila eller rekreation, 4) promenad med vänner/familj. 95% negativa till föreslagen bebyggelse av Tylösandskogen enligt H3. 95% tycker ej att föreslagen bebyggelse av Tylösandskogen enligt H3 passar in i omkringliggande bebyggelse och natur. 91% av de svarande tror att föreslagen bebyggelse skulle ge en negativ påverkan på varumärket ”Tylösand”. Planerad bebyggelse upplevs få en mycket stor negativ påverkan för individen. 95% av de svarande anser att föreslagen bebyggelse skulle ge sämre tillgänglighet för de grupper som handikappbadet är avsett för. 97% av de svarande är emot exploatering av Tylösandskogen. De svarande anser att det är mycket viktigt att Tylösandskogen bevaras som ett naturområde. Tylösandsskogen uppskattas av många halmstadbor Tylösandskogen är viktig för karaktären av Tylösand och för att behålla attraktiviteten i omkringliggande bostadsområden. Handikappbadet i Svärjarehålan är redan idag så mycket använt att funktionshindrade har svårt att få plats. Med fler boende i Tylösand kommer tillgängligheten till badet för de grupper som det är avsett för drastiskt att försämrats.

### **Kommentar**

*En av de stora utmaningarna som Halmstads kommun står inför är jämlikhetsutmaningen. I Framtidsbild 2050 har kommunen satt upp ett mål om att sträva mot att bryta segregationen. I den fysiska planeringen och i översiktsplanen handlar det bland annat om att bygga i stråk som främjar kollektivtrafik, att blandad bebyggelse prioriteras, att barriärer bryts för att länka samman olika områden, att grönytor i stadsdelar med låg tillgång till park och natur inte får förtätas och att vardagslivet underlättas genom att service samlas i kollektivtrafiknära centrumnoder och kluster för offentlig service. Blandad bebyggelse där blandningen avser helheten och nybyggda områden är ett komplement till den befintliga stadsdelen är bara en liten del av den stora bredd kommunen arbetar med utmaningen på både lång och kort sikt. Läs gärna mer i ”Plan för den inkluderande kommunen”.*

*Tylösand domineras idag av villabebyggelse och för att skapa en blandad bebyggelse behöver fler bostadstyper tillkomma i form av lägenheter och då särskilt hyresrätter. Detta avser att bidra till att minska segregationen då fler bostadskategorier än de som redan finns i området kan tillkomma. Det kan även möjliggöra för generationsskiftet i befintlig bebyggelse.*

*Enligt Grönplan för Halmstads kommun är området klassat som naturvärdesklass 1. Grönplanen har en översiktlig karaktär och fördjupade studier krävs i detaljplaneskedet. Planeringsinriktning 5.8 har efter granskning tydliggjorts kring hur hantering av områden med höga naturvärden ska ske. I planeringsinriktning 5.8 regleras att värdefulla naturområden som enligt svensk standard bedömts som högsta naturvärdesklass, NVI klass 1, undantas i sin helhet från exploatering. Områden med högt naturvärde, NVI klass 2 skyddas så långt det är möjligt. Avsikten är fördjupade studier i detaljplaneskedet då översiktsplanen är för tidigt och översiktligt skede att avgöra frågan. I kommande planeringsskeden behöver därför utbredningen av ny bostadsbebyggelse således anpassas till områdets naturvärden då fördjupad inventering har gjorts.*



Generellt är tillgången god i stadens västra delar medan stadens östra delar och centrum har låg tillgång grönyta per invånare. Även vid ett fullt utbyggt förslag enligt Framtidsplan 2050 kommer tillgången till grönområden per invånare vara mycket god i stadsdelen. Se även beskrivning på sid 184.

Eftersom området i nuläget är detaljplanlagt har område H3 i nuläget inget strandskydd. Vid detaljplanläggning återinträder strandskyddet. Det är då 100 meter strandskydd som gäller och behöver beaktas i detaljplanprocessen. H3 omfattas således inte av strandskydd.

Översiktsplanprocessen är en avvägning mellan olika intressen där alla intressen inte kan tillgodoses. Halmstads kommun ligger i ett utpräglat jordbrukslandskap som i huvudsak ligger kustnära. Det är också i kusten som den stora boendattraktiviteten finns. Kommunen har också ett bostadsförsörjningsbehov att fylla för att undvika bostadsbrist och trångboddhet. Dessa olika faktorer har lett till att naturområden i några fall har föreslagits för bostadsbyggnation. Trots det så föreslås även områden på jordbruksmark för att kommunen ska kunna uppfylla behovet av bostäder.

Den bebyggelse som föreslås i översiktsplanen har inte en täthet som riskerar att skapa dåliga boendemiljöer. Tätheten inom centrumutvecklingsområdet föreslås vara väsentligt högre än resten av staden och kommunen för att öka dess urbanitet och unika position. I övriga föreslagna bostadsområden rör det sig i de flesta fall om lägre flerbostadshus vilket fortfarande är en låg bebyggelse även om det är en högre täthet jämfört med traditionell villabebyggelse. I kommande planeringskedan (detaljplan) kommer studeras närmare vilken täthet som är lämplig och hur utformningen av området ska se ut. Det är dock väsentligt att tillvara ta all mark på ett hållbart och effektivt sätt vid nybyggnation för att minska i anspråkstagandet av framförallt jordbruksmark. Glesa villamattor som planerats tidigare decennium är inte ett hållbart sätt att växa på.

I samband med kommande detaljplanering av föreslaget område hanteras befintliga värden och avvägningar mellan olika intressen görs. Då studeras byggnaders volym och höjder, exploateringsgrad och hänsyn tas till natur- eller rekreationsvärden i området. Detaljplanprocessen är styrd av Plan- och bygglagen och inrymmer flera tillfällen för förankring med invånare och fastighetsägare i närheten.

För beskrivning av tidig invånardialog, läs mer på sid xxx.

Översiktsplanens bärande princip avseende trafikförsörjningen är att ställa om till en ökad andel hållbart resande med kollektivtrafik, gång och cykel. Detta gäller kommunövergripande. Tylösand har goda förutsättningar för hållbart resande då området ligger i staden med närhet till mycket och utmed stråk. Då stadens västra delar enligt resvaneundersökningen utmärker sig med en hög andel bilresor även på korta sträckor, där cykel borde vara ett bra alternativ, bör potentialen vara särskilt god att öka andelen hållbara resor här. Plan för transportsystemet har fördjupade resonemang kring frågan och har även kompletterats sedan samrådet. Sträckan Tylösand-Fyllinge via centrum pekas där ut för ny typ av expressbusslinje, som avser bli ett attraktivt alternativ till bilen. I granskningshandlingen pekas drygt 2000 färre bostäder ut i stadens västra delar i jämförelse med samrådsförslaget.

## Tylösand – generellt

Ett gemensamt yttrande har inkommit från Hotell Tylösand, Tylösands golfklubb och Tylösands vägförening. De skriver att utan utveckling av Tylösand kommer dess värde minska och de skulle gärna se att Tylösand fick ännu mer framträdande roll i översiktsplanen.

- ”Vi har tillsänt kommunen material i december 2018 som utgick från Andre Agi:s examensarbete, *TURISM, AN ASSET OR A BURDEN? Designing for sustainable tourism in Tylösand* (Chalmers tekniska högskola, 2017). Detta innehåller goda exempel på utveckling men saknar mycket av det i det framlagda förslaget och ser gärna att mer skulle tillföras i planen.”

De anser att översiktsplanen är i sin karaktär mycket översiktlig, innehåller mycket få konkreta åtgärder att ta ställning till. Deras tolkning är därför att när väl Översiktsplanen är fastställd, kommer graden av konkreta åtgärder att bli tydligare och kan genomföras. Inriktningen som beskrivs i planen ser de därför som utomordentligt viktig.

Formuleringen i Översiktsplanen ang. strandskyddet, turism, destinationsutveckling m.m. ser de som ett oåterkalleligt åtagande för främjande av utvecklingen av Tylösand.

- ”Manöverutrymmet för tänkbara åtgärder i nästa steg, inom angivna ramar, är mycket omfattande. Vid sidan av Översiktsplanen ser vi den Transportplan som skall tas fram som mycket viktig. I ambitionen att öka tillgängligheten och attraktivitet för Tylösand, måste trafik- och parkeringsfrågan förbättras. Vi saknar formulering i Översiktsplanen om att skapa en hållbar långsiktig lösning.”

### **Kommentar**

*Översiktsplanen är av sin karaktär översiktlig och kan och bör inte gå in i detaljer för vardera enskilt område. Det nämnda examensarbetet är detaljerat och förslaget passar bättre i ett senare planeringsskede. I översiktsplanen är ”Turismutveckling” utpekad och beskrivit på den skalnivå som är lämplig i sammanhanget. Sedan samrådet har kommunen tydliggjort att Tylösand och Östra stranden är prioriterade turismutvecklingsområden. Översiktsplanen kommer följas av efterföljande planeringsskeden som fördjupar hur utvecklingen i de olika områdena bör ske mer i detalj. Översiktsplanens bärande princip avseende trafikförsörjningen är att ställa om till en ökad andel hållbart resande med kollektivtrafik, gång och cykel. Detta gäller kommunövergripande. Tylösand har goda förutsättningar för hållbart resande då området ligger i staden med närhet till mycket och utmed stråk. Då stadens västra delar enligt resvaneundersökningen utmärker sig med en hög andel bilresor även på korta sträckor, där cykel borde vara ett bra alternativ, bör potentialen vara särskilt god att öka andelen hållbara resor här. Plan för transportsystemet har fördjupade resonemang kring frågan och har även kompletterats sedan samrådet. Sträckan pekas där ut för typ av expressbusslinje, som avser bli ett attraktivt alternativ till bilen.*

### **Geografiskt område Sandhamn i del B betecknat H4**

Totalt har 375 synpunkter inkommit som berör område Sandhamn (H4). Nedan är synpunkterna sammanfattade och grupperade utifrån olika ämnen.

För inkomna yttranden i sin helhet se bilaga 4.

### **Övergripande**

Det är många som är starkt emot att förslaget område H4 föreslås för bebyggelse. Man hänvisar till att det är ett unikt tätortsnära rekreationsområde som är uppskattat av både närboende och av hela stadens befolkning.

Några menar att ett mindre område kan vara acceptabelt att bebygga men ska då vara i så liten omfattning att det inte ska redovisas på ÖP nivå. Istället kan en liten komplettering utredas i DP. De områden som vissa tycker kan vara aktuella att bebygga är *den del närmast Nya Tylösandsvägen och avtaget ner till Tylösandsvägen. Kustremsan samt älgarnas vandringsled från Söndrum/Bäckagård ner mot Eketångaskogen vid Bergsgårdsvägen/ner mot Lummervägen lämnas fri för en bibehållen grön passage. Man tycker också bebyggelsen i området ska tillåtas max tre våningar, och så den smälter väl in i miljön, och även satsa på ytterligare service för turister både i de planlagda området H4 och redan planlagda områden i Tylösand och Frösakull men med bibehållen nostalgisk sommar/semester/natur möter nutid karaktär och känsla.*

- *"Alla vill inte bo i stadsmiljö. Det är t.o.m. så att all vetenskap pekar mot att människan mår bäst när hon har tillgång till naturen. Det finns ingen som helst anledning till att göra hela Halmstad till stadsmiljö. Jag vill bo lite utanför en småstad. Jag vill ha lugn och ro. Jag vill bo nära naturen med alla djuren. Ska jag flytta? Ska alla vi som valt att bosätta oss utanför "stan" flytta? Ni vill skapa stadsmiljö med allt vad det innebär här. För vissa är det något positivt med stadsmiljö och de människorna väljer att bo i staden. Men vi som gjort ett aktivt val med vårt boende, för att slippa detta, vart ska vi ta vägen? Är det verkligen meningen att jag som är född i Halmstad och har levt hela mitt liv här ska behöva flytta härifrån för att få leva resten av mitt liv i lugn och ro nära naturen och alla djuren?"*
- *"Jag hoppas att ni hittar en balans i förslaget och att det kommer smälta in bra i vår fina miljö. Vi är surfare, vinterbadare och gillar både stranden och skogen. Jag är för att man utvecklar område och bygger men det känns som ett tråkigt förslag för både skog och trafik. Kan man inte göra något mer rimligt mål. 5 våningshus kanske kan bli 3."*
- *"En översiktsplan är inte bara en bostadsförsörjningsplan - kommunen ska planera för en god markanvändning i stort. Och grön infrastruktur är avgörande för hur invånarna mår och uppskattar sin stad. Politiken måste slå vakt om allmänintresset av att behålla och utveckla de goda livsmiljöer som gör att vi kommuninnevånare trivs i vår stad. Kommunen ska inte sälja ut sin antagna vision om den goda Hemstaden för att tillfredsställa enskilda exploatörers och byggbolags önskan om att kortsiktigt tjäna pengar."*
- *"Att växa för växandets egen skull och att expandera staden genom att skövla grönområden speglar en föråldrad syn på samhällsbyggnad. I modern samhällsplanering utnyttjar vi den bebyggda marken effektivt och vårdar våra gröna resurser."*
- *"Zon H4 har en yta på långt mindre än en kvadratkilometer. Med 3500 invånare på den ytan får vi en befolkningstäthet på nära 10 000/km<sup>2</sup>, snarlikt Manhattan i New York. Om man ska göra någon form av lokal jämförelse så kan man ta Tegelbruket vid Norra Infarten som exempel. De tre 17-våningshusen huserar 330 lägenheter. Det skulle krävas 16 sådana 17-våningshus för att ge plats till 1700 bostäder. 16 st 17-våningshus. Eller 32st 9-våningshus... Eller 64st 5-våningshus..."*
- *"Anser även att förtätning inom villaområden med flervåningshus absolut bör undvikas på H4 då det inte alls går att få dessa att smälta in i miljön. Aldrig mer än 2 våningar i vilket fall. Hyresrätter låter kanske bra för att undvika segregation i era ögon, men de hyror det blir tal om kommer att vara så höga att det inte löser det problemet."*
- *"Kommunen har bjudit in en konsult som inte bor här och denne har på ett säljande sätt uttryckt en vision kopplat till möjligheterna längs kustremsan. Sålts in att man genom att använda mark som ändå bara står där, skulle kunna bygga en 'stadsdel' som är något utöver det vanliga. Havsnära boende med utsikt mot horisonten. Något som skall sätta Halmstad på kartan och som skall locka hit ännu fler skattebetalare och företag. En vision som vore en given succé. Vi skall bli 150 000 innevånare, detta är medicinen - hurra! Människor har låtit sig förföras och rummet har innehållit för många Ja-sägare. Det*

*är lätt hänt att dras med och det krävs styrka och mod för att stå upp och säga emot, och prestigelöshet för att sedan erkänna att det blev fel. Men än finns tid att fatta rätt beslut.”*

*- ”Staden växer, det är naturligt och inget nytt eller konstigt. Det som däremot känns främmande är hur tillväxten gått i den riktningen att den goda livsmiljön byggs bort. Naturupplevelser leder till bättre fysisk och psykisk hälsa, mindre stress, mer kreativitet och en förståelse för de miljöfrågor som kommer att avgöra världens framtid. I rak motsats till detta har ni på kort tid rivit flertalet lekplatser i området (Bäckagård). 10 små kunde gjorts om till en eller två lite större. Området är planerat att växa enormt i den nya framtidsplanen. Det är troligtvis inte 50+are som kommer att fylla de i hästhagen 450 planerade bostäderna, de 400 på Ranagård och de 1700 i Eketånga. Varje kväll går jag och lägger mig med en stor klump i magen och ett enormt stresspåslag över vad som planeras. Det är så vackert att köra Tylösandsvägen ut mot havet idag, hästhagarna, skogen, rymden! Ska detta ersättas av dystra skuggor från höga betonghus?”*

## *Stödjer facebookgruppen och av invånarna framtagen hemsida*

Många stödjer #01 – #30 som redovisas på hemsidan “framtidspan2050.se”. Nedan följer punkterna och initiativgruppens förslag till förändring av översiktsplanen och dess process.

För att läsa yttandet i sin helhet se bilaga 4h.

### **#01 Ge invånarna en ärlig chans att vara med**

#### **Vårt förslag**

Det är alldeles för många som har missat informationen om invånardialogen. Vi tycker inte kommunen har gjort tillräckligt för nå ut till invånarna och ge dem en chans att påverka uppförandet av planen. Att utgå ifrån att folk inte är intresserade är dessutom en dålig inställning som folkvald politiker.

Kommunen skulle inte nöjt sig med att 700 individer får representera en så stor befolkning. Vi vill att man framöver tar höjd på att svaranden utgör minst 4% av befolkningen och gör om invånardialogen med genomtänkt marknadsföring och längre tidsfönster för webbenkäten.

### **#02 Satsa mer resurser på invånardialogen**

#### **Vårt förslag**

Kommunen bör inte blanda ihop samrådsrundorna med invånardialogen då det är helt olika processer och de snarlika etiketterna blir ottydligt. Övergripande tycker vi att man ska lägga mer resurser på att möta folkets åsikter. Utöka telefontiderna och möjligheten till möten.

Vi tycker man ska lägga mest resurser på invånardialogen (det kommunen kallar för tidig invånardialog). Om planen förankras tidigt hos folket kommer resterande led i utvecklingen gå smidigt och man kommer få igen sin investering.

### **#03 Utgå inte från missvisande data**

#### **Vårt förslag**

Datan är missvisande och valen av grönområden bör rivas upp. Gör om undersökningen tillsammans med en genomtänkt strategi. Komplettera intervjuer med en kvantitativ undersökning om man vill ta fram underlag för vilka platser som är viktiga.

Den kvalitativa undersökningen behöver vara balanserad med svarande i olika områden. För att säkerställa en jämn spridning ska man hålla dialogmöten lokalt i alla områden.

### **#04 Genomför folkets önskemål**

#### **Vårt förslag**

Vi tycker att planen sticker iväg från invånarnas vision av framtidens Halmstad. Den bör omarbetas så den går i linje med vad folket vill ha. Lägg in uppföljningsmöten med de som medverkat i dialogen under samrådsrundan. Om de som bor i staden får bestämma hur deras områden ska växa skapas en naturlig attraktionskraft i Halmstad vilket skapar långsiktig tillväxt.

## **Kommentar**

### **Anledningar #01-#04**

*Den tidiga invånardialogen är inget som styrs i plan- och bygglagen men är praxis att kommunen genomför under framtagande av en översiktsplan. Tidig invånardialog genomfördes under 2019, läs mer om tidig dialog på sid 12 där detta beskrivs mer utförligt.*

*De tidiga dialogernas främsta syfte är att samla information om de geografiska områdena i kommunen för att öka kunskapen inför att planförslaget togs fram. Syftet var också att öka delaktigheten och kännedomen om det arbete som pågick med den fördjupade översiktsplanen och den kommunomfattande översiktsplanen bland kommunens medlemmar. Det är ofta svårt att skapa ett engagemang hos befolkningen inför en tidig dialog kring en översiktsplan. Översiktsplanen siktar långt fram i tiden och i den tidiga dialogen presenteras inte heller något konkret förslag att lämna synpunkter på. Där ställs istället öppna frågor om vilka platser som anses värdefulla eller var förbättringar skulle kunna ske. Då dialogen omfattar hela kommunen tenderar svarsgraden att bli lägre då frågor ofta engagerar mer om det rör närområdet. Exempelvis hade webbenkäten för fördjupad översiktsplan för Norra Halmstad ett större deltagande jämfört med befolkningens mängd jämfört med den kommunomfattande dialogen.*

*Den tidiga invånardialogen var en del av underlaget för det förslag som utarbetades och sändes ut på samråd under november 2020 till januari 2021.*

*Översiktsplanen är ett första steg i planeringen och i efterföljande planeringsskeden kommer planeringen att fördjupas ytterligare tex med detaljplaner eller planprogram. Fler dialogtillfällen kommer därmed att ges i samband med fortsatta planeringsprocesser.*

*Se även svar om Dialog och information på sid 145.*

### **#05 Väx inte snabbare än prognosen**

#### **Vårt förslag**

Folkökningen är för högt beräknad. Man bör justera siffrorna med hänsyn till att de senaste årens höga inflyttningar av utrikesfödda är att anses som extraordinärt. Enligt våra beräkningar skulle en befolkningsökning på i snitt 850 invånare per år bli mer realistisk.

Vi förordar en mer balanserad nivå på tillväxt. Att ta i överkant innebär onödiga risker. Man tar områden i anspråk som annars skulle tillhöra näringslivet eller allmänheten. Man riskerar även underminera staden med att områden med sk. luftslott skapas vilket leder till ett mer segregerat samhälle. Att ha en efterfråga på bostäder kan även få positiva effekter som gynnar både fastighetsägare och stadens ytterområden.

## **Kommentar**

### **Anledningar #05**

*Se svar om befolkningökningen på sid 151.*

## #06 Ha genomtänkta lösningar för integration

### Vårt förslag

Man löser inte segregation genom att bygga dyra bostäder. Lyssna på invånarnas önskemål och satsa på de områden som idag är utsatta områden. Skapa mervärde för de boende genom att förtäta grönt och trygghet genom förtätning in mot centrum.

Bygg ihop stadsdelarna i södra halmstad med havet, förtäta mer grönt där. Fortsätt satsa i Andersberg med omnejd, bygg även bestånd med bostadsrätter. Bryt arkitekturen med trähus och öppna entréplaner med lokaler på gatan för att skapa trygghet.

Vidareutveckla de gröna stråken så att människor vill promenera genom olika stadsdelar. Vill man bygga fler bostäder kan man välja billiga markområden och göra det attraktivt genom låga hyror och klimatsmarta hus.

### Kommentar

#### *Anledningar #06*

*Se svar om Segregation på sid 154.*

## #07 Bygg inkluderande

### Vårt förslag

Vi tycker kommunen ska ta bort alla byggområden där de planerar bygga bostäder på vad som idag är platser som används och har ett särskilt värde för invånarna – här nämns särskilt Eketångaskogen, Tylösandskogen, Frösakullskogen och Folkparken. Istället ska man välja ytor som saknar syfte och där invånare inte spenderar tid utan enbart passerar.

I naturområdena tycker vi man ska utveckla rekreationsytorna så det blir mer tillgängliga och skapar fler möten. Gällande folkparken borde man renovera kulturhuset och främja kulturella aktiviteter så att människor från hela stan (och från olika kulturer) kan mötas och umgås.

### Kommentar

#### *Anledningar #07*

*Planförslaget syftar till att minimera påverkan på alla tre hållbarheterna; social-, ekonomisk- och miljömässig hållbarhet. Om allt ska bevaras såsom skog, jordbruksmark och parker kommer inte bostadsförsörjningen att tillgodoseas. Detta skulle få mycket stora sociala konsekvenser. I översiktsplanen görs avvägning mellan olika intressen. I konsekvensbedömningen beskrivs påverkan på 22 aspekter inom de tre hållbarheterna.*

## #08 Definiera inte allt som tätort

### Vårt förslag

Bygg inte samma täthet som innerstaden i kustområdena. Lägg till en markering på kartan som förtydligar vilka områden inom tätorten som har en mer landsnära profil så att konsulter utifrån förstår att det inte är ett typiskt stadsområde. (Även om man kan ha en dialog med en konsult är det inte alltid informationen går fram, en markering på kartan säkerställer att detta förmedlas).

## #09 Ta tillvara på områdenas identitet

### Vårt förslag

Bygg inte blandat i onödan. Ta fram en strategi som definiterar varje stadsområdes identitet. I denna finns riktlinjer för antal bostäder och täthet som ska gå i linje med områdets befintliga profil.

### Kommentar

#### *Anledningar #08 - #09*

*Översiktsplanen behöver inte ändra identitetskapande värden utöver vad en kontinuerlig växande stad gör. Stora områden med strandskogar kommer att bevaras och även fortsättningsvis vara tongivande. I samband med kommande detaljplanering av föreslagna områden hanteras befintliga värden och avvägningar mellan olika intressen görs. Då studeras byggnaders volym och höjder, exploateringsgrad och hänsyn tas till eventuella natur- eller rekreationsvärden i området. Detaljplaneprocessen är styrd av Plan- och bygglagen och inrymmer flera tillfällen för förankring med invånare och fastighetsägare i närheten.*

*Tätheten inom centrumområdet föreslås vara väsentligt högre än resten av staden och kommunen för att öka dess urbanitet och unika position. I övriga föreslagna bostadsområden rör det sig i de flesta fall om lägre flerbostadshus blandat med radhus vilket fortfarande är en låg bebyggelse även om det är en högre täthet jämfört med traditionell villabeyggelse. I kommande planeringsskeden (detaljplan) kommer studeras närmare vilken täthet som är lämplig och hur utformningen av området ska se ut. Det är dock väsentligt att tillvarata all mark på ett hållbart och effektivt sätt vid nybyggnation för att minska i anspråkstagandet av framförallt jordbruksmark. Glesa villamattor som planerats tidigare decennium är inte ett hållbart sätt att växa på.*

## #10 Bygg bostäder för alla

### Vårt förslag

Det råder delade meningar om man kan bygga för integration, men en utgångspunkt är att hyrorna är rimliga och att bostäderna ägs av kommunens egna bolag. Låt allmännyttan utgöra merparten av de nya bostäderna och bygg majoriteten av bostäderna på marker där hyrorna välkomnar alla.

### Kommentar

#### *Anledningar #10*

*Kommunen instämmer i att det är viktigt att möjligheten att skapa hyresbostäder med lägre hyror. Översiktsplanen är ett första steg i samhällsbyggnadsprocessen där efterföljande skeden är minst lika viktiga för att skapa nya områden med blandade upplåtelseformer på riktigt.*

## #11 Fördela nya invånare med balans

### Vårt förslag

Kommunen vill bygga orimligt mycket i Tylösand och Frösakull. Både invånarantalet måste sänkas och tätheten ska motsvara det befintliga beståndet så de nya byggnaderna inte tar över områdets identitet. Överlag borde kommunen sträva efter att balansera sina byggplaner så att man får en jämn fördelning av nya bostäder. Med tanke på att medianen är 20% bör det vara ett riktmärke.



## #12 Förtäta strategiskt

### Vårt förslag

Det är svårt att se hur detta förslag passar in i kommunens gröna och hållbara avsnitt i strategin. Att man kallar området man bygger i för "tätort" förändrar inte att det här är stadsutglesning. Förtäta istället närmare Halmstad stad för att uppnå fördelar.

Jobba med strategisk förtätning. Tänk på hur människor rör sig och förtäta i områden som skapar ett flöde genom stan, öka värdet på områden genom att förtäta så de blir tryggare genom de nya människorna och mer attraktiva genom byggnader.

Förtäta lika mycket med grönområden och fler gröna stråk. Särskilt i Andersberg där man också kan bygga gröna leder över vägarna så de återfår kontakten med havet.

### Kommentar

#### *Anledningar #10 - #12*

*I granskningsversionen av översiktsplanen har antalet bostäder i de västra delarna av Halmstad minskat med drygt 2000 bostäder och antalet bostäder i centrum har istället ökat med 1400 bostäder. Tätheten har sänkts i område H1 och H2 i Frösakull, i område H4 i Sandhamn och i område H6 vid Kustvägen.*

*Ny bebyggelse föreslås redan på flera platser i de östra stadsdelarna bland annat genom omvandlingsområdet Larsfrid och Vilhelmsfält där det också pågår en fördjupad översiktsplan. I granskningsförslaget pekas lika många bostäder ut i stadens västra och östra delar det vill säga totalt 5630 bostäder ut i de östra delarna och 5630 i de västra delarna. Antalet bostäder är således jämt fördelade över staden. Dock bör noteras att det byggts väsentligt mer i centrum och stadens östra delar sedan Framtidsplan 2030 antogs. Förtätningprojekt i linje med nu gällande översiktsplan har varit betydligt fler i öster och centrum, trots att dessa redan från början varit mer tätbebyggda. Konsekvensen av detta är att andelen grönyta per invånare har sjunkit ytterligare i öster och centrum och skillnaderna har på många olika sätt accelererat. Det har också blivit ett problem att etablera tillräcklig mängd skolor och förskolor i öster och centrum då lämpliga ytor för detta ändamål är begränsad. I Framtidsplan 2050 är jämlikhetsutmaningen central och kommunen avser att bryta denna utveckling.*

## #13 Bygg inte bort centrum

### Vårt förslag

Slopa idén med centrumnoder och motverka stadsutglesning. Placera fler bostäder inne i stan. Se över om man kan använda andra delar av stan bättre som idag ligger utanför det som översiktsplanen benämner som centrum, till exempel hamnområdet som kunna bli riktigt trevligt.

### Kommentar

#### *Anledningar #13*

*Centrumnoden vid område H4 föreslås flyttas till Bäckagårdskryss där det redan finns service idag. Syftet med att peka ut centrumnoder i staden är att stärka upp med lokalservice och för att styra så att service inte placeras ut i staden okontrollerat. Det är viktigt att det finns god kollektivtrafikförsörjning till dessa och det är också här som bebyggelse kan tillåtas bli högre än i omgivningen. Centrumnoderna bedöms inte konkurrera med stadskärnan som har en viktig betydelse för hela staden.*

*Vi lever i en tid som förändras allt snabbare och centrum står inför flera utmaningar. Med anledning av att centrum är mer komplext och behöver fördjupad planering än vad som kan göras i den kommunomfattande översiktsplanen pågår ett arbete med en fördjupad översiktsplan för centrum. Denna planeras att skickas ut på samråd under hösten 2021.*

*I granskningsförslaget har stadens centrum markerats med centrumutvecklingsområde och de bärande principerna för utvecklingen av området beskrivs. Urbana kvalitéer tas tillvara och utvecklas genom att variera - för ett blandat centrum, länka - för ett nära centrum och synliggöra - för ett karaktäristiskt centrum. Ytterligare 1400 bostäder pekas ut i centrum i granskningshandlingen jämfört med samrådsförslaget.*

## **#14 Glöm inte sommarstaden**

### **Vårt förslag**

Istället för att bygga så mycket i Halmstad tätorts unika kustområde borde de bevara kusten och de många stränderna och utveckla dom utifrån sina olika kvalitéer. Kommunen bör också värna de vackra och variationsrika natur- och kulturmiljöerna inom tätorten eftersom de ger identitet, lockar turister och får invånarna att trivas

## **#15 Planera grönområden efter besökare**

### **Vårt förslag**

Urvalet ska inte utgå ifrån att balansera grönområden efter invånare över stan, då riskerar man förstöra naturområden som är viktiga för Halmstads befolkning. Dessa kriterier bör uppfyllas 1) En korrekt utförd invånardialog ska vara vägledande (den nämndes knappt i kommunens text), 2) Ta hänsyn till framtidens befolkningsökning, 3) Analysera folkströmningen utifrån läge, turism och kollektivtrafik, 4) Ta hänsyn till unika värden ett grönområde har för staden som är oersättligt om det förstörs, till exempel ett stadsnära rekreationsområde vid havet.

## **Kommentar**

### **Anledningar #14 - #15**

Se svar till Anledningar #18 - #21 om grönområden samt svar till Anledning #22.

## **#16 Välj byggplatser pragmatiskt**

### **Vårt förslag**

Vi föreslår att man har ett pragmatiskt perspektiv på att hitta byggområden. Utgångspunkten är att man bygger där det passar staden och invånarna bäst och utan att skada områdets värden. En förutsättning är att man överger tanken på att stadsplanera från kontoret genom att titta på en karta. Att man slutar tänka storskalig bebyggelse på enskilda platser och istället väljer platser där det passar så staden får växa organiskt. Det blir mycket trevligare bostadsområden när man placerar nya hus mellan gamla.

Ta med stadsplaneringen ut och gör en inventering av stan. Hitta platser som är osynliga och skulle leva upp av exploatering, t ex parkeringar (man kan bygga garage under). Halmstad är en glest bebyggd stad och man kan bygga ett hus här och där utan att störa lite överallt. Det skulle stan må

väldigt bra av. Självklart ska man spara det gröna i centrum. Identifiera låga byggnader som inte använder platsens fulla potential och se var det passar omgivningen att gå upp i höjd. Markägaren skulle bli överlycklig över möjligheten att få bygga ett högre flerbostadshus.

Här följer 12 förslag på bebyggd mark (den bästa marken att använda) och lite äng:

- 1) Bygg på parkeringarna på Andersberg. Ha en parkeringskällare under de nybyggda kvarteren istället. Husen ska vara trähus med öppna entréplaner där affärslokaler öppnar upp gatan så det är tryggt att gå där. De levande entrévåningarna gör att gaturummet upplevs mer tryggt. Bygg en stor andel bostadsrätter och ge fler möjlighet att komma in i bostadsmarknaden.
- 2) Hamnen. Innehåller mycket stora ytor. Här kan man bygga riktigt högt utan att byggnaderna stör. Detta område skulle svälja många bostäder och de nya invånarna kommer bidra till liv inne i stan. Husbyggnaderna kommer dölja de fula silosarna i bakgrunden. Dessa höga byggnader kommer inte heller skugga någonting. Man kan med fördel gå upp i höjd och så långt ner i Hamnen som man kan. Lägenheterna skulle ligga precis vid nissan och få en fantastisk havsutsikt. Bygger man hela vägen ut skulle man också göra havsutsikten från västra stranden skulle bli mer gemytligt.
- 3) Nissavarvet (på västra sidan). Här finns 80 000 kvadratmeter mark för nya bostäder. Det som var det tidigare varvet kan bli en liten minimarina, för tjugo år sedan ritades det upp planer på det. Detta området har också mycket volym och ett ypperligt läge. Vill man se inspiration på liknande områden där det har lyft området genom att bygga bostäder kan man googla Norra hamnen i Helsingborg. Vilket lyft för hamnen och Nissavarvet och alla som bo i Halmstad.
- 4) Parkeringarna på Söder. Vid gamla polishuset finns en stor parkering som man kan bygga på, finns även bebyggda ytor i det området bredvid polishuset och mellan stan. Mitt emot region Halland på söder finns en till stor parkering. Söder om kattegattskolan, där gamla byggskolan en gång låg, ligger också tomma ytor.
- 5) Örjans vall. Det har varit tal om att HBK skulle flytta till Sannarp. Hade de gjort det så hade hela Örjans vall blivit ett otroligt fint bostadsområde precis vid Nissan. Det ligger nära stan, har utsikt över vattnet och mycket grönområden omkring.
- 6) Tegelhusen. Dessa omtalade byggnader skulle välkomna besökaren till Halmstad, tyvärr ser de malplacerade ut i den omgivningen och har hamnat på listan över Sveriges fulaste byggnader. Här kan man genom ett byggområde lyfta den stämpeln och göra husen mer harmoniska. Bygg bostäder mellan Hålan och Tegelbruket och låt byggnaderna successivt få mer höjd vid höghusen. Detta mjukar upp vyn och bebyggelsen omkring kan koppla ihop höghusen med kärleken via hålan.
- 7) Garnisonen. Ligger väster om sjukhuset. Här finns en hel del plats i ett område som skulle må bra av att leva upp med lite fler invånare. Halmstad kommun som dessutom vill satsa på sjukhuset skulle här göra arbetsplatsen ännu mer attraktiv för inflyttande sjukvårdspersonal genom att erbjuda bostäder nära jobb. Det är dock oklart om det är militärens mark och därmed otillgängligt för bygge.
- 8) Slottsjordsvägen. Här är ett bebyggt område där man kan förtäta vertikal utan att störa (om fastighetsägaren vill) Här finns många låga moderna byggnader som man kan utgå ifrån. Placera en bullerlimpa närmast vägen, det är ett hus med fönster åt ett håll som tar bort oljudet från bilarna.

Sedan kan området innanför bebyggas med punkthus.

9) Stora grusparkeringen söder om tågstationen. Här har vi hört att det inte går att bygga där för att Nissan svämmar över. Är tanken att vi ska lämna Halmstad och de andra byggnaderna där också? Det låter inte konstruktivt. Det är ju på grund av översvämningsrisken i framtiden som vi måste bygga, så att man förbereder och säkrar stan på att vattennivåerna ska höjas. I Köpenhamn har man provat att använda vattnet till sin fördel när det höjs och bygger parkrum som blir som häftiga kanaler i stan.

10) P-huset Radioplan. Här är ännu en modern byggnad som inte levde upp till förväntningarna. Den skulle kunna ges nytt liv genom att man byggde tre våningar med bostäder ovanpå. Parkeringen kan vara under, men trevligast är såklart om man använder parkering under jord istället.

11) Krönleins. Om den här byggnaden skulle bli ledig skulle det kunna bli ett nytt nav Halmstad där folk vill vara. Här ska kan man isåfall bevara all byggnad och ta tillvara på atmosfären. Med tanke på läget skulle detta kunna bli en klassisk saluhall som skulle välkomna alla invånare. Istället för betongklumpen vid picassoparken skulle detta ha både atmosfär och rymd.

12) Hamnen igen. När färjelinjerna är klara så att man båtarnas rutter kan man bygga ännu mer i hamnen. Med alla dessa bostäder kan man få till ett resecentrum, liknande det i Varberg, som möjliggör pendling till storstäder i hela västsverige. Halmstads läge och potential som pendlingsstad omnämns i strategin, men det märks inte i planeringen. Det här skulle visa utomstående att det inte bara är tomma ord utan att man menar allvar genom att ta ut visionen i handling.

## **Kommentar**

### **Anledningar #16**

*De flesta av föreslagna platser är utpekade för bostäder i översiktsplanen. I centrala lägen hanteras detta i fördjupad översiktsplan för centrum. Nedan kommenteras varje område kortfattat:*

- 1) Bygg på parkeringarna på Andersberg. Andersberg är ett av kommunens tätaste bostadsområden varför det är svårt att förtäta ytterligare eftersom det redan finns så liten tillgång till grönstruktur.*
- 2) Hamnen. Hamnen är mycket viktig för näringslivet i Halmstad och Halland och inte lämplig att bebygga med bostäder. Bostäder nära hamnen skulle också risker att hamnens verksamhet begränsas på grund av klagomål på t ex buller från boende.*
- 3) Nissavarvet. Området hanteras inom fördjupad översiktsplan för centrum.*
- 4) Parkeringarna på söder. Området hanteras inom fördjupad översiktsplan för centrum.*
- 5) Örjans vall. Området vid Örjans vall är olämpligt att bebygga. I området råder översvämningsrisk vid höga flöden i Nissan. Framöver kommer på grund av klimatförändringarna översvämningarna att bli både vanligare och mer omfattande. Bostäder är olämpligt att bygga inom översvämningsområden då detta är förenat med risk för människors hälsa. I Framtidsplan 2050 tar kommunen klimatförändringarna på allvar och bostäder planeras inte inom riskområden. Dessutom är området vattenskyddsområde med betydelse för kommunens dricksvattenförsörjning. Om området skulle fyllas ut för att det inte ska översvämmas kommer såväl dricksvattenförsörjningen som andra redan bebyggda områden i närheten drabbas av översvämning uppströms Nissan.*
- 6) Förslaget att bebygg området vid Hålan fanns med i samrådsförslaget av översiktsplanen då kommunen också ser vikten av att knyta samman dessa områden. I samrådet ansåg dock länsstyrelsen att detta inte var lämpligt med hänsyn till den stora mängd av fornlämningar som finns i området. Området har därför utgått i granskningsförslaget.*

- 7) Garnisonen. Området ligger inom riksintresse för försvaret och kan inte bebyggas med bostäder.
- 8) Slottsjordsvägen. Kan vara lämpligt som förtätning av staden men bedöms som för litet för att peka ut i översiktsplanen. Det kan tillkomma ändå med stöd av planeringsinriktningar i översiktsplanen.
- 9) Grusparkering söder om tågstationen. Planering av Tullkammarkajen har påbörjats men avvaktar klimatanpassningsplanen. Området hanteras inom fördjupad översiktsplan för centrum.
- 10) P-huset Radioplan. Området hanteras inom fördjupad översiktsplan för centrum.
- 11) Krönleins. Området hanteras inom fördjupad översiktsplan för centrum.
- 12) Se ovanstående kommentar om hamnen. I planeringsinriktning 2.4 "Halmstads resecentrum ett viktigt nav" anges följande: Resecentrum är centralt för Halmstad som regionalt centrum och den fortsatta utbyggnaden av Halmstads resecentrum prioriteras. Potentialen i Halmstads resecentrum tas till vara. Det är ett av kommunens viktigaste stadsbyggnadsprojekt och behöver kompletteras med nya gång- och cykelvägar, exploatering och utveckling av närområdet. Det attraktiva stationsnära läget tas tillvara för näringslivet varför kontor och service prioriteras framför bostäder.

## #17 Försämra inte luftkvalitén

### Vårt förslag

Bygg inte nya områden utanför stan utan fokusera på att förtäta i centrum och göra det levande igen. Lägg inte resurser på nya vägar planera istället för en framtid där vi reser inom stan på andra mer miljövänliga sätt.

### Kommentar

#### Anledningar #17

En av de bärande principerna för översiktsplanen är att bygga längs kollektivtrafikstråk där det finns närhet till hållbara transporter. Detta gäller både i staden och i orterna. I granskningshandlingen har ytterligare 1400 bostäder planerats i centrum av Halmstad. Detta behandlas i fördjupad översiktsplan för centrum som kommer på samråd under hösten 2021. De vägreservat som finns med i översiktsplanen har som syfte att avlasta de centrala delarna av staden för att skapa utrymme för hållbara transporter så att kollektivtrafiken kan bli mer konkurrenskraftig i förhållande till bilen.

Under samrådstiden har en kollektivtrafikutredning genomförts i samarbete med bland annat Hallandstrafiken för att utreda möjligheter för en ny stombusslinje mellan Fyllinge och Sandhamn. Både kommunen och Hallandstrafiken ser en stor potential i detta kollektivtrafikstråk. Ingångsvärden var bland annat snabb resa in mot staden med färre stopp och mindre omvägar på resan mot målpunkt. Detta arbete kommer fortsätta framöver för att landa en gemensam inriktning och även undersöka övrig busstrafik i staden.

## #18 Bevara stadsnära friluftsområden

### Vårt förslag

Planera byggplatser pragmatiskt och stadsnära så behöver man inte riva natur. Utveckla tillgängliga naturområden som Eketångaskogen och liknande skogar som Tylösandskogen och Frösakull. Det unika läget vid havet är en resurs och gör dessa områden till attraktiva rekreationsytor för hela Halmstad.

## #19 Bevara unik natur

### Vårt förslag

Området är så viktig ur natur och djursynpunkt att det behöver vara nolltolerans mot byggnationer. Man kan med respekt för djur och naturlivet utveckla området till rekreationsområde och som ett mervärde för turismen som bidrar till utbudet av aktiviteter och Halmstads varumärke.

## #20 Gör riskanalyser på grönområden

### Vårt förslag

Riskanalyser och konsekvensbedömningar är stommen i ett bra arbete och garanterar planernas integritet. Satsa resurser på att göra ett grundligt arbete där man även redogör för kompensatoriska åtgärder. Undvik inställningen att någon annan kommer göra om planen/analysen i framtiden och att man därför inte behöver göra jobbet riktigt bra.

## #21 Se naturen som en investering

### Vårt förslag

Vi föreslår att kommunen fokuserar på en annan tillväxt parallellt med befolkningen: Naturen. Vad sägs om att Halmstad siktar på att bli sveriges grönaste stad istället. Det ligger i framkant i tiden, det kommer skapa mervärde för stan och andra kommuner kommer ta efter. Lyckas man med målet kommer Halmstad ha de bästa förutsättningarna att hantera klimatförändringarna.

Det tar minst 10 år att skapa ett nytt träd – börja redan nu med att förtäta grönt i centrum. Bygg parker och innergårdar ovanpå nya byggnader. Låt miljön vara en utgångspunkt för planeringen så att lösningarna skapar synergieffekter med framtida klimatåtgärder och ha nolltolerans mot att riva grönt och se det istället som en investering för framtiden.

## Kommentar

### *Anledningar #18 - #21*

*Halmstads kommun anser att det är viktigt att säkra naturvärden och tillgång till närrekreationsområden. Särskilt i staden är det viktigt att säkerställa tillräcklig mängd grönyta då konkurrensen om marken är högst här. Det är av stor betydelse att invånarna både har nära till park- och naturområden samt att grönområden finns i tillräcklig omfattning i tätorterna varför riktlinjer för kommunens planering avseende närhet och mängd framgår av planeringsinriktning ”3.8 Alla ska ha tillgång till gröna miljöer”.*

*Vid framtagandet av Framtidsplan 2050 har GIS-analyser gjorts som kartlägger antalet kvadratmeter tillgänglig grönyta per invånare i staden, samt närheten för våra invånare till en park respektive ett större park- eller naturområde. GIS-analysen visar hur situationen är idag och hur situationen är om planförslaget helt byggs ut. Nuläget finns att se i planhandlingen under avsnittet ”Stadens grönstruktur” och situationen vid genomfört planförslag redovisas vid ”planeringsinriktning 3.8”. Analysen visar att det är mycket stora skillnader inom staden. Generellt är tillgången god i stadens västra delar medan stadens östra delar och centrum har låg tillgång grönyta per invånare. För att ytor som är viktiga att bevara som park och natur inte ska bebyggas alls har ”Grönytor särskilt viktiga att bevara” pekats ut. I Framtidsplan 2050 har hela ytorna pekats ut för att säkra hela området då dessa viktiga grönytor inte ska ”naggas i kanten” av ny bebyggelse. Dessa grönytor som skyddas från exploatering i översiktsplanen*

kan vara viktiga både för att alla ska ha nära tillgång till rekreation i gröna miljöer, naturvärden, grön infrastruktur och ekosystemtjänster. GIS-analysen visar att tillgången till grönyta per invånare kommer att vara mycket god i stadens västra delar även efter att planförslaget har byggts ut helt. I kartbilden i texten vid planeringsinriktning 3 framgår mängden grönyta per invånare vid ett utbyggt planförslag.

Utöver en stor mängd grönyta per invånare finns vid Sandhamn och Bäckagård som nämns i yttrandet flera stora grönområden såsom Møllegård, Prins Bertil stig, kuststräckan och stora delar av Eketångskogen bevarade. Stadens östra delar har däremot en låg tillgång redan idag. Inom de stadsdelar med lägre tillgång än 100 kvm grönyta per invånare, det vill säga Andersberg, Nyhem, Linehed och Östergård, pekas all parkmark ut som "Grönyta att bevara". "Närrekreation att utveckla" har pekats ut vid Halmiavallen för att tillskapa grönytor för rekreation på öster, likt det förslag som i äldre planer kallas "Fylgiaparken". Avsikten är att knyta Andersberg och intilliggande stadsdelar närmre detta grönområde med en ny förbindelse för buss-, gång- och cykel över Fylleån. Dessa stadsdelar knyts också närmre Östra stranden med nya trygga förbindelser för gång- och cykel som pekats ut i planförslaget. Planeringsinriktning "3.8 Alla ska ha tillgång till gröna miljöer" har sedan samrådet kompletterats med att kvalitén bör vara särskilt hög på grönområdena i de stadsdelar som har en lägre tillgång än 100 kvm grönyta per invånare, eftersom det är fler som delar på dessa och ett högre slitage kan förväntas.

Översiktsplanen har kompletterats med ett förtydligt resonemang om förslagets påverkan på riksintresset för friluftsliv vilket framgår av del C i planförslaget. Här framgår också syftet med den byggnation som pekas ut inom riksintresseområdet. Därutöver har justeringar gjorts i planens geografiska förslag för att minska påverkan och säkerställa riksintresset. Antalet bostäder inom H2 i Frösakull har minskats från 400 till 200 för att bebyggelse i området ska kunna anpassas till de naturvärden som finns i området. Inventering sker i detaljplaneskedet och hänsyn tas till områden med naturvärdesklass 1 och 2. Detta gäller generellt och tydliggörs i planeringsinriktning.

Inom område H4 norr om Sandhamn har bebyggelseätheten sänkts och området har minskat med ca 4 hektar. Området mellan Sandhamns befintliga bebyggelse och det nya bostadsområdet H4 har efter samrådet skyddats som "Grönytor särskilt viktiga att bevara" i översiktsplanen för att säkerställa promenadstråk parallellt med kusten i ett grönt stråk. Även en mindre revidering mot öster har gjorts för att kunna bevara ytterligare delar av befintligt stigsystem mellan bostäderna norr om området och havet.

Huvudprincipen av bebyggelse inom hela riksintresseområdet är att bebyggelsen växer inåt land där det redan finns bebyggelse närmre kusten. Höga naturvärden skyddas inom riksintresseområdet. Påverkan på riksintresset har förtydligats i granskningshandlingen och som helhet minskat då antalet bostäder har minskat.

Vikten av grönska i stadsmiljö lyfts också i planeringsinriktning i översiktsplanen. Det är särskilt viktigt då klimatförändringarnas bidrar till högre temperaturer och vegetation då kan bidra till temperaturutjämning och skugga och skydd mot ultraviolett strålning mm.

## #22 Vårda Halmstads varumärke

### Vårt förslag

Eftersom kommunens strategi bygger på en stark befolkningstillväxt borde de i ett tidigt skede göra undersökningar vad hemvändare och nyinflyttade uppskattar med Halmstad och varför de har valt staden. Låt dessa svar bli vägledande i utvecklingen av Översiktsplanen.

### Kommentar

#### *Anledningar #22*

*Halmstad växer oavsett vi vill det eller inte. I översiktsplanen behöver denna tillväxt hanteras på ett hållbart sätt. Ingen ny bostadsbebyggelse föreslås i strandzonen. I Frösakull föreslås en förtätning av orten vid Kungsvägen och att orten växer in mot land och inte längs med kusten. Inom H4, norr om Sandhamn finns högre träd som kan bryta ned skalan, skapa skyddszoner och mildra intrycket av ny bebyggelse.*

*I detaljplaneskedet kommer områdenas utformning och anpassning till närområdet att studeras mer i detalj. Kommunens bedömning är att Halmstads varumärke inte kommer att påverkas negativt av föreslagen bebyggelse.*

## #23 Satsa på landet

### Vårt förslag

Visst låter idén med ”fingrar” som ett bra koncept, men det faller med strategin bakom som känns platt och dystert (föreställ er själva om ni skulle vilja bo i en av dessa förorter). Visioner som börjar med positiva värden, till exempel var människor vill vara, brukar leda till bra lösningar. Vi föreslår att man överger planen med fingrarna till förmån för attraktivt boende på landet och att man utnyttjar befintlig infrastruktur för transport och pendling.

### Kommentar

#### *Anledningar #23*

*Huvudsyftet med att prioritera bebyggelse i kollektivtrafiknära lägen i de större infrastrukturstråken är att det skapar goda förutsättningar för att kommunen ska utvecklas hållbart. I översiktsplanen föreslås befintliga orter utvecklas. Det gäller även staden då de nya områden som föreslås kopplas till befintlig bebyggelse. I översiktsplanen planeras både för förtätning i centrum och för nya områden i utkanten av staden.*

*Pågående pandemi har förändrat stora delar av hur vi lever våra liv med arbete och sociala aktiviteter. Arbetet sker i stor utsträckning i hemmet för de som kan och utomhusaktiviteter och besök i naturen har fått ett enormt uppsving när vi har haft svårare att umgås inomhus och inte kunnat resa i så stor utsträckning som tidigare. Det har lett till att trafiken har minskat men kollektivtrafikresandet har minskat kraftigt till förmån för cykel och bil. Efterfrågan på större bostäder har ökat. Det är omöjligt att veta hur pandemin kommer att påverka framtiden och vilka av dessa förändringar som kommer att finnas kvar. De senaste åren har globala händelser påverkat byggnationen lokalt bland annat flyktingströmmen 2015 och pandemin 2020. Vad som kommer att hända fram till 2050 vet ingen och skulle det visa sig att byggbehovet minskar så kan detta anpassas i kommunens bostadsförsörjningsprogram för att inte sikta fel.*



## #24 Prioritera rätt arkitektur

### Vårt förslag

Det senaste åren har Halmstads nybyggda hus blivit tråkiga, fyrkantiga kolosser som inte är smickrande för stan, de tynger ner stadsbilden. Upprätta ett skönhetsråd som får säga till om ny arkitektur så att Halmstad fortsätter växa med sin atmosfär.

## #25 Välj konsulter med omsorg

### Vårt förslag

Jobba med lokala konsulter inom halmstad som verkligen förstår stan. Vid konsulter utifrån använd företag från städer i liknande storlek. Om man har workshops borde man bjuda in invånare. De är också en part i det här arbetet och kan bidra med fler perspektiv eftersom de inte tar med sig rollen som tjänstemän in i arbetsgruppen.

## Kommentar

### Anledningar #24 - #25

*Konsulter som har anlåtats under framtagande av översiktsplanen har kommit både lokalt från Halmstad och från andra platser i Sverige. Grundläggande är dock att konsulterna behöver sätta sig in i lokal förhållanden för att kunna göra sitt arbete. Det görs genom att det finns en förankring med tjänstepersoner i Halmstads kommun. Kombinationen av lokal förankring och expertis som kanske inte alltid finns lokalt i Halmstad eller regionen ger ett bra underlag.*

*I ett övergripande skede som i översiktsplanen studeras inte tätheten i detalj utan beräknas på en övergripande nivå. Utgångspunkten för bedömning av täthet har varit några olika metoder som använt i olika sammanhang. En av metoderna som använts är framtagen av konsulter och en annan kommer från ett samarbets- och forskningsprojekt med KTH och Göteborgsregionens kommunalförbund. Förslaget av konsulterna är ursprungligen framtaget för Sofieberg där utgångspunkten har varit bebyggelse i utkanten av staden Halmstad i en stadsdel med omgärdande landskapsbildsvärden. Forskningsprojektet handlar om stationsorter där Getinge ingick i studien. Således utgår de båda modellerna från lokala exempel. Båda dessa metoder om täthet har också stämts av med alla pågående detaljplaner i Halmstads kommun och även jämförts med täthet i befintlig bebyggelse. Halmstads kommun bedömer därför att metoderna är tillförlitliga och tillräckliga för detta övergripande skede. I kommande skede, när detaljplan ska tas fram kommer varje område att studeras mer i detalj. Då kommer också plan- och bygglagens krav på delaktighet att ge invånare och närboende möjlighet att ha synpunkter på utformningen.*

*Utformning av enskilda byggnader regleras inte i översiktsplanen utan regleras i samband med bygglov. Kommunen kan ställa krav men utformningen av byggnader enligt plan- och bygglagen men det hänger också på vilken ambitionsnivå som finns hos de privata byggaktörerna.*

## #26 Se till att planen stämmer med strategin

### Vårt förslag

Om innehållet i planen inte stämmer överens med strategin försvinner funktionen med ledande dokument. Vi tycker det är viktigt att strategiska dokument styr planen. Då säkras en genomtänkt och långsiktig plan för framtiden. Beror diskrepansen på att strategin är svår att leva upp till får man istället arbeta om strategin så den blir mer realistisk.

## Kommentar

### Anledningar #26

Kommunen noterar att initiativet inte anser att strategin stämmer med förslaget.

### #27 Använd befintlig infrastruktur

#### Vårt förslag

Bygg ut och satsa på befintliga tåglinjer nedan och utöka turerna (turtätheten) Planera ny bebyggelse längs järnvägssträckorna.

- Halmstad – Åled - Enslöv – Sennan – Oskarström - (Torup- Värnamo Nässjö)
- Halmstad – Trönninge – Eldsberga – (Genevad - Veinge - - - Markaryd)
- Halmstad – Getinge – (Slöinge - - - - Göteborg)
- Halmstad – Trönninge – Eldsberga - (Genevad - Laholm- - - - Malmö)

## Kommentar

### Anledningar #27

I Framtidsplan 2050 är "I Halmstad bygger vi längs stråken" den bärande geografiska principen som präglar planförslaget var byggnation föreslås. Genom att bygga längs stråken möjliggörs en attraktiv kollektivtrafik. Tre nya stationslägen pekas ut i orter utanför staden. Detta är i Getinge, Trönninge och Åled och befintlig station föreslås bevaras vilket avser Oskarström. Getinge och Trönninge föreslås växa kraftigt som servicesamhälle och en ny tågstation är central för dess utveckling. Även Oskarström avses utvecklas som servicesamhälle där tågstationen föreslås vara kvar. I granskningsförslaget har det tillkommit ytterligare bostäder i Oskarström. Analysen som togs fram som underlag till översiktsplanen visar dock att om det i översiktsplanen skulle pekas ut ett mycket stort antal bostäder i Oskarström så skulle de med stor sannolikhet inte bli utbyggda under planperioden. Kommunen har genom planmonopolet en stor rådighet över var det ska byggas men det är till stor del den privata marknaden som styr var det i slutändan blir byggt beroende på efterfrågan. Se även tidigare svar till #23.

### #28 Fastna inte med "fingrarna"

#### Vårt förslag

Vi behöver äta i framtiden. Prioritera lantbrukarnas åsikter och lyssna på deras förslag. Fastna inte i idén med fingrarna utan se istället potentialen att utveckla samhällen där de redan finns idag och låta staden växa organiskt. Stora leder är till för bilar, utan dom kan man ändå utveckla kollektivtrafiken in till tätorten och uppnå visionen om minskat bilåkande och en hållbar framtid.

## Kommentar

### Anledningar #28

Se svar om jordbruksmark på sid 157.

### #29 Lyssna på opinionen

#### Vårt förslag

Lyssna på invånarna och dra tillbaka planerna. Idén med hotellet och saluhallen kan hitta möjligheter inom Halmstad genom att återanvända en äldre byggnad, till exempel Krönleins lokaler (om de vill flytta). Det skulle bli en fantastisk saluhall med riktig atmosfär. Bostäderna i Folkparken

kan man hitta andra marker för, om det är kortsiktiga vinstintressen som styr besluten kan kommunen istället hitta plats på annan kommunal mark genom att förtäta snyggt mellan höghus i innerstan.

Utveckla Picassoparken och skapa en ny stadspark som ansluter till biblioteket. Anlägg fritidsaktiviteter som båtuthyrning, shackbord och en soltrappa ner mot Nissan. Låt det bli en mötesplats för alla. Rusta upp kulturhuset och låt det bli en samlingsplats för människor och hemvist för kultur och innovation i Halmstad.

### **#30 Bygg gärna här**

#### **Vårt förslag**

Ha som målsättning att invånarna ska säga ”bygg gärna här! Bemöt invånare som använder nedlåtande uttryck som underminerar åsikter och tyckande.

#### **Kommentar**

##### **Anledningar #29 - #30**

*Eftersom översiktsplanen beslutas politiskt med flera beslut under processens gång tillses också det demokratiska inflytandet. Kommunstyrelsen är väl insatt och utöver besluten behandlas översiktsplanen på sammanträden kontinuerligt då kommunstyrelsen är styrgrupp. Politikerna är folkvalda och representerar hela befolkningen med ett valdeltagande som inte går att uppnå vid dialoger inom fysisk planering. Framtidsplan 2050 har genom processen nått ut till många invånare och andra berörda. Läs gärna mer om hur både de tidiga dialogerna och samrådets slutremiss har bedrivits på sidan 12 samt bilaga 1-3.*

*Politikerna representerar olika partier med olika intresseområden. De har därmed olika åsikter precis som invånarna har olika åsikter i olika frågor.*

*Erfarenheter från Halmstads kommun och andra kommuner, men också forskning, visar att NIMBY-effekten ofta är utbredd inom socioekonomiskt starka områden då det ofta blir mer protester mot nybyggnationer. Däremot är det ofta väldigt få reagerar på byggnationer i socioekonomiskt svagare områden.*

#### **Kritik mot centrumnoden**

Många ifrågasätter varför det behövs en centrumnod i detta läge och lyfter risken att den kommer att konkurrera med stadskärnan och med andra befintliga centrumnoder såsom Söndrums centrum och centrum i Frösakull. Andra tycker att det blir för hög exploatering och för stadsmässig med en centrumnod här och att centrumnoder bör tas bort. Flera föreslår att den bör flyttas till Bäckagårdskrysset och att det istället bör göras satsningar på stadskärnan som utarmas på verksamheter allt mer.

- ”Vi ifrågasätter behovet av centrumnod vid område H4 då de befintliga centrumnoderna i Frösakull och vid Jutaplatsen kommer att utvecklas ytterligare. Befintlig handelsplats vid Bäckagårdsvägen omnämns inte i förslaget till Framtidsplan 2050. Om ny centrumnod tillskapas vid område H4 kommer sannolikhet verksamheterna vid handelsplats Bäckagårdsvägen att slås ut!”
- Varför nytt centra i eketångaskogen? Bygg mer på ranagård eller frösakull o fortsatt utveckla söndrums centrum. Alternativt utveckla runt tempo bäckagård eller runt lummervägen vid skolan. Riv

*karlstorp campingen o bygg ett centrum där. Utöka andra befintliga campingar.*

### **Kommentar**

*Synpunkterna om centrumnoden tillgodoses. Centrumnoden föreslås flyttas till Bäckagårdskryssset där det redan finns service idag. Syftet med att peka ut centrumnoder i staden är att stärka upp med lokalservice och för att styra så att service inte placeras ut i staden okontrollerat. Det är viktigt att det finns god kollektivtrafikförsörjning till dessa och det är också här som bebyggelse kan tillåtas bli högre än i omgivningen. Centrumnoderna bedöms inte konkurrera med stadskärnan som har en viktig betydelse för hela staden.*

*Följande beskrivning finns för centrumnoderna i översiktsplanen: ”Centrumbildning där service prioriteras. Högre bebyggelse tillåts för att nyttja läget effektivt och markera platsens betydelse. Centrumverksamhet ska finnas i bottenvåningar. Service prioriteras framför bostäder. Kommunen ser positivt på att plusbostäder kommer till i dessa lägen. Plats för möten såsom torg tillskapas i dessa lägen. Där bytespunkt för kollektivtrafik finns förses denna med utökad resenärsservice. Centrumnoder pekas ut i staden och i servicesamhällena.”*

### **Rekreation**

Merparten av de som skriver in är starkt emot att skogsmarken bebyggs med bostäder. Området är mycket populärt som strövområde och värdefullt för rekreation. Många beskriver skogen som en oersättlig källa för återhämtning i vardagen. Man beskriver att man plockar svamp och bär, har picknick med nära och kära, spanar på vilda djur och natur, motionerar, promenerar och träffar vänner. Intresset för att vistas i naturen för rekreation har ökat särskilt under pandemin är det många som lyfter. Skogsområdet är också ofta en bidragande orsak till varför man har bosatt sig i denna del av staden. Många lyfter det rika djurlivet i området och anser att hela området borde bli naturreservat.

Skogsområdet lyfts som en stor tillgång och en viktig källa till återhämtning för invånarna och är viktigt för folkhälsan. Till exempel hänvisas till en kunskapssammanställning av Naturvårdsverket där man kan läsa att vistelse i naturen förbättrar motorik och koncentrationsförmåga hos barn, ökar återhämtningen från stress och utbrändhet, hjälper patienter som drabbats av cancer, minskar stress och ökar kreativitet i arbetslivet.

Eketångaskogen är en del av det gröna stråket längs havet och är en fantastisk plats för rekreation dit många Halmstadbor har relativt nära. Inte bara de som bor i närheten använder skogen utan det är en plats dit människor från hela Halmstad tar sig. En fördel som lyfts är att det är lätt att ta sig till området med kollektivtrafik och cykel från hela staden. Skulle området bebyggas skulle många behöva ta bil för att ta sig längre ut till liknande skogsområden.

Skogen används av väldigt många människor i varierande ålder idag. I den östra delen av skogen är det ganska kuperat och lite mer svårtillgängligt att röra sig i, men naturen är varierad och spännande. I de västra delarna är det flackare och stigarna är breda och lättillgängliga för de som promenerar med barnvagn eller har lite svårare att röra sig. Hela eller stora delar av området H4 är utpekade som riksintresse för friluftsliv, rörligt friluftsliv, friluftslivsområde samt lokala rekreationsområde.

Natur och grönområden lyfts som en viktig faktor när människor väljer var de ska bo.

Undersökningar visar att det inte längre är de största städerna som lockar dagens ungdomar. De vill istället helst bo i mellanstora städer och säger att det som gör en stad attraktiv är: närhet till allt, fokus på hållbarhet och tillgång till grönområden. Många beskriver också att just tillgången på natur och grönområden var anledningen till att man valde att bosätta sig här.

Många beskriver att den nya bebyggelse som föreslås innebär en enorm befolkningsökning i området vilket kommer att öka trycket väldigt mycket på de naturområden som blir kvar.

- ”Låt Halmstad bli känt för god livsmiljö, medborgardialog, hållbar turism och jämlik tillgång till hälsosam rekreation. Ett sätt är att lyssna på alla som besöker skogen och vill bevara det lättillgängliga området. Jag hoppas att ni politiker och beslutsfattare inser värdet av den natur som så lätt tas för given och därför riskerar att försvinna!”

- ”Motverka segregationen genom att ge alla tillgång till vår natur – bygg inte bort mark som är tillgänglig för alla oavsett socio-ekonomisk bakgrund. Du behöver inte betala medlems- eller inträdesavgift. Här behövs inga särskilda kunskaper eller förmågor. Fler kan, om vi bevarar skogen, möta vilda djur, plocka bär och svamp. Här kan alla utöva allemansrätten. Alla är välkomna!”

- ”Skogsområden vid kusten är ovanliga i Halmstad och behöver skyddas. Nu får många besökare plats utan att naturupplevelsen försvinner, men om skogen reduceras till uppåt hälften så upphör känslan av ostörd natur. Skogen ger ett annat lugn än stränder i Tylösand och Frösakull. Ska staden växa speciellt i de västra delarna samtidigt som antalet turister ska fortsätta att öka måste det finnas gott om grönområden. Gör Halmstad känt också för sin tätortsnära natur vilket ökar Halmstads attraktivitet för turister och boende.”

## Kommentar

Alla kommunens invånare har behov av gröna ytor för rekreation. Dessvärre är denna tillgång mycket ojämt fördelad inom staden Halmstad. Det finns stadsdelar i östra och centrala Halmstad som har under 10 kvm grönyta per invånare och andra stadsdelar såsom Tylösand och Frösakull som har långt över 1000 kvm grönyta per invånare. De flesta stadsdelar i Halmstad har mellan 200-400 kvm per invånare. Dessvärre har skillnaden dessutom ökat på senare år av att merparten av förtätning skett i centrum och på öster. För att stoppa denna utveckling och införa en miniminivå på tillgången på mängd och närhet till grönyta har planeringsinriktningar införts. Planeringsinriktningen reglerar närhet och minsta mängd grönyta per invånare. I de stadsdelar där tillgången till grönområden är mindre än 100 kvm per invånare ska ingen ytterligare förtätning på grönytor ske. Av samrådet framkommer att många är oroliga att det kommer att bli en liten tillgång till grönytor vid Sandhamn (H4) om områden byggs ut enligt Framtidsplan 2050. Det finns ingen anledning till en sådan oro i denna del av staden.

## TRAFIKEN ÖKAR

Många synpunkter gäller att en så pass stor ökning av befolkningen i området kommer att medföra kraftig belastning på trafiken om man undrar hur kommunen har tänkt att det ska lösas. Många påtalar också att en ökad trafik på Nya Tylösandsvägen kommer att leda till att den blir en än större barriär i området och även leda till ökade bullernivåer. En ökad trafik ger också en ökad mängd partiklar i luften som drabbar barn värre än vuxna.

Många anser att nya bostäder bör ligga i anslutning till framtidens arbetsplatser och att en analys behöver göras för att se var folk kommer att jobba i framtiden. Utifrån det bör sedan bostäder planeras så att fungerande pendlingsmöjligheter kan skapas. Många anser att bostäder och arbetsplatser i i ÖP2050 ligger åtskilda från varandra på olika sidor av staden vilket kommer att

medföra en betydande arbetspendling genom staden med en ökad trafik som följd. Bättre att bostäder byggs i östra och centrala Halmstad där merparten av jobben finns.

*Många undrar hur det är tänkt att trafiken ska lösas på Nya Tylösandsvägen som är kraftigt belastad redan idag, särskilt sommartid? Kommer vägen att breddas? Kommer det att uppföras bullerplank?*

### **Kommentar**

*Översiktsplanens bärande princip avseende trafikförsörjningen är att ställa om till en ökad andel hållbart resande med kollektivtrafik, gång och cykel. Detta gäller kommunövergripande. Sandhamn, Tylösand, Bäckagård, Stenhuggeriet och Söndrum som ligger utmed Tylösandsvägen har goda förutsättningar för hållbart resande då området ligger i staden med närhet till mycket och utmed stråk. Då stadens västra delar enligt resvaneundersökningen utmärker sig med en hög andel bilresor även på korta sträckor, där cykel borde vara ett bra alternativ, bör potentialen vara särskilt god att öka andelen hållbara resor här. Plan för transportsystemet har fördjupade resonemang kring frågan och har även kompletterats sedan samrådet. Sträckan pekas där ut för typ av expressbusslinje, som avser bli ett attraktivt alternativ till bilen.*

*Vid Frösakull föreslås ett vägreservat som kopplar området till Kustvägen. Tylösandsvägen avses på så vis bli avlastad från trafik som kommer från Frösakull och har målpunkt mot staden. Därmed kan också ges bättre framkomlighet för kollektivtrafik och räddningstjänst.*

*Halmstad erbjuder en bredd av arbetstillfällen idag, vilket också är avsikten i framtiden mot år 2050. Halmstad har en funktion som regionhubb där sjukhuset och försvaret utmärker sig som stora arbetsplatser med många arbetstillfällen, vilka båda ligger väster om Nissan. Även handelsområden såsom flygstaden ger många arbetstillfällen. På Kårarp finns många arbetstillfällen inom det privata näringslivet. Det finns således många olika slags arbetsplatser inom staden och dessa är också geografiskt utspridda. I Framtidsplan 2050 föreslås också många bostäder och arbetsplatser med närhet till varandra i sydöst vid Fyllinge-Trönninge-Kistinge.*

### **Exploateringsgraden för hög**

Många tycker att det är en alldeles för hög täthet på bebyggelsen som föreslås inom området och många ifrågasätter också varför kommunen ska växa så mycket som till 150 000 invånare.

Många ifrågasätter varför Tylösand och Frösakull räknas in i Halmstad som tätort? Är det utifrån vilkaområden som har tillgång till stadsbussar? Man menar att det får konsekvensen att tätortsbegreppet inkluderar två olika typer av bebyggelseområden som finns i staden idag. Dels den mera centrumnära mer täta stadsbebyggelsen som bygger på höjden blandat med torg och parker och dels den traditionella villastadsbebyggelsen med låga byggnader i form av villor, radhus och sommarstugor blandad med gröna lungor i forma av skog och äng.

I översiktsplanens förslag menar man att det föreslås stadsbebyggelse i de strandnära skogarna i kustbandet. Att det är konsulter från Göteborg som har föreslagit detta som inte förstår Halmstads kärnvärden. Någon ser framför sig att föreslagen bebyggelse inom område H4 är att jämföra med ”en är ren och skär exploatering i sann öststatsanda”. Någon jämför också tätheten med Andersberg och konstaterar att det inte är något lyckat bostadsområde.

- *”I arbetet med översiktsplanen har kommunen tagit hjälp av konsulter utifrån. De har bland annat*

*använt en förtättningsmodell från Göteborg, dvs en sex gånger så stor stad och med mer än 1 milj. invånare i Storgöteborg och med helt andra förutsättningar än vårt Halmstad. Varför tycker kommunen att storstadsperspektivet är rätt utgångspunkt och applicerbart på en småstad som Halmstad?”*

Det finns också synpunkter om att en mindre bebyggelse skulle kunna vara lämplig i området. En förtätning med bostäder bör ske mycket varsamt med fokus på gröna släpp, access till stranden/havet samt att bibehålla gröna stigar och dungar. Lämplig skala och exploatering bör ske genomtänkt. Om brist idag finns på blandade upplåtelseformer i närområdet bör fokus vara att skapa mångfald av boendemöjligheter för att t ex kunna bo kvar i området även när man blir äldre fast i ett mindre boende, eller om man t ex skiljer sig och vill att barnen fortsatt ska ha en trygghet i att gå kvar i samma skola och ha sitt umgänge nära. Bygg nära kollektivtrafik eller vid befintligt vägnät.

- *”Att dessutom att diskutera att bygga på höjden är stämmer inte överens på vilket samhälle vi eftersträvar i framtiden. Höghusbyggen ska förpassa till storstäderna och Halmstad spelar inte i den divisionen.”*

- *”Att planera för 1700 bostäder i Eketångaskogen på ett område som är något större än Ranagård som ska fyllas med 450 bostäder i en strandnära miljö med högt rekreativvärde är inte bara feltänkt det är dessutom oansvarigt och nästintill korkat.”*

### **Kommentar**

*I ett övergripande skede som i översiktsplanen studeras inte tätheten i detalj utan beräknas på en övergripande nivå. Utgångspunkten för bedömning av täthet har varit några olika metoder som använt i olika sammanhang. En av metoderna som använts är framtagen av konsulter och en annan kommer från ett samarbets- och forskningsprojekt med KTH och Göteborgsregionens kommunalförbund. Förslaget av konsulterna är ursprungligen framtaget för Sofieberg där utgångspunkten har varit bebyggelse i utkanten av staden Halmstad i en stadsdel med omgärdande landskapsbildsvärden. Forskningsprojektet handlar om stationsorter där Getinge ingick i studien. Således utgår de båda modellerna från lokala exempel. Båda dessa metoder om täthet har också stämts av med alla pågående detaljplaner i Halmstads kommun och även jämförts med täthet i befintlig bebyggelse. Halmstads kommun bedömer därför att metoderna är tillförlitliga och tillräckliga för detta övergripande skede. I kommande skede, när detaljplan ska tas fram kommer varje område att studeras mer i detalj. Då kommer också plan- och bygglagens krav på delaktighet att ge invånare och närboende möjlighet att ha synpunkter på utformningen.*

*I samband med detaljplaneskedet kommer platsen att studeras och hänsyn kan tas till tex stigsystem så att gångstråk kan bevaras i området. Det säkerställs även ett område mellan befintlig bebyggelse i Sandhamn och H4 som också avsätts som grönyta särskilt viktig att bevara med syfte att säkerställa naturmarken närmast havet.*

### **Kommunen följer inte sina övergripande principer**

Några menar att kommunen inte lever upp till sina övergripande ledord och principer genom att föreslå område H4 för bebyggelse. I översiktsplanens inledning anges följande: *”Vi utvecklas hållbart där utvecklingen tillgodoser dagens behov utan att äventyra kommande generationers möjligheter att tillgodose sina behov.”* Flera anser att kommunen inte följer upp detta i markanvändningsförslaget i del B och att H4 bör utgå ur förslaget.

- *”Följande stycke i förslaget måste utgå eller omformas i sin helhet. ”Om tillkommande bebyggelse*

eller utveckling av infrastrukturen kan medföra ingrepp på natur- eller rekreationsområden som innebär stor påverkan eller påtaglig skada ställs krav på kompensationsåtgärder vid genomförandet.” Det kan inte under några omständigheter ses som en långsiktigt hållbar planering att bostadsbebyggelse eller vägar för bil tillåts företräde med så omfattande konsekvenser. Gäller det utveckling av annan viktig infrastruktur eller samhällsviktiga funktioner bör detta utredas i de enskilda fallen som kan uppstå snarare än som en allmän inriktning i en ÖP.

Man hänvisar också till nu gällande översiktsplan och att det där var tydligt att kommunen ville undvika en överexploatering längs kusten och att det istället var viktigt att hela kommunen ska leva. Naturen värderas högt och bebyggelsen anpassas till landskapet. Bebyggelsen etableras där de är mest lämpliga ur miljö och hållbarhetssynpunkt. Detta anser de som skriver att kommunen nu har frångått genom att så mycket bebyggelse föreslås längs kusten.

Många anser att föreslagen bebyggelse i H3 (Tylösand) och H4 (Sandhamn) inte är hållbar från Miljö- och klimatperspektiv. De anser att det strider mot det beslut som Halmstad kommun har fattat i sin strategiska plan: ”Halmstads kommun ska ha en miljömässigt hållbar utveckling som inte äventyrar kommande generationers möjligheter att tillgodose sina behov. Halmstad ska växa och bli större på ett miljömässigt hållbart sätt. Vi ska vara ett robust samhälle med stark motståndskraft mot klimatpåverkan, samtidigt som vi ställer om utifrån framtidens klimatutmaningar. Halmstads kommun ska garantera en långsiktigt hållbar vatten och energiförsörjning. Varje invånare har ett eget ansvar att hushålla med våra gemensamma resurser. Kommunen har ett ansvar att skapa förutsättningar för detta. Vi är föregångare och innovativa i arbetet med att minska klimatpåverkan och det ska vara lätt att göra rätt.”

- ”I kommunens styrande riktlinjer för gröna värden kan man läsa: ”Vid handläggning av exploateringsfrågor ska grönstrukturen i staden vägas in och jämföras med andra intressen. Kommunen ska som minimum bibehålla men också ha som målsättning att öka arealen rekreativ grönyta (finpark, bostadspark, naturpark) jämfört med 2007 års siffror.” Hur tänker man sig leva upp till detta om man väljer att exploatera ett av de mest (kanske det mest) välbesökta grönområdena i kommunen?”

1. Hur tänker man sig leva upp till detta om man väljer att exploatera ett av de mest (kanske det mest) välbesökta grönområdena i kommunen? Ett bättre alternativ till exploatering av Eketångaskogen är att utveckla dess potential som just naturområde både för rekreation och för den värdefulla natur som finns där. Helt i linje med kommunens egna skrift i ”Halmstads gröna värden – från insektsliv till friluftsliv DEL 1 FAKTA”, där man kan läsa: ”Det är av stort värde både för boende i kommunen och besökare att Halmstads gröna värden säkerställs och utvecklas.”

## Kommentar

Översiktsplanering handlar om att sammanväga olika allmänna intressen och utifrån det skapa ett förslag till framtida utveckling av kommunen. Gröna värden som tas i anspråk behöver vägas mot att istället ta i anspråk andra värden såsom tex jordbruksmark eller områden av betydelse för kommunens dricksvattenförsörjning etc. I konsekvensbedömningen görs bedömning om vilken miljöpåverkan som förslaget bidrar till och där ges också förslag på åtgärder för att minimera påverkan. Enligt konsekvensbedömningen har planförslaget till stor del undvikit värdekärnor för naturmiljön. Planförslaget har också utvärderats utifrån FN:s globala miljömål för hållbar utveckling, Agenda 2030. Planförslaget anses i utvärderingen ha god uppfyllelse gällande Agenda 2030.

Planförslaget syftar till att minimera påverkan på alla tre hållbarheterna; social-, ekonomisk- och



*miljömässighållbarhet. Om allt ska bevaras såsom skog, jordbruksmark och parker kommer inte bostadsförsörjningen att klaras. Detta skulle få mycket stora sociala konsekvenser. I översiktsplanen görs avvägning mellan olika intressen. I konsekvensbedömningen beskrivs påverkan på 22 aspekter inom de tre hållbarheterna. Här framkommer att just påverkan på "naturvärden och biologisk mångfald" är låg. Läs gärna mer om detta i del D Hållbarhetsbedömning.*

## **Naturvärden**

Många hävdar att det finns stora naturvärden i skogen och att hänsyn behöver tas till dessa. Fåglar, insekter, räv, gnagare, ekorre, orm, rådjur, älgar är djur som nämns. Flera vill också att skogen i sin helhet ska bli ett naturreservat som skyddas från exploatering för all framtid. Många lyfter också att den natur som blir kvar om föreslaget område bebyggs kommer att få ett kraftigt ökat slitage vilket kommer att påverka naturvärdena negativt.

## **Miljöbalken**

Några hänvisar till Miljöbalken och att det enligt miljöbalken är viktigt att inte ersätta jordbruksmark och skog med bebyggelse med syfte att främja en hållbar utveckling som innebär att nuvarande och kommande generationer tillförsäkras en hälsosam och god miljö. En sådan utveckling bygger på insikten att naturen har ett skyddsvärde och att människans rätt att förändra och bruka naturen är förenad med ett ansvar för att förvalta naturen väl.

Det hänvisas även till klimataspekten och för arternas överlevnad, inklusive människans, har vi inte råd att använda värdefull skogsmark till bostäder.

## **Naturreservat**

Några menar att området kanske inte har de högsta naturvärdena men att den klassats i den näst lägsta klassen trots att den redan rymmer ett naturreservat måste ändå ses om ganska förvånande. Andra menar att området istället för att bebyggas borde bli ett naturreservat som helhet.

## **Naturvärden**

Flera menar att området idag har ett rikt djurliv och hög biologisk mångfald och att det är hemvist för flertalet rödlistade arter. Här finns ett rikt fågelliv, älg, rådjur, räv, ekorre, orm och gnagare. Utöver detta en väv av sammanhängande samverkande växter, insekter och djur. Skogen är nu på väg att bli en blandskog vilket är berikande och hållbart. Genom att ersätta skogen med bebyggelse kommer de rödlistade arterna att få sämre förutsättningar. Det innebär därmed att Halmstads kommun bidrar till att flera hotade arter riskerar utrotning i området i ett kort perspektiv. En följd av det är i förlängningen att Halmstad kommun bidrar till att arterna i sin helhet riskerar att utrotas i ett längre perspektiv.

Det lyfts också att område H4 ligger i närheten av ett tidigare fågelreservat. Det är visat att fåglar störs mer än vad man kan tro av ljud från bostadsområden och att fågelsången förändras. Faunan är också känslig för ljusföroreningar nattetid, dvs nattlig belysning, och därför är skogens nuvarande volym viktig. Även husdjur är beroende för gröna miljöer när de rastas.

Vid östliga vindar är Grötvik en av Sveriges bästa fågellokaler för att studera höstflyttning. Enorma mängder av fåglar från hela Skandinaviska halvön passerar området söderut. Skogsområdet kan utnyttjas som rastplats för fåglar. De flesta som flyttar söderut sträckflyger på nätterna. I avsaknad av andra referenser på nätterna flyger fåglar mot det ljus som finns. Det är osäkert vad ett stort upplyst

område med höga byggnader skulle betyda. I flera dokumenterade fall har artificiellt ljus lett till massdöd efter kollision med t ex upplysta broar eller båtar på havet.

Det finns behov av att ytterligare naturinventeringar görs innan området bebyggs speciellt inriktat på fåglar och kräldjur då flertalet rödlistade arter har setts i området.

### **Ökat slitage**

Några menar att det som kommer att återstå av skogen om området bebyggs är naturreservatet. Det kommer missgynna arterna som blir koncentrerade till en mindre yta. Det tillkommer även ett stort antal människor som koncentreras till en mindre yta. Detta menar man att mängden människor som rör sig i området kommer att öka dramatiskt vilket får följande konsekvenser. Orkidéer och övrig biotoper kommer bli nertrampade. Det blir ett ökat slitage på marken, särskilt i hållmarktallskogen där det endast finns ett tunt lager jord. Sårbara arter och miljöer kommer upphöra att sprida och etablera sig. De blir därför mer sårbara vid störningar (t.ex. havsnivåhöjning, brand och storm.) Ljusen från bostadsområdet tvingar bort ljuskänsliga arter som fladdermöss. Nuvarande naturreservat öster om området blir inklämt och kommer med stor sannolikhet på sikt bli utarmat när det gäller fågel- och djurliv. Djurliv och växter kommer bli störda. Den gynsamma kuperade terrängen och tillväxta skogsdelar kommer få ge vika för människornas närvaro i form av bredare stigar och mer öppna skogsytor.

### **Grönstråk längs kusten bryts**

Flera menar att ett gröns stråk som finns hela vägen från Haverdal längs kusten ända till Nissans utlopp skulle brytas med föreslagen bebyggelse inom H4. Några anser att det är positivt att en stor del av skogen ges ett större skydd i översiktsplanen men ser att området samtidigt blir fragmenterat och splittrat. Man undrar hur området kommer att hänga samman med buffertzoner och spridningskorridorer som nämns som viktiga för att få välfungerande naturområden.

## **Kommentar**

### **Miljöbalken**

*Se svar om jordbruksmark på sid 157.*

### **Naturreservat**

*Naturreservat Eketånga säkerställs genom att en större del av grönområdet i närheten av reservatet säkerställs som ”Grönyta särskilt viktig att bevara”. Detta område är många gånger större än naturreservatet och bildar en väl tilltagen buffert till detta.*

### **Naturvärden**

*Eketångaskogen är i dagsläget ett välanvänt skogsområde med betydelse för människors vardagsmotion. Inga kända högre naturvärden finns inom området som pekats ut för bebyggelse. I kommande detaljplaner ska anpassning ske efter områdets naturförutsättningar. Områdets naturvärden ska inventeras och naturvärdesklass 1 och 2 ska undantas från exploatering. Stor vikt ska läggas på utformningen av områdets gröna ytor och naturliga stråk och kopplingar till kvarvarande del av Eketångaskogen och mot kusten ska finnas. Översiktsplanen bibehåller ett sammanhållet stråk av naturmark mellan befintlig bebyggelse i Sandhamn och tillkommande område H4 för att upprätthålla den gröna infrastrukturen innanför nuvarande bebyggelse längs med kustremsan.*

## Skogen ger ekosystemtjänster

Det lyfts risken för översvämningar ökar när marken hårdgörs och behovet av dagvattenfördröjning ökar också när marken hårdgörs. Då anser flera att det är bättre att ta i anspråk mark för bebyggelse som inte är natur.

Enligt bl a Naturvårdsverket är skog en ovärderlig resurs för klimatet eftersom skog växer och tar upp mer växthusgaser än den släpper ut. Därför fungerar skog som kolsänka. Dessutom bidrar skogen med förnyelsebara råvaror som kan ersätta fossila bränslen och material. På så sätt ger skogen alltså ytterligare en betydande minskning av utsläppen av växthusgaser. Att ersätta skogen i H4 och H3 med bebyggelse i stället för att bygga på platser som inte utgörs av skog anses av flera att Halmstad kommun direkt bidrar till ökade utsläpp av koldioxid och en negativ påverkan på klimatet.

Trädens fuktion som temperaturreglerare lyfts. Det har visats att skugga från träd ger en betydligt större svalka än skuggan från en huskropp. Dessutom skyddar träden omgivande bebyggelse från extrem kyla. Grönska är en viktig tillgång vid värmeböljor och i dagens snabba klimatförändringar innebär att sammanhängande gröna ytor är att föredra.

Någon lyfter exempel från andra delar av världen där man jobbar med att uppnå klimatmålen genom att reparera redan skadade områden och ekosystem. Exempel som ges är att det görs omfattande trädplanteringar i Kina för att nå klimatmålen. I den kraftigt förorenade staden Milano byggs skyskrapor med vertikala trädgårdar, där trädens uppgift är att årligen ta upp tonvis med koldioxid.

Det lyfts även att området utgör hemvist för naturliga pollinerade såsom bin och andra insekter. Genom att utveckla dessa områden med bebyggelse hotas dessa pollinerares funktion dels genom att arterna minskar i antal totalt sett och dels därför att de inte kan pollinera i sin omgivning. Kommande generationers möjlighet att odla frukter och plocka bär i framtiden minskar därför.

- Jordbruksmarkens värde i förhållande till skogsmarken lämnas också synpunkter om.  
*”Vidare anser jag att synen på jordbruksmark och skogsmark behöver nyanseras i översiktsplanen eftersom de i varierande grad genererar ekonomiska, sociala och ekologiska nyttor. Precis som jordbruksmark kan klassificeras efter avkastningsvärde baserat på skördepotential – där inte all jordbruksmark är lika värdefull – bör man beakta att detsamma gäller skogsmarken. Till skillnad från jordbruksmarken har dock den stadsnära skogsmarken, i varierande grad beroende på var den är belägen, starka rekreativvärden som bör beaktas. En sådan analys torde ganska enkelt kunna påvisa att det finns skogsområden i tätbebyggda områden vars (sociala) värde överstiger värdet på närliggande jordbruksmark.”*

Några anser att man bör undvika anläggningar och byggnation nära vattenskyddsområden (Söndrum vattenskyddsområde).

## Kommentar

Yttrandet beskriver flera av de viktiga ekosystemtjänsterna som skog och natur ger människor och djur men yttrandet föranleder ingen förändring av planförslaget. Konsekvensen av att område H4 bebyggs har analyserats i konsekvensbedömning som tillhör översiktsplanen. På lokal nivå är förändringarna stora men på en övergripande nivå bedöms nyttan med att tillskapa nya bostäder vara större.

## *Bra att det byggs på väster - stödjer förslaget*

- ”Halmstad är en segregerad stad som det är och jag tycker det är bra om vi kan få in blandad bebyggelse i villasamhällena runt eketångaskogen, frösakull och haverdal till exempel. Stråken som pekats ut är ju väldigt naturliga för utbyggnad som jag ser det.”

## **Kommentar**

*Noteras.*

## *Förslag på andra områden att bygga på istället*

Många förslag på andra områden där det kan byggas istället anges och ofta kopplas det till var framtidens arbetsplatser kommer att vara och att kommunen bör föreslå bostadsbebyggelse i anslutning till dessa områden. Det skulle minska resbehovet kraftigt anser flera.

1. ”Ett av svaren är områden i nära anslutning till motorvägspåfarterna, dvs Trafikplats Getinge, Trafikplats Kvibille, Trafikplats Halmstad Norra, Trafikplats Halmstad Östra, Trafikplats Hallarna och kommande Trafikplats Halmstad Södra infarten. Detta skulle ge förutsättningar för en snabb och effektiv jobbpendling. Ett annat svar är att nyttja existerande rälsbunden infrastruktur. Fyra järnvägsspår löper ut från Halmstad (Halmstad-Göteborg, Halmstad-Markaryd, Halmstad-Malmö och Halmstad-Nässjö).”
2. ”Bygg istället vid Åled mitt emot Älvasjö eller vid Marbäck längs väg 25.”
3. ”De flesta städer bygger i första hand nya områden genom återanvändning av industrimark, i hamnar och liknande områden. (Jämför tex med Helsingborg som i dagarna presenterat planer på att flytta containerhamnen och bygga 5 000 bostäder i det gamla hamnområdet.) Detta ger stora fördelar eftersom kommunikationer och infrastruktur ofta finns på plats. Dessutom leder det ofta till att otrivsamma och oattraktiva områden snyggas upp. Här borde Halmstad lägga mer kraft på att identifiera fler områden som är lämpliga till förtätning.
4. ”Ni kan bygga på den nyskövlade marken nedanför den nu mera rikskända återfallsförbrytaren i Tylösand.”
5. Nyckeln till förbättrad ekonomisk tillväxt och ökade fastighetspriser i Getinge, Oskarström, Åled och Eldsberga där fastighetspriserna lägre än i andra orter i kommunen, är förbättrade kommunikationer. Det är synnerligen förvånande att man i planförslaget inte nämner något om den diskussion som pågår om nedläggning av Krösätågen! Man berör Inte heller frågan om att öppna persontrafiken på Markarydsbanan som ju diskuterats en längre tid.”
6. Bygg i områden med nära anslutning till orterna längs existerande rälsbunden infrastruktur, dvs Åled, Enslöv, Sennan, Oskarström, Trönninge, Eldsberga och Getinge.
7. ”Motsvarande yta för bostäder finns vid gamla sulfiten i Oskarström. Detta kan bli ett fint område med närheten till Nissan. Etablering där påverkar ej skog eller jordbruksmark. Nissastigen ansluter till E6:an och Halmstad. Det kan också bidra till att Oskarström lever upp och ge nya förutsättningar för etableringar av verksamheter samt spinn off effekter.”
8. ”Förtäta även Halmstad centrum med att bygga på höjden. Det kommer att gynna vårt utarmade centrum så att butiker och restauranger kan överleva.”
9. ”Ska det byggas ytterligare finns det gott om redan exploaterad mark i työsandsområdet som idag bara består av kortklippt gräs och som nyttjas av väldigt få människor och ger inga större naturvärden. Bygg hus på golfbanorna istället för i skogen.”
10. ”Om tillväxt är önskvärd, var och hur kan Halmstad växa på ett uthålligt sätt? varet är att utnyttja redan ianspråktagen mark. Öka kvaliteten och värdet på fastigheter genom att omvandla och förtäta. I Söndrum finns t.ex. verksamhetslokaler i enplan vid Lummerområdet som kan ersättas

- med bostäder i flera plan. Fortsätt arbetet med att utveckla centrumområdet vid Bäckagård med goda bostäder. Vad finns det för möjligheter med Bäckagårds sjukhem, Söndrums centrum och Äventyrslandet? Allt med god service och allmänna kommunikationer.”
11. ”Om tillväxt är önskvärd, var och hur kan Halmstad växa på ett uthålligt sätt? Svaret är att utnyttja redan ianspråktagen mark. Öka kvaliteten och värdet på fastigheter genom att omvandla och förtäta. Tänk på alla områden som bebyggs under en tid då marken i Halmstad hade ett betydligt lägre värde än idag. Lundgrens trädgårdar är ett exempel på god samhällsplanering där en gammal industrifastighet omvandlas till attraktiva och centrala bostäder. Byggnationen vid Slottsmöllans gamla tegelbruk är ett annat exempel på klok omvandling, även om alla inte uppskattar storskaligheten i just det projektet.
  12. I Söndrum finns t.ex. verksamhetslokaler i enplan vid Lummerområdet som kan ersättas med bostäder i flera plan. Fortsätt arbetet med att utveckla centrumområdet vid Bäckagård med goda bostäder. Vad finns det för möjligheter med Bäckagårds sjukhem, Söndrums centrum och Äventyrslandet? Allt med god service och allmänna kommunikationer.”
  13. ”Undrar varför det inte finns i planen att bygga på Motor Hallands stora yta och inte något alls nere i hamnen. I Falkenberg och Varberg bygger man i hamnen och förtätar staden i stället för att hugga ner skog som strider mot alla miljöintressen. Man tror att havet stiger men det finns sätt att bygga så att detta inte är några problem.”
  14. ”Använd istället strandnära mark norrut mot Steninge, d.v.s. åkrar som inte har samma naturvärde för invånarna, men är lika havsnära, samtidigt som även de satsningarna bidrar till minskad segregation.”
  15. ”Ett bättre alternativ vore att lägga ner flygplatsen och bygga bostäder där. Då minskar vi utsläppen ytterligare och får nya bostäder centralt på mark som varken är strövområde eller jordbruksmark.”
  16. ”En detalj som sticker extra mycket i ögonen är att det finns en stor golfbana precis jämte skogen som ska huggas ner, av ungefär samma yta. Om man nu måste bygga höghus längs med havet så kan man väl göra det på golfbanorna där skadan redan är skedd. Där har man ju redan skövlat skogen. Och här får man vikta golfarnas intresse av att spela golf mot alla andra invånares intresse av att kunna gå i skogen. En gissning är att vi är fler som vill ha skogen kvar. Men det hade man ju kunnat rösta om.”
  17. Halmstad kommun är en stor kommun, med gott om utrymme till nybyggnationer. Jag tänker främst på områden mellan Karlstorp och Ringenäs, mellan Strandlida och Vilshärad, Gullbrandstorp och Haverdal eller Vapnö och Kärleken, Kistinge/Trönninge, eller runt Oskarström eller Getinge. Massvis med glesbefolkad yta med redan utbyggd infrastruktur.
  18. Eftersom stadskärnan avfolkats och butikerna klappat igen en efter en, kan ju en idé vara att skapa fler centrala boenden. Det kommer gynna stadskärnans näringsidkare och det kommer befolka centrum större delar av dygnet. Det lär bland annat ha en gynnsam betydelse i arbetet med att försvåra för ljusskygga verksamheter.”
  19. ”Angående andra ställen att bygga på måste ni tänka om. Varför bara bygga på bredden??”
  20. ”På områden som tex Flygstaden, är det mestadels bara verksamheter på markplan. Att ha ett så stort område med butiker, skulle man utnyttjat det bättre genom att bygga på höjden. Där ute är det heller inte privatpersoner som får sämre sikt/insyn då det ej ligger bostäder intill. Samma sak gäller vid Hallarna/Biltema, väldigt många verksamheter över stora ytor på endast markplan.”
  21. ”Ta även vara på de byggnader/tomter som redan finns. I områden runt om Halmstad finns otroligt många tomma hus. Använd dessa marker för att bygga nya, alternativt för det attraktivt så att personer vill flytta dit.”
  22. Förtäta city, t.ex. gräv ner parkeringsplatser under jord och bygg bostäder ovanpå.

23. Utveckla bostäder i hamnområdet och verksamhetsområdena mellan hamnkajen och stationsgatan.
24. Lagg Söderleden i en tunnel under Nissan och på så sätt kan ytterligare attraktiv mark i hamnområdet frigöras för bostäder.
25. Utveckla längs Nissan upp och förbi Slottsmöllan/Sperlingsholm och integrera de tre höghusen med bebyggelse runtomkring så att området mjukas upp.
26. Flytta fotbollsarena på Örjans Vall till Öster och frigör marken vid Nissan för bostäder.
27. Skifta ut citynära verksamhetsområden väster om Laholmsvägen till nya externa verksamhetsområden och bygg istället med bostäder.
28. Utveckla ett 100% hållbart byggande i Marbäck och med en tydlig eko-profil.

- ”Satsa på stadskärnan och gör den mer attraktiv istället och öppna upp staden mot Nissan!! Hamngatan har känts som en bakgård det borde vara tvärtom. Visa att vi är en kuststad koppla ihop centrum med Nissan så att promenadstråk till havet från centrum blir ännu mer attraktivt än vad det är i nuläget, utveckla parkerna mer och gör dem attraktivare, en plats där man vill vara, där det finns grönska men även möjlighet till möten i olika former och mysiga caféer. Rusta upp och bygg ut det som redan finns och värna om landskapsbyggden och natursköna områden!!!!”

Men först och främst måste det skapas en attraktiv stadskärna med fler bostäder längs med Nissan likt Gamletull och Söder. Vad händer med Tullkammarkajen? Hur skall Halmstad bli attraktivt för 150.000 invånare med en död innerstad?

Hugg inte ner fin skog eller utnyttja dyrbar jordbruksmark, förtäta istället och omvärdera ej utnyttjad industrimark. Våga bygg på höjden. Se hur Malmö har utvecklats i hamnmiljö bara senaste 15 åren.”

## Kommentar

1, 5 Utnyttja motorvägsavfarterna och järnvägarna i inlandet. I Framtidsplan 2050 är ”I Halmstad bygger vi längs stråken” den bärande geografiska principen som präglar planförslaget var byggnation föreslås. Genom att bygga längs stråken möjliggörs en attraktiv kollektivtrafik. Tre nya stationslägen pekas ut i orter utanför staden. Detta är i Getinge, Trönninge och Åled och befintlig station föreslås bevaras vilket avser Oskarström. Getinge och Trönninge föreslås växa kraftigt som servicesamhälle och en ny tågstation är central för dess utveckling. Även Oskarström avses utvecklas som servicesamhälle där tågstationen föreslås vara kvar. Analysen som togs fram som underlag till översiktsplanen visar att om det i översiktsplanen skulle pekas ut ytterligare bostäder i Oskarström så skulle de med stor sannolikhet inte bli utbyggda under planperioden. Kommunen har genom planmonopolet en stor rådighet över var det ska byggas men det är till stor del den privata marknaden som styr var det i slutändan blir byggt beroende på efterfrågan.

2. Även Åled och Marbäck avses växa, vilket framgår av planförslaget. Marbäck är den ort som växer mest proportionerligt i förslaget. Marbäck omfattas av flera riksintressen och naturvärdena är mycket höga vid Fylleån som också omfattas av natura 2000, det vill säga extremt höga naturvärden. I Åled har områden pekats ut som är lämpliga att bebygga. Målsättningen är att bygga ihop orten istället för att sprida ut den.

3. Förtätning föreslås också.

3, 30. Återanvänd industrimark.- Det görs också i Halmstad. Omvandlingsområdet Larsfrids och Vilhelmsfält är ett sådant område som ska utvecklas till blandad stadsbebyggelse. Även Tullkammarkajen planeras att bebyggas med stadsbebyggelse. Vidare förespråkas förtätning generellt i planeringsinriktning 3. En god livsmiljö i översiktsplanens del A.

5, 6. Förbättrade kommunikationer till Getinge, Oskarström, Åled, Eldsberga. I översiktsplanen anges att kommunen förespråkar förbättrade kommunikationer längs både västkustbanan och HNJ-banan. För exploatering i inlandet, se svar om övergripande synpunkter på översiktsplanen under avsnittet om Oskarström på sid 257.

7. Bygg vid gamla sulfiten i Oskarström. Området föreslås för bebyggelse i översiktsplanen.

8, 20, 22. Halmstad centrum föreslås förtätas ytterligare jämfört med samrådsförslaget. Här föreslås även fler parkeringshus för att effektivisera markens utnyttjande. Läs mer i fördjupad översiktsplan för centrum som kommer på samråd under hösten 2021.

9, 16 Golfbanorna har viktiga funktioner både för turism och vardagsaktiviteter för kommunens invånare och föreslås ej bebyggas.

10, 11, 12. Förtätning av områden i befintlig bebyggelse prioriteras i planeringsinriktning 3. En god livsmiljö i översiktsplanens del A. Då fastighetsägare vill förändra bebyggelse kommer ev förfrågningar att hanteras utifrån översiktsplanens inriktning. Äventyrslandet föreslås som bostäder i översiktsplanen.

13, 24. Motorhallands fastighet i hamnen (Tullkammarkajen). – Det finns planer att bebygga denna fastighet. Anledningen till att det inte visades i samrådsversionen av översiktsplan var för att det pågår en fördjupad översiktsplan för centrum och där hanteras denna bebyggelse. Beskrivningen av centrumområdet har tydliggjorts i granskningsversionen av översiktsplanen.

14 Steninge ligger inom riksintresse för högexploaterad kust och ny bebyggelse är endast möjlig som utbyggnad av befintliga tätorter. Länsstyrelsen anser att Steninge inte utgör en tätort i Miljöbalkens mening och ny bebyggelse kan därför inte motiveras med hänsyn till avsteget ”tätortsutveckling” inom riksintresset för högexploaterad kust. Föreslagen bebyggelse har därför minskats i Steninge i granskningsförslaget av översiktsplanen.

20 Kommunens ställningstagande är att flygplatsen är viktig för kommunen och regionen i stort. Flygplatsen kopplar ihop Halmstad och omland med Stockholm. Därtill används den för andra samhällsnyttiga flyg för samhällsskydd och beredskap, sjukvård och försvarets verksamhet.

21 Kommunen håller med om att en stor del av befintliga verksamhetsområden och handelsområden är lågt utnyttjade. De byggdes under en tid då idealen och markanspråken såg annorlunda ut. Det var inte lika uppstyrt att bygga på jordbruksmark och det fanns inga incitament att spara mark genom att bygga på höjden. Översiktsplanen är positiv till förtätning av befintliga industri- och handelsområden, det finns beskrivet i planeringsinriktning 4.1 Stärkta förutsättningar för ett varierat näringsliv.

23 Området ligger inom fördjupad översiktsplan för centrum och hanteras där.

24 Kommunstyrelsen beslutade 2021-03-16 §64 att för fortsatt planering av förbindelse över Nissan på söder ska utgångspunkten vara en bro över Nissan med anknytande väg. Samtidigt beslutades att i den fortsatta planeringen även öppningsbara broalternativ ska prövas vilket skulle möjliggöra för båttrafik högre upp i Nissan. Konsekvenser av en tunnel bedöms medföra en större negativ påverkan på staden som helhet än en bro. En tunnel skulle påverka Alets naturreservat (som också är Natura2000) negativt, översvämningsrisk från havet skulle försvåra en tunneldragning och en tunnel skulle medföra mycket högre kostnader att genomföra.

25 Området vid de nya höghusen vid Slottsmöllan är synnerligen komplext att bebygga av flera skäl. Framförallt har området mycket höga kulturmiljövärden. Både Slottsmöllan och Övraby är av riksintresse för kulturmiljö. Halmstad bildades först vid Övraby och här finns många och värdefulla fornlämningar, både under och ovan mark. Detta begränsar kraftigt möjligheten att bygga ut området. För att ändå skapa möjligheter att bebygga området vid Övraby föreslås i översiktsplanen område H12. Sedan samrådet har området utökats åt sydost till att omfatta ett större område. I området föreslås också en lägre bebyggelsetäthet än i samrådsförslaget med 200 bostäder. På så sätt ges möjlighet att i detaljplaneprocessen göra fördjupade utredningar och då undanta vissa områden från exploatering med anledning av kulturmiljön och fornlämningar.

26 Området vid Örjans vall är komplicerat att bebygga. I området råder översvämningsrisk vid höga flöden i Nissan. Framöver kommer på grund av klimatförändringarna översvämningsområdena att bli både vanligare och mer omfattande. Bostäder är olämpligt att bygga inom översvämningsområden då detta är förenat med risk för människors hälsa. Bostäder planeras generellt inte inom riskområden. Dessutom

är området vattenskyddsområde med betydelse för kommunens dricksvattenförsörjning. Örjans Vall är ett intressant förtättningsprojekt med särskilda kvalitéer som trots dess komplexitet bör beaktas för bostadsbebyggelse. Eftersom osäkerheten är stor kring att bebygga området för bostäder har avsnittet ”Stadens bebyggelse”, under rubriken ”Förtättningspotential” kompletterats med att området är intressant, men att utökade studier krävs i efterföljande planeringsskede.

27 Skifta ut verksamheter längs Laholmsvägen och bygg bostäder. Det pågår planering för detta i fördjupad översiktsplan för Larsfrid och Vilhelmsfält.

30 Strategin för Marbäck är att samla och länka ihop orten. Marbäck är den ”ort” som växer relativt mest i samrådsförslaget, trots flertalet riksintressen och naturvärden av internationell klass vid Fylleån. Det finns inga hinder att utveckla föreslagna områden i Marbäck för det tema som föreslås, men detta bör behandlas i efterföljande processer.

### Att bygga på väster bidrar inte till att minska segregationen

Många som lämnat synpunkter om att kommunen inte kan minska segregationen genom stadsbyggande utan man hänvisar till att det behövs andra sätt att ta sig an problematiken. Sådant som nämns är att se till att alla invånare kan svenska bra och att skapa arbetsmöjligheter för alla som kan eller åtgärder inom områden som skola, kulturliv och fritid.

Många anser att integrationsfrågan i kommunen inte blir löst genom att presentera en översiktsplan som leder till att producera dyra bostäder i längs kusten. Lösningen är att omarbete planen till att jämna ut kostnadsbilden i hela kommunen. Nyttja befintlig infrastruktur (järnväg och motorväg) så att det blir attraktivt att bygga bostäder i områden där mark och bostadspriserna samt hyrorna är lägre. Det ökar möjligheten för rörlighet på bostadsmarknaden även för personer med mindre ekonomiska resurser, vilket ger goda förutsättningar till en ökad integration. Därmed kan jordbruksmark sparas samtidigt som visionerna i översiktsplanen kan uppnås.

Många menar att genom att öka attraktionen för att bo på Öster samt stimulera inflyttningen till området kan därigenom också integrationen underlättas.

Några menar att segregationen inte löses genom att försämra i de delar av staden som upfattas som attraktiva idag.

- ”Nä, problemen som man låtit växa fram i delar av Halmstad blir inte bättre för att vi skövlar skogen i andra delar av staden. Det finns många och stora anledningar till att utveckla och försköna de delar av staden som idag har brister. Skapa fler attraktiva miljöer i Halmstad i stället för att fördärva de som redan är attraktiva. Dessa skogar besöks dagligen av invånare från de områden i staden som brister i att vara attraktiva.”

Flera menar att man redan har försökt att bryta segregationen genom att bygga blandat tex med områden som vid Fresco- och Gravyrplatsen i Bäckagård.

- ”Redan här var tanken att motverka segregationen, såhär 30 år senare kan man med säkerhet säga att så inte blev utfallet och vi talar fortfarande om områden som Andersberg, gamla Vallås och framförallt om pelarhusen på Slottsmöllan som slog fruktansvärt fel!”

Några lyfter att skogsområdet bör sparas för att ge alla tillgång till naturen oavsett socioekonomisk bakgrund. Här behövs ingen inträdesavgift eller särskild kunskap för att vistas. Alla är välkomna! Man lyfter också att kommunen bör tänka på kommande generationer så att de kan växa upp och utvecklas i en trygg och sund närmiljö med möjlighet till aktivering och vistelse i naturen. Till detta



skogsområde kan man ta sig utan bil. Det är nära staden med både gång- cykel och kollektivtrafik.

Flera lyfter att de inte tror att förslaget att bygga mer på väster kommer att bidra till att minska segregationen utan föreslår istället andra åtgärder. Nyttja befintlig infrastruktur (järnväg och motorväg) så att det blir attraktivt att bygga bostäder i områden där mark och bostadspriserna samt hyrorna är lägre. Det ökar möjligheten för rörlighet på bostadsmarknaden även för personer med mindre ekonomiska resurser, vilket ger goda förutsättningar till en ökad integration. Det ges även förslag på följande åtgärder:

- Bygg, utveckla och öka statusen i befintliga integrationsområden genom att skifta ut citynära verksamhetsområden väster om Laholmsvägen till nya externa verksamhetsområden och bygg istället bostäder som kan tillåtas gå upp något i höjd för att ge fantastisk utsikt över Halmstads Riviera, dvs Östra stranden.
- Förbind stranden och havet med bostadsområdena på Öster (Nyhem, Linehed och Andersberg) genom att skapa breda gröna promenadstråk med Östra stranden som målområde. Detta kan uppnås genom att Söderleden bitvis grävs ner eller byggs över längs sin sträckning.
- Realisera visionen om ett efterlängtat kallbadhus i Halmstad och bygg det på Östra stranden vilket också ökar attraktionen för att bosätta sig på Öster.
- Anlägg en vandringsled i kustbandet söderut från Östra stranden via Laxvik till Gullbranna och Lagans mynning, som östra stadsdelens motsvarighet till Prins Bertils stig.
- Öka statusen i området genom att namnge området mellan Laholmsvägen och Östra stranden till t.ex. Halmstads Riviera.
- Nyttja närheten till Högskolan som en del av attraktionen för att bosätta sig i området.
- Några menar att kommunen hellre bör planera bostäder på golfbanorna istället.

#### **Kommentar**

*Se svar om Segregation på sid 154.*

#### **Påverkan på omkringliggande områden vid byggskedet**

- ”Jag ifrågasätter hela byggprocessers inverkan på omgivande naturområden. Det måste väl till utrymme för fordon och maskinpark m.m. Jag antar att det kommer att bli en mer utbredd åverkan av omgivningen än måtten på själva byggnaderna.”

#### **Kommentar**

*I detaljplaneskedet utreds behov av ev anpassningar till värdefulla miljöer. Dessa behöver sedan hanteras i byggskedet så att anpassningar sker till dessa.*

#### **Påverkan på människors hälsa**

Många lyfter behovet av skog och naturområden som nödvändigt för människors hälsa. Det hänvisas till forskning vid Lunds universitet och Sveriges Lantbruksuniversitet i Alnarp som har visat att naturnära boende har betydelse för hälsan i synnerhet för de som bor i hyresrätt. Vardagliga fysiska aktiviteter var vanligare i naturnära bostadsområden och kan vara en av förklaringarna. Det naturnära boendet var också förknippat med bättre psykisk hälsa, framför allt hos kvinnor. Antalet besök som handlade om utbrändhetssymptom var mindre i primärvården i naturnära områden. Eketångaskogen utgör en lämplig plats för återhämtning då det är stadsnära och kan nås med både cykel- och kollektivtrafik då det i centrum finns brist på naturlika återhämtningsområden.

I bostadsområden med tät bebyggelse har studier visat att tillgången på solljus är väsentligt sämre. Man har påvisat lägre halter av D-vitamin hos människor som bor i dessa områden. Detta kan förebyggas genom möjligheter till utevistelse i solljus och skugga från träd. Solljusexponeringen i skugga av träd är i regel tillräcklig för att huden ska kunna bilda D-vitamin, men däremot inte i skugga från byggnader. Dessutom är bra dagsljus viktigt för produktion av de hormoner som reglerar nattsömnen. Utrymme utomhus är också nödvändigt för att människor ska kunna upprätthålla social distansering vid kommande pandemier.

Vidare lyfts att det inte bara handlar om motion utan att forskare har visat genom att studera hjärnans elektriska aktivitet på försökspersoner, funnit att naturens eget mönster, vilket består av fraktaler, som skapas av grenverk, lövverk, moln, vågor, med mera, har betydelse för hur hjärnan mår.

Vistelse i naturlig skogsmiljö är också av synnerligen stor vikt för barnens utveckling. Både för att tillgodose rörelsebehov men också för att lära sig respekt för och att förstå naturen. Forskarna börjar nu tala om "naturbristsjukdomar". Begreppet är myntat av Richard Louv i boken "Last Child in the Woods: Saving Our Children From Nature-Deficit Disorder". Louv beskriver hur vi kan rädda våra barn från att drabbas av "naturbristsjukdom". Enligt författaren finns risk för att barn, som inte får möjlighet att regelbundet vistas i naturen, kan drabbas av depressioner, hyperaktivitet, aggressivitet, bristande koordination, övervikt, fetma och andra klassiska livsstilssjukdomar.

### **Kommentar**

*Kommunen instämmer i att gröna miljöer är viktigt för folkhälsan. Det är viktigt att alla har nära till grönområden med park eller natur och att detta finns att tillgå i större område. Av planeringsinriktning 3.8 "Alla ska ha tillgång till gröna miljöer" framgår kommunens målsättningar där krav på närhet till mindre respektive större grönområde framgår, samt reglering av att grönyta ska finnas i tillräcklig mängd. GIS-analyser har gjorts som underlag för översiktsplanen för att se hur tillgången är idag och hur den skulle bli vid ett utbyggt planförslag (kartor finns i planförslaget). Utformningen av planförslaget har utgått från att dessa målsättningar ska uppnås. Mål om närhet till park uppfylls både idag och i framtiden. Dock nås inte målet om att nå ett större park- och naturområde idag för mer än knappt 70% av stadens invånare. Därför har förslag på nya grönområden för rekreation och kopplingar som behöver stärkas föreslagits. I stadens västra delar finns inte detta problem.*

*Dessvärre är tillgången till mängd grönyta per invånare mycket ojämnt fördelad inom Halmstad stad. Det finns stadsdelar i östra och centrala Halmstad som har under 10 kvm grönyta per invånare och andra stadsdelar såsom Tylösand och Frösakull som har långt över 1000 kvm grönyta per invånare. De flesta stadsdelar i Halmstad har mellan 200-400 kvm per invånare. Skillnaden har dessutom ökat på senare år av att merparten av förtätning skett i centrum och på öster. För att stoppa denna utveckling har planeringsinriktning införts som innebär att i de stadsdelar där tillgången till grönområden är mindre än 100 kvm per invånare ska ingen ytterligare förtätning på grönytor ske. Andel invånare med psykisk ohälsa är dessutom högre i stadsdelar med lågt socioekonomiskt index. Dessa områden sammanfaller i hög utsträckning med stadsdelar med liten tillgång till grönyta. Närheten till grönmiljöer är mycket viktig. Det är inte rimligt att hänvisa invånare med psykisk ohälsa i östra delarna av staden till att åka till Eketångnaturreservat i den västra delen av staden. Kommunen anser att det istället är viktigt att alla invånare har nära till gröna miljöer från sin bostad och att dessa ska finnas i tillräcklig mängd i alla stadens delar.*

## **Påverkan på turism**

Flera menar också att kustområdets attraktivitet för turismen kommer att försämrats genom att bebyggelse tillkommer inom område H4. Genom att bevara och skapa en förvaltningsplan för skogen i Eketånga ges möjlighet att också marknadsföra denna för turism. Genom att aktivt verka för att bevara natur skapas attraktivitet för kommunen vilket bidrar till attraktivitet för kommuninvånare, nya som befintliga. Detta i sin tur skapar förutsättningar för näringslivetableringar och därmed goda skatteintäkter.”

### **Kommentar**

*Kommunen bedömer att ny bebyggelse inom H4 inte skulle riskera att påverka turismen negativt. En zon längs stranden lämnas orörd och säkerställs som ”grönytor viktiga att bevara”. Utmed kusten finns den vandringsleden Prins Bertil stig och välanvända skogsmiljöer finns vid Møllegård.*

## **Geografiskt område Bäckagård i del B betecknat H5**

De som har skrivit in om område H5 har synpunkter på att det föreslås för många bostäder i området och att det kommer att medföra en ökad trafik i området. Bebyggelse här är inte lämpligt då det ligger nära en hårt trafikerad väg där trafiken kommer att öka ytterligare. Redan nu är det höga ljudnivåer för många som bor nära.

Att bygga omkring 450 bostäder på detta område är alldeles för mycket och skapar en för stor förtätning. Det föreslås istället att hela eller delar av området att utvecklas till ett grönområde tex med dagvattendamm, promenadslinga etc. Någon tycker att det är rimligt att området bebyggs med kejdjehus och radhus men inte att det ”förfulas av höga byggnader” vilket man inte tycker passar in.

- *”Hela framtidsplanen verkar gå ut på att pressa in så mycket folk som möjligt på liten yta och ja, det är ok inne i city, men i utkanterna blir alla bilburna och det är inte miljövänligt eller speciellt trevligt för någon.”*

För inkomna yttranden i sin helhet se bilaga 5.

### **Kommentar**

*Område H5 har ett läge nära kollektivtrafik med hög turtäthet och service, både offentlig och kommersiell service. Områdets har därför stor potential att förtätas med fler bostäder. Ett större antal boende i området bidrar till ett bättre underlag till kollektivtrafiken vilket kan gör att den kan utvecklas. Bebyggelse som föreslås i området utgörs av en blandning av flerbostadshus och radhus/parhus. En centrumnod föreslås också i området där bebyggelsen kan tillåtas bli något högre än omgivande bebyggelse för att tydligt markera centrumnoden.*

*Buller från Nya Tylösandsvägen behöver beaktas i fortsatta planeringsskeden så att en tillräckligt god ljudmiljö skapas. Ny bebyggelse kan förbättra bullersituationen för befintlig bebyggelse genom att bullret skärmas av.*

## Geografiskt område Mjellby/Kustvägen i del B betecknat H6

Några anser att område H6, Mjellby/Kustvägen, överhuvudtaget inte bör bebyggas. En exploatering här skulle innebära att flera befintliga värden försvinner. Man menar att det av planbeskrivningen framgår många problem och hänsynstaganden som behövs för att ianspråkta området och att enbart dessa bör vara tillräckliga för att stryka området ur planförslaget. Området utgörs av jordbruksmark, hänsyn behöver tas till avstånd till djurhållning och skyddsavstånd till kraftledning. Kanske behöver Hovgårds ställverk flyttas?

- *”Därutöver kan anföras att området skär som en kniv rakt in i det öppna jordbrukslandskapet, som är en del av den skyddsvärda Vapnöslätten. Om det kommer till stånd förloras den öppna kontakten mellan Mjellby, Söndrums kyrka och Vapnö som ända sedan den fysiska riksplaneringens dagar har bedömts vara av stort värde både ur jordbruks- och landskapsbildsynvinkel och som kulturhistoriskt värdefull. Bäckagårdsvägens förlängning mot Flygstaden bör utgöra gräns för tätortsbebyggelsen. Slutligen kan framhållas att föreslagen exploateringsgrad ger betydande svårigheter att kunna gestalta området på ett sådant sätt att det blir en harmonisk del av tätorten.”*

### Kommentar

*Föreslaget antal bostäder inom område H6 justeras ned så att det finns utrymme för dagvatten- och skyfallshantering. Det lägre antalet bostäder gör också att det finns möjlighet att bättre anpassa bebyggelsen till landskapsbilden.*

## Geografiskt område Söndrums kyrkby i del B betecknat H7

Det saknas en konsekvensbeskrivning av trafikflödet, och vart väganslutningar kommer att ske utan att skada kyrkans verksamhet.

För inkomna yttranden i sin helhet se bilaga 5.

### Kommentar

*Infart till området kommer att studeras i kommande planeringsskeden.*

## Geografiskt område Äventyrslandet i del B betecknat H8

Bolaget som bedriver verksamhet inom Äventyrslandet har synpunkter på att området föreslås för bostäder. De har förståelse för att kommunen måste planera för en ökad inflyttning, motverka segregation och jobba med infrastruktur. De instämmer dock i, som även kommunen har konstaterat i översiktsplanen, att arbetstillfällena och turistnäringen är en avgörande förutsättning för den utveckling som kommunen önskar.

Bolaget menar att om översiktsplanen genomförs på förslaget sätt avseende område H8 kommer det att få avsevärda negativa följder för både turism och arbetstillfällena. De anser därför inte att kommunens plan på att flytta verksamheten i område H8 och bygga bostäder inte överensstämmer med målsättningen att utveckla Halmstad som destination. Tvärtom skulle en nedläggning av Halmstad Äventyrsland, vilket blir konsekvensen om Bolaget inte får ha kvar verksamheten i område H8, att motverka marknadsföringen av Halmstad som besöksort.

Bolaget lyfter Äventyrslandets funktion som stor arbetsgivare för bland annat ungdomer och de samarbetspartners som är kopplade till äventyrslandet. Arbetslöshet är också en sådan faktor som förstärker segregation och om Kommunen vill motverka segregation bör inte åtgärder som ökar arbetslösheten genomföras.

Bolaget har lagt ned stora kostnader i verksamheten vilket otvivelstakt har genererat ett viktigt mervärde för kommunen och bolaget vill därför uppmärksamma kommunen på de konsekvenser som ett genomförande av översiktsplanen har på både äventyrslandet och på de mervärden som skapas i kommunen av det.

För inkomna yttranden i sin helhet se bilaga 5.

### Kommentar

*Halmstads kommun instämmer i att besöksnäringen som Äventyrslandet är en del av är en viktig del av kommunens näringsliv. Bostadsförsörjningen är också ett angeläget intresse som kommunen behöver lösa. Område H8 som föreslås för bostäder i översiktsplanen bedöms som ha ett mycket bra läge för bostäder. Det ligger i direkt anslutning till en kollektivtrafik med hög turtäthet. Områdets läge i den västra delen av staden ger möjligheter att tillskapa en blandad bebyggelse genom att tillskapa hyresbostäder i ett område som domineras av villor. Detta skulle i sin tur bidra till att bryta segregationen. Området ligger därför kvar i översiktsplanen.*

## Geografiskt område Fyllinge i del B betecknat H10

Lantbrukare som brukar marken inom H10 är negativ till att området bebyggs med bostäder.

*”Som lantbrukare är jag beroende av min åkermark för min försörjning. När man då ser att område H10 i den kommande översiktsplanen är tänkt att användas för bebyggelse slår det undan benen för min verksamhet. Jag anser därför inte att detta område skall avsättas för bebyggelse utan jag vill fortsätta med mitt brukande av marken, som skett sedan generationerna före mig gjort på denna plats.”*

Stena Metall har synpunkter på att bostäder föreslås nära deras verksamheter i hamnen (H15/H16 Larsfrid och Vilhelmsfält) och i Kistinge (H10).

- *”Återvinningsverksamhet innebär oundvikligen transporter och verksamheten i sig kan ha en inte försumbar påverkan på omgivningen genom i första hand buller men även lukt. Lokaliseringen av dessa verksamheter har därför stor betydelse och Stena Recyclings anläggningar är följaktligen lokaliserade till områden i Halmstad som är planerade för verksamheter som kan ha omgivningspåverkan. Med hänsyn till detta är det med oro som Stena Metall noterar att man i förslaget till översiktsplan planerar bostadsbyggelse närmre både anläggningen i Halmstads hamn (H15 och H16) och Kistinge (H10) trots att det redan idag finns intressekonflikter mellan befintliga bostäder och industri, något som inte verkar ha vägts in vid framtagandet av planen. Som framgår ovan så har Stena Recycling gjort Halmstad till nav för återvinningsverksamheten i Norden, vilken innebär att bolaget planerar expansion av verksamheterna i kommunen. Stena Metall anser därför att de ovan nämnda utvecklingsområdena för bostadsbebyggelse bör omprövas så att man inte, tvärtemot syftet med den fysiska planeringen, i översiktsplanen skapar ytterligare intressekonflikter mellan expanderande industriverksamheter och boende, vilket i förlängningen kan innebära att den planerade expansionen av Stena Recyclings verksamheter uteblir och de ytterligare arbetstillfällen som då skulle skapas inte kommer till stånd.”*

För inkomna yttranden i sin helhet se bilaga 5.

### Kommentar

*Område H10 som föreslås för bostäder avgränsas mot område V3 som föreslås för verksamheter vid Kistinge med ett grönstråk för att öka avståndet mellan dessa områden. Kommunen gör bedömningen att de olika verksamheterna bör kunna byggas ut enligt översiktsplanens förslag men behov av skyddsavstånd och eventuella störningar behöver studeras fördjupat i kommande planeringsskeden, i samband med detaljplan.*

*Område H15 och H16 föreslås som omvandlingsområde från renodlat verksamhetsområde till blandad bebyggelse. Ett av omvandlingens viktigaste syften är att förbättra kopplingen mellan stadens östra stadsdelar och havet. En fördjupning av översiktsplanen pågår för område H15 och H16, Larsfrid och Vilhelmsfält. Dessfärmsta syfte är att, på en mer detaljerad nivå, utreda områdets förutsättningar för en omvandling samt föreslå en lämplig användning och struktur för områdets framtida utveckling. Genom att utreda och ta ställning till stora, komplexa frågor i en fördjupning av översiktsplanen kan efterföljande planering förenklas och effektiviseras. Målet är även att, tillsammans med de många fastighetsägarna i området, hitta fungerande samverkansformer inför det framtida genomförandet av omvandlingen. Hur bostäder kan placeras i området i förhållande till befintliga verksamheter i närheten kommer att visa sig i detta arbete.*

## Geografiskt område Sofieberg i del B betecknat H13

(2 yttranden har inkommit.)

Den västra delen av område H13 på kartan (Sofieberg), är ett skogsområde och koloniodlingsområde. En stig passerar genom området som används för promenader m m. Naturområdet inklusive koloniodlingsområdet behöver bevaras, även med hänsyn till rikligt fågelliv. Dessutom har brukare av koloniområdet under många år lagt ner mycket tid, arbete och pengar på att bygga upp sina odlingar och växter.

- ”Jag anser att området är olämpligt för bebyggelse på grund av mycket trafik, störande ljud från dagis och skolor, störande ljusinsläpp, mycket störande ljud från alla som spelar fotboll på gräsplaner och konstgräsplaner. Den planerade bebyggelsen kommer kanske att innebära att fotbollsklubben IF Centern inte kan använda gräsplanerna vilket vore tråkigt för alla barn och ungdomar som spelar fotboll och använder fotbollsplanerna.”

Vidare läggs följande punkter fram som anledningar till att området inte bör bebyggas:

- Det finns tydligen privata fastigheter i området som ska bebyggas. Ska de finnas kvar eller lösas in. Under flera år har man förbättrat marken för kolonilotterna så att de nu blivit riktigt bra. Känns väldigt onödigt att ta bort dem.

Området för bebyggelsen ligger väldigt lågt och jag antar att man måste bygga någon form av pumpanordning för avloppsvattnet.

Inte långt därifrån finns ett vattenskyddsområde.

- ”När man byggde nya Sofieberg gjorde man ett stort dike genom området som via kulvertar har anslutning till en bäck. Man stensatte diket så det blev väldigt snyggt. Men det kom aldrig något vatten och den stensatta fåran började snart växa igen. Efter mitt påpekande har man nu röjt bort slyet. Min fråga är varför man inte låter vatten från taken på husen mynna ut i den stora fåran. Då hade vattnet trängt ner genom gruset och bildat grundvatten som vi behöver. Vill man göra skillnad så måste man börja tänka långsiktigt på miljön.”

- ”Till sist vill jag göra följande medskick: För miljöns skull borde man bygga höga hus och därigenom spara viktig åkermark och bra strövområden. Man skulle enkelt kunna fortsätta att bygga vid tegelbruket. Jämför hur mycket mark som tas i anspråk när man bygger villor eller höghus på 20-30 våningar. Då kan man enklare använda sig av miljövänliga alternativ, exempelvis rena spillvatten från disk och dusch och regn för att använda som vatten till toaletterna.”

Lovéns trädgård finns i området och som företagare tror de på framtiden för företaget på Kärleken. De ser möjligheter att utveckla och förvalta odlingstraditionen.

- ”Vi är den enda handelsträdgården i området som har överlevt de senaste decennierna och vi är uppskattade av många i området. Vi anser att vi som verksamhet kan passa bra in som variation i ett bostadsområde, men att hänsyn måste tas till att bevara de uppskattade grönområdena samt att området inte bör växa för snabbt. De senaste åren har området bebyggts med både bostäder och skolor och en del av den trygghet som tidigare funnits riskerar att försvinna om området expanderar för fort och för mycket. På vår mark finns ett grönområde som används flitigt av både boende och skolor som promenadstråk. Många uppskattar lugnet och närheten till landet och vi hoppas att den känslan går att bevara även om nya bostäder byggs.

- Vi vill uppmärksamma er på att vår verksamhet är beroende av vattentäkten på vår tomt och vid en eventuell bebyggelse i området behöver detta tas i beaktande. Fastighet 7:47, samt 7:98 som är en avstyckad tomt inom familjen, berörs båda av planerna och vi uppskattar om en dialog kan föras för

*framtiden då vi är ett aktivt familjeföretag med framtidstro.”*

För inkomna yttranden i sin helhet se bilaga 5.

### **Kommentar**

*Synpunkterna noteras. Utpekade områden ”Bostäder med tillhörande funktioner” (gula på kartan) innefattar även tillhörande väg- och grönstruktur. Utbredningen av område H13 begränsas kraftigt i väster av försvarets påverkansområde och i öster av hänsyn till Prästjordens dricksvattentäkt.*

*Vissa funktioner som berikar bostadsområdet, men inte innehåller störningskänslig verksamhet som bostäder och skolor kan placeras i anslutning till området. Till exempel kan parker som erbjuder rekreationsområde förutom inom området även ligga i anslutning till detta. Grönområden behöver tillskapas där vatten kan tas om hand, renas och återföras till dricksvattentäkten. Detta kommer att säkerställas och utredas i detaljplaneprocessen.*

### **Geografiskt område Kårarp i del B betecknat H14**

En markägare som gärna ser att det byggs mer i området.

- *”Vid Kårarps industriområde föreslås omvandling av av planlagt verksamhetsområde till bostäder och service i stället för industri. Då min fastighet Holm 17:1 gränsar till kommunen mark i norr har jag inget emot att även min eller delar av min fastighet kommer med i ”Framtidsplanen 2050” för bostads och service byggande.”*

För inkomna yttranden i sin helhet se bilaga 5.

### **Kommentar**

*Möjligheterna att bygga ut staden mellan Holm och Kårarp har studerats under processen med framtagande av översiktsplanen. Konsekvensbedömningen visade dock att tillrinningsområden för kommunens dricksvattentäkter skulle påverkas negativt av en alltför stor utbyggnad i området. En utbyggnad av bebyggelse föreslås därför inte i området.*

### **Geografiskt område Folkparken i del B betecknat H19**

Flera som har skrivit in har synpunkter på att Folkparken inte bör bebyggas med bostäder utan bevaras som natur och kulturmiljöområde. Här finns stor potential för utveckling som lokal för kulturevenemang och samtidigt finns en historia i området.

Någon konstaterar att nästan hela området täcks av olika värden såsom; friluftsområde, kulturmiljöprogram, lokala naturvärden och lokala rekreationsvärden. Det blir knappt någon yta kvar att bebygga? Vidrae finns rödlistade arter fladdermöss och en strandskyddad bäck inom det område som kommunen vill inhägnas som skolgård och man menar att dett inte är en lämplig plats för höghus. Man tycker att området bör utvecklas på ett annat sätt än att bara öka antalet boende.

Förslag ges även till att skapa en ”äldrestad” i Folkparken med boende och gemenskap för äldre.

- *”Jag önskar att Folkparken bevaras och utvecklas. Vi måste lära oss av de historiska rivningsvågor som i efterhand ses som katastrofala misstag. Halmstad har en unik chans att skapa ett kulturhus för alla, oavsett ålder eller härkomst. Kulturskolan på Najaden har som åldersgräns 19 år, men det mänskliga behovet att uttrycka sig tar inte slut vid en viss ålder. Bygga inga bostäder i Folkparken,*



*utan ta tillvara på denna möjlighet att utforma en modern Folkpark som kommer locka besökare från andra kommuner. Se till exempel på Ängelholms hembygdspark som har massor av besökare. Utveckla Folkparksområdet med större lekplats, picknickplatser med tak, boulebanor, utomhusgym, tennisbana och café. Folkparken har stor potential, ta chansen att göra den till en plats för alla i Halmstad.”*

För inkomna yttranden i sin helhet se bilaga 5.

### **Kommentar**

*Området har föreslagits för bostäder i översiktsplanen. I översiktsplanen finns ett stort antal värden markerade. Ofta överlagrar de varandra. I översiktsplanen gör utifrån dessa underlag en avvägning mellan de olika intressen som presenteras där kommunen visar vilket ställningstagande man har gjort dvs vilken användning som anges. För folkparken är bedömningen att bostäder är lämpligt. En detaljplan pågår för Folkparken som har varit på granskning under sommaren 2021. Hur den nya bebyggelsen ska utformas och vilken användning det ska vara avgörs inte i översiktsplanen utan studeras inom ramen för detaljplanen.*

### **Synpunkter på ny skola i Snöstorp**

Synpunkter har kommit in om att skola inte bör planeras på grönområde.

- ”Om nu tanken är att man skall bygga ut Skedala och Marbäck så bör skolan finnas inom ett mer lämpligt område än längst ner i Snöstorp där det inte kommer finnas någon möjlighet att bygga till i framtiden. Finns en jättebra plats som ligger nedanför Snöstorpskyrka som är mer lämplig för skola då man kan nyttja idrottshallen för både lågstadie samt högstadieskolan. Alternativt så flyttar man de företagen som har lokalerna i Snöstorp och anlägger skolan där. Eftersom det ligger ett stort handelsområde i anslutningen till ert förslag om skola så bör man ju ta i anspråk att trafiksituationen inte är så lämplig.”
- ”Parkområdet öster om Mäster Knuts väg (Snöstorp): Här planeras offentlig service (markerat med lila cirkel och bokstaven S), troligen skola enligt vad jag läst. Grönområdet bör istället bevaras för rekreation. Vandringsstråket Hälsans stig passerar här.”

För inkomna yttranden i sin helhet se bilaga 5.

### **Kommentar**

*Området har bedömts lämpligt för skolverksamhet. Barn- och ungdomsförvaltningen har uttryckt ett behov av en skola i området med upptagningsområde både för Snöstorp och Andersberg. Skolan kan då bli en mötesplats mellan olika områden vilket stärker den sociala hållbarheten och kan bidra till att minska segregationen.*

### **Geografiskt område Oloftorp i del B betecknat H22**

De synpunkter som har kommit in berör att område H22 inte bör bebyggas då det går i strid med tidigare beslut om att skydda Fylleån. Det är viktigt att värna området vid Fylleån för både för rekreation och växt- och djurliv. Tidigare har det även diskuterats att göra ett naturreservat runt skogen vid Fylleån. Vart tog dessa planer vägen? Vidare lyfts att Stadsbondgården är en viktig tillgång för Halmstad som bör bevaras och utvecklas.

Trafiksituationen runt Fyllinge tas upp som ett problem särskilt efter att 4:e kvadranten började byggas. Trafiken har ökat på enskilda vägar i området efter att 4:e kvadranten började byggas och nu är risken än större att trafiken ökar ytterligare.

- ”Att bygga ihop Andersberg med Fyllinge längs Fyllån i det projekt som Tornet kallar ”Electric Village” är mycket bra. Detta bör kunna påbörjas så snart som möjligt. Fördelarna är många, nackdelarna är få!”
- ”Ljud följer vattendrag som Fylleån som ligger vid stora vägar, bygga höga bullerstaket vid motorvägen klädda med klättrväxter till norra avfarten och längs med väg 15 förbi Hallarna och upp mot Fyllinge.”

För inkomna yttranden i sin helhet se bilaga 5.

### **Kommentar**

*En fördjupad miljökonsekvensbeskrivning har tagits fram för Fylleån. Mkb:n utgör en fördjupning av hur föreslagen exploatering i översiktsplanen kan påverka Fylleån. Den visar även vad som är viktigt att tänka på i den fortsatta planeringen för att undvika eller begränsa påverkan på omgivande miljö. I detta dokument ges även förslag och rekommendationer på åtgärder som kan vidtas för att minimera en negativ påverkan på ån.*

*Sammanfattningsvis konstateras i mkb:n att det bedöms finnas risk för att Natura 2000-områdets bevarandevärden och riksintressenas värden påverkas negativt. Under förutsättning att föreslagna åtgärder vidtas bedöms värdena inte påverkas. Dessa åtgärder beror främst av den ökade mänskliga närvaron och markingreppen som sker.*

*Under samrådstiden pågick en kollektivtrafikutredning som genomfördes tillsammans med bland annat Hallandstrafiken gällande möjligheter för en ny stombusslinje mellan Fyllinge och Sandhamn. Ingångsvärden var bland annat snabb resa in mot staden med färre stopp och mindre omvägar på resan mot målpunkt. Detta arbete kommer fortsätta framöver för att landa en gemensam inriktning och även undersöka övrig busstrafik i staden. Halmstads kommun ser att en förbättrad kollektivtrafik till Fyllinge kan förbättra trafiksituationen genom att det blir mer attraktivt att åka kollektivt och att färre kör bil.*

*I takt med att områden runt Fyllinge växer och framförallt när nytt område vid Olofstorp byggs ut kommer vägnätet öster om Fylleån behöva förstärkas. Idag har de flesta vägar i området enskilt huvudmannaskap, medan väg 567 mot Snöstorp har statligt huvudmannaskap. Förstärkning av vägnätet behövs, och kommunen kan behöva ta över berörda vägar och därmed få rådighet och ansvar för dem. Att förstärka kopplingen mellan Fyllinge, Snöstorp och vidare mot Vallås och väg 25 bidrar till ett robust transportsystem där biltrafiken kan fördelas över vägnätet. Tänkbart är att Fyllinge, och framförallt Fyllinge IV:e kvadranten, också kopplas mot denna väg men detta behöver utredas närmre.*

### **Östra stranden**

Ett antal frågor och synpunkter har kommit in från stugföreningen Måsen som gäller Östra stranden:

- Man efterfrågar en utveckling av den sk Gröningen som grönområde vilket har varit aktuellt under lång tid men inget har hänt ännu.
- ”Området ovanför hamnutfyllnaden mellan Vågbrytargatan och Måsen kallat ”Strandparken” fungerade tills för några år sedan som tillfälligt boende med ett antal baracker, som togs bort i samband med att det tillfälliga bygglovet löpt ut.
- Området gränsar till den planerade delen av Södra infarten etapp 2, där vi snart förväntar oss utkast till detaljplan för samråd. Såvitt vi kan se berörs inte detta området av den detaljplanen. På

översiktsplanen verkar området vara markerat som fritidsområde. Vi hoppas att detta stämmer och det tydligt kommer att framgå av den fastställda översiktsplanen.”

- Föreningen framhåller också vikten av att hantering av klimatförändringar som påverkar Östra stranden bör framgå av översiktsplanen.
- ” En del av stranden är markerad för utvidgat strandskydd. Den del av stranden som ligger närmast hamnutfyllnaden saknar dock markering, trots att denna del av stranden är mest utsatt för stormar och högt vattenstånd. Varför?
- En del av området med strandstugor har markerats som ”Kulturmiljöprogram”. Det skulle vara intressant att veta vad detta innebär konkret och varför det endast är dessa stugor som är markerade.
- Hagöns naturreservat är inte markerat på alla kartdelarna?
- En kuriositet som förmodligen är ett misstag är att vårt område Måsen endast till hälften är markerat som friluftslivsområde på en av kartorna!”

- ”Det har hänt en hel del på Östra Stranden, en vågbrytare så att inte sanddynerna försvinner helt, vi har fått ett Kallbadhus, en allmän uppräckning av hela området.”

För inkomna yttranden i sin helhet se bilaga 5.

### **Kommentar**

Sedan samrådshandlingen har texterna om Östra stranden justerats i avseende att det framgår tydligt att utpekad ”Turismutveckling” avses prioriteras vid Tylösand och Östra stranden. Avsnittet om klimatanpassning är kompletterat med ”Östra stranden kommer att utredas för klimatanpassningsåtgärder och på grund av befintlig översvämningsproblematik och komplexitet kommer den att prioriteras vid utredning av kustremsan”. Vidare anges att ”Strategi Östra stranden - fördjupad översiktsplan eller tematiskt tillägg” ska tas fram som ett följduppdrag till översiktsplanen i en rullande översiktsplaneprocess. Den klimatrelaterade översvämningsproblematiken är mycket komplex på östra stranden. Detta behöver utredas vidare och lämpligt görs detta som ett följduppdrag i en mer detaljerad skala än översiktsplanen. ”Utvecklingsplan för Halmstads stränder” har varit på remiss under sommaren och beräknas antas vid årsskiftet 2021/2022. I denna framgår utvecklingen av östra stranden som fokusstrand för turister och invånare i en mer detaljerad skala.

I ”Kulturmiljöprogram för Halmstad stad” kan läsas om stadens, stadsdelarnas och kulturmiljöområdenas historia. Här redovisas vilka kvalitéer som finns inom vardera kulturmiljöområde och anledningen till urvalet. Kulturmiljöprogrammet finns tillgängligt på alla kommunens bibliotek och via kommunens hemsida.

Strandskydd längs kusten gäller generellt, men har släckts ut av äldre detaljplaner som är äldre än strandskyddet på flera ställen i kommunen. Vid ny planläggning återinträder strandskyddet.

### **Vägreservat förbindelse tvärs Nissan**

En bro behövs om det ska byggas ut så mycket på väster anser flera och någon tycker att den ska gå i tunnel under jord. Andra tycker inte att den ska byggas bland annat för att den begränsar möjligheterna att utnyttja Nissan för båtliv och turism. Den skapar också en barriär mellan staden och havet. Det är viktigt att reservat över Nissan omformuleras till gata för att tydliggöra att någon större trafikled inte är aktuellt. Gång/cykel bör vara i huvudfokus framför bil.

- En trafikled skulle skapa ytterligare en barriär mellan havet och staden istället för att länka dessa

*samman. En satsning på ytterligare goda framkomligheter för bil leder endast till en ytterligare ökning av biltrafik, något som är känt sedan länge. De problem som följer med en trafikled i form av ökad trafik, miljöpåverkan och buller ligger inte heller i linje med en långsiktigt hållbar utveckling enligt de mål och inriktningar kommunen har antagit. I detta fall påverkas även anslutande skola och naturreservat/rekreationsområde negativt i stor omfattning.”*

- *”Södra infarten/omfarten etapp 3 föreslås fortsätta norr om järnvägen och sedan vika av över Nissan vid Stuvaregatan och vidare längs Patrikshillsvägen för att den ansluta till Slottsjordsvägen antingen under jord i tunnel eller över bro vilket som är smidigare eller ekonomiskt mest försvarbart och tekniskt möjligt att förverkliga. Denna förbindelse skall helst gå ändå till Lidl rondellen eller åtminstone till Alet för att uppnå två-filigt hela vägen.”*
- *”Bibehålla sambandet mellan stadskärna och kusten, ev. hamned under jord.”*

För inkomna yttranden i sin helhet se bilaga 5.

### **Kommentar**

*Kommunstyrelsen beslutade 2021-03-16 att för fortsatt planering av förbindelse över Nissan på söder ska utgångspunkten vara en bro över Nissan med anknytande väg. Samtidigt beslutades att i den fortsatta planeringen även öppningsbara broalternativ ska prövas vilket skulle möjliggöra för båttrafik högre upp i Nissan.*

*För att motverka att vägen blir en barriär mellan staden och havet så finns viktiga kopplingar utpekade i översiktsplanen.*

### **Vägreservat förlängning av Nymansgatan**

Mickedala odlarförening och ett antal invånare motsätter sig byggnation av en ny väg då det kommer att göra att deras odlingslotter måste försvinna. Som alternativ framför de att de hellre ser att reservatet flyttas norrut till det läge som det har haft i tidigare översiktsplaner. Alternativt om det inte är möjligt önskar de erbjudas en annan plats för sin verksamhet i god tid innan en flytt.

Privatpersoner som har kolonilott i området lyfter fram att koloniodlingar ger möjlighet till giftfri odling av egen mat, att odla bidrar till livskvalitet och hälsa. Det ger också kunskap och gemenskap mellan de som är med i koloniföreningen. Läget med närhet till centrum lyfts fram som en stor fördel - att lätt kunna ta sig från sin lägenhet till odlingslotten. Man menar också att kolonilotterna bidrar till biologisk mångfald och att det finns en stor efterfrågan på att odla – det är kö till kolonilotterna.

Halmstad fältrittklubb menar att en positiv effekt av vägen vore att det blir enklare att ta sig med bil till deras anläggning. Samtidigt befärrar de att en väg skulle kunna påverka verksamheten negativt på flera sätt. Reservatet berör områden som idag nyttjas som parkeringsytor och uppställning av hästtransporter. En väg skulle begränsa rörligheten i området vid ridning och begränsar också en framtida utveckling av anläggningen. Efterfrågan på anläggningar för ridskola och ridsportstävlingar är stor och därför är det en bättre hushållning med markområden att behålla området som det är, vilket möjliggör en utökning av ridanläggningen, istället för att reservera området för en väg.

Den föreslagna vägen skulle troligen medföra att hästarna påverkas av trafiken under såväl vistelse i

hagar som vid ridning i paddockarna. Fordon i snabb rörelse och buller, i form av höga och plötsliga ljud, kan innebära en olycksrisk för såväl ryttare som hästar. Till ridanläggningen cyklar och går många barn och ungdomar varför en större väg kan innebära att olycksriskerna ökar.

Det är redan idag viktigt att kunna utöka och utveckla stadsnära ridverksamhet eftersom det är en hälsofrämjande fritidsaktivitet med rörelse och kontakt med djur. Behovet av stadsnära ridning kommer också sannolikt att öka med en växande befolkning, inom den tid som översiktsplanen omfattar. Det är mycket positivt att enkelt kunna ta sig till en ridskola till fots, med cykel och med kollektivtrafik.

Vidare lyfts av privatpersoner att de anser att vägreservatet bör utgå då man tror att en sådan väg kommer att bidra till en ökad trafik genom att olika stadsdelar sammanbinds. Man ser en risk för att en ökad trafik kommer att påverka Galgbergets naturområde negativt och att ökade bullernivåer kommer att försämra boendemiljön i området.

- ”Det är positivt att översiktsplanen så tydligt prioriterar sjukhuset och försvaret som viktiga arbetsplatser för kommunen. Deras lägen är svåra att flytta och de ligger tätt intill Galgberget som är ett viktigt grönområde för staden. Det är viktigt att värna dessa målpunkter och att långsiktigt hittar lämpliga trafikala lösningar till de här målpunkterna.”

Invánare som bor i området anser inte att Nymansgatan bör öppnas upp för genomfartstrafik. Det skulle skapa genande trafik över Galgberget och Sjukhusområdet och i praktiken göra Fogdegatan, Lasarettvägen genom sjukhusområdet samt Stendahlsvägen/Noréenvägen över Galgberget till vägar för trafik mellan stadsdelar vilket de anser vara mycket olämpligt. De anser att genomfartstrafik varken hör hemma eller får plats här både utifrån trafiksäkerhet, bullersynpunkt och att en ökad trafik kommer att innebära en ökad barriäreffekt i området. De anser att det vore bättre att låta trafiken ligga kvar längs Karlsrovägen, där den inte påverkar ambulansens tillfartsvägar och genererar genande trafik över Galgberget. En lösning som föreslås är en nordvästpassage som kan göras till en attraktiv ringled för nuvarande och tillkommande trafik som en gen koppling mellan västra Halmstad och norra infarten som verkligen avlastar trafik från Centrum. En avlastande led i höjd med Mickedala var bara intressant då tunnel genom Galgberget kopplad till Wrangelsleden var aktuell.

För inkomna yttranden i sin helhet se bilaga 5.

### **Kommentar**

*Vägreservatet ansluter till Nymansgatan och blir en förlängning av denna gata som skapar en koppling från stadens västra delar till sjukhusområdet. Länken planeras som ett Integrerat transportrum, då den skapar tillgänglighet mellan olika stadsdelar. Tillåten hastighet planeras till 40 km/h. Denna länk avlastar problematiska länkar så som till exempel Karlsrovägen, Fogdegatan och Magnus Stenbocks väg. Förlängning av Nymansgatan skapar möjligheter att renodla Karlsrovägen till ett ”mjuktrafikrum” enligt livsrumsmodellen i transportplanen med syfte att samla trafiken inom stadens mindre områden och målpunkter till det lokala vägnätet. En sådan väg utformas för lägre hastigheter där bilens utrymme begränsas och det finns separerade gångbanor. Då möjliggörs för åtgärder som kan styra trafikflöden bort från Karlsrovägen och därmed minska trafikmängderna här. Vid exploatering av stadens västra delar blir denna länk en viktig avlastning. I den fortsatta planeringen måste tänkbara trafikeffekter studeras närmre, till exempel önskad trafik på bland annat Galgberget.*

## Vägreservat Nordvästpassagen

För inkomna yttranden i sin helhet se bilaga 5.

- ”För att få bra flöde till området norrifrån är det en god idé att närmare studera en diagonal vägdragning, ett stick, från vägreservatet Nordvästpassagen, för att skapa avlastning i trafiksystemet vid Flottiljvägen, Fogdegatan, Nymansgatan osv. Om de tänka bostäderna byggs i H01, H14 samt H13 tillkommer ca 2500 nya bostäder förut de som redan idag bor i Holm och Sofieberg. Byggs det ett gent stickspår från vägreservatet Nordvästpassagen (förslagsvis orange) mot handelsområdet Flygstaden så avlastas trafiken på Flottiljvägen och Galgberget samt vid Försvaret. Stickspåret borde kunna bli attraktiv för både ny och ”gammal” trafik. Med fler kopplingar på detta reservat kan trafik avlastas på Galgberget och även in mot centrum. Eventuellt att dragningen för Nordvästpassagen kan göras något genare mot Norra infarten.”

För inkomna yttranden i sin helhet se bilaga 5.

### Kommentar

*Länken föreslås få en funktion som transportrum med syfte att leda trafiken till och från staden. Delen av reservatet närmast Sofieberg kan eventuellt utformas som ett ”integrerat transportrum” enligt livsrumsmodellen i transportplanen med plats även för gång- och cykeltrafikanter. Detta kommer dock att fastställas i efterföljande planering av ny stadsdel norr om Sofieberg. Nordvästpassagen har funnits med i kommunens långsiktiga planering länge och sträcker sig mellan Göteborgsvägen via Vapnö till Flottiljvägen. Vägreservatet förlängs nu utmed befintlig vägstruktur för att möjliggöra en framtida utbyggnad av en väg här. Den föreslagna länken fortsätter efter Nordvästpassagen förbi flygplatsen, relativt nära intill flygplatsen för minskad påverkan på jordbruksmark, och ansluter mot Kustvägen via Tiarpsallén. Hastigheten kan var hög mellan 60 till 80 km/h och oskyddade trafikanter separeras tydligt.*

## Vägreservat Harplinge-Getinge

Markägare i ormdädet har synpunkter på att reservatet kommer att ta jordbruksmark i anspråk och därmed minska den odlingsbara arealen. De framhåller också att en gång- och cykelväg ökar risken för att sopor dumpas längs vägen vilket gör att marken närmst vägen i princip blir obrukbar. Det sker redan idag och de ser att risken kommer att öka med en gång- och cykelväg. Vidare kommer de att behöva korsa gång- och cykelvägen med sina lantbruksmaskiner ofta vid vissa tidpunkter.

För inkomna yttranden i sin helhet se bilaga 5.

### Kommentar

*Då en ny station tillkommer i Getinge finns ett stort behov av att förbättra kopplingen mellan Harplinge då fler förväntas vilja ta sig till stationen. Befintlig väg kommer att fungera bra en läbng tid framåt. Vägreservatets syfte är att möjliggöra för en framtida ny väg när behovet finns. Utformning av en ny väg studeras i senare skeden av planeringsprocessen och då kommer även trafiksäkerhet att beaktas.*

## Kommunikationsreservatet

Flera invånare och markägare har frågor och synpunkter om kommunikationsreservatet. Det behöver förtydligas vad kommunikationsreservatet innebär och ur det påverkar olika delar av kommunen. Man konstaterar att kommunikationsreservatet även fanns med i ÖP2030 men att det då var aktuellt med järnväg. Om nationell väg inkluderas innebär det att E6 kan flyttas till kommunikationsreservatet i framtiden. Tanken kan väl inte vara att anlägga motorväg rakt igenom Eldsberga? Hur är planerna söderut mot Laholms kommungräns?

Markägare och boende inom området för kommunikationsreservat tycker att det borde tas bort från översiktsplanen då det lägger en död hand över området. Det går till exempel inte att få bygglov för nya bostäder och det är svårt att veta om de ska kunna satsa och göra investeringar i sina fastigheter. Någon menar att reservatet är onödigt stort, det är 450 meter brett. Ingen vet ens om det någonsin kommer att utnyttjas och om det gör det kommer inte all denna mark att tas i anspråk. Med en utbyggnad efter planperioden innebär det ytterligare minst 30 år som omöjliggör all form av utveckling inom området.

Hur påverkas fastighetsägare i närheten av reservatet? De ser risker med att ridverksamhet påverkas negativt av en ev motorväg eller järnväg genom att den skär av kopplingen mot näraliggande skogsområden som används för ridning.

Några noterar att kommunikationsreservatet inte utgörs av riksintresse vilket väl borde ha varit fallet om det skulle vara av nationell och internationell betydelse. I Plan- och bygglagen framgår att hänsyn ska tas till både allmänna och enskilda intressen. De menar att det enskilda intresset att kunna nyttja sin mark överväger mot ett ytterst odefinierat och diffust allmänt intresse.

Förslag ges på att kommunikationsreservatet tas bort ur översiktsplanen och att det istället planeras för bostäder på området vid Skedalahed/Brogård. Någon föreslår att ett järnvägsspår för godstransporter anläggs längs med E6 istället för att gå genom staden och att kommunikationsreservatet tas bort ur översiktsplanen.

En kommuninvånare har inkommit med ett yttrande som anger följande punkter:

- Planen strider mot allmänna intressen genom att riksintresset enligt miljöbalken får åsidosättas endast om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen. Kommunikationsstråket i planen kan inte anses utgöra ett sådant samhällsintresse.
- Det saknas behov av kommunikationsstråket och det bör därför tas bort från översiktsplanen då det innebär betydande inskränkningar för fastighetsägare inom planområdet.
- Översiktsplanen strider mot den hänsyn som enligt PBL ska tas till enskilda intressen genom att Översiktsplanen inte överhuvudtaget beaktar det buller som genom kommunikationsstråket kommer uppstå vid fastighetsägarens bostadshus.
- Översiktsplanen ska inte antas då den inte i erforderlig omfattning tagit hänsyn till verksamhetsutövarens rätt att även fortsättningsvis bedriva sitt jordbruk.
- Åkermark ska inte i onödan exploateras utifrån såväl enskilda som allmänna intressen. Det föreslagna kommunikationsstråket innebär att en väldigt stor areal i en brukningsenhet tas i anspråk utan att behov finns för det.
- Kommunen har inte i erforderlig utsträckning beaktat de möjliga alternativ som finns till kommunikationsstråkets sträckning. Översiktsplanen bör därmed inte antas.

För inkomna yttranden i sin helhet se bilaga 5.

## Kommentar

*Kommunikationsreservatet är ett reservat för ett framtida godsspår med syfte att avlasta godstrafiken genom staden. I den norra delen inryms även motorväg som ger en framtida möjlighet att flytta ut motorvägen utanför staden. I reservatets södra delar finns inte plats för motorväg utan endast godsjärnväg. Vägreservatet har funnits med i kommunens planering sedan 1990-talet. Reservatet bedöms inte behöva nyttjas förrän efter översiktsplanens planeringshorisont det vill säga efter år 2050. Beskrivningen av kommunikationsreservatet kommer att förtydligas i översiktsplanen.*

*Laholms kommun har inga liknande planer på sin sida av kommungränsen i nuläget. Halmstads kommun ser behov av att göra en översyn av kommunikationsreservatet framförallt i dess södra del tillsammans med Trafikverket och Laholms kommun. Klimatförändringar och havsnivåhöjningarna har aktualiserat behovet av ett alternativt läge för E6 som i den södra delen av kommunen är belägen i ett översvämningskänsligt läge. En översyn kan också resultera i att kommunen inte längre ser behov av ett reservat. Det behöver dock utredas och planeras därför som ett följduppdrag till översiktsplanen i en rullande ÖP-process. Kommunikationsreservatet kommer därför att finnas kvar i översiktsplanen tills dess en översyn har genomförts.*

*I översiktsplanen görs en avvägning mellan olika allmänna intressen. Dessa är samhällets gemensamma intressen som ska beaktas och tillgodoses i all planläggning såsom riksintressen, kommunens behov att tillgodose bostadsförsörjning, natur- och kulturmiljövården mm. Mark- och vattenområden ska användas för de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov och företräde ska ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför en långsiktig god hushållning. Enskilda intressen ges inte samma tyngd i lagen i översiktsplanen och bör inte få hindra en utveckling som bedöms vara betydelsefull för kommunen. Kommunens bedömning är att en framtida flytt och klimatsäkring av motorvägen är ett väsentligt samhällsintresse. Vad gäller buller så kommer det, om kommunikationsreservatet byggs ut, att beaktas i nästa skede då fördjupad planering sker. Behov av eventuella passager under eller över en väg/järnväg är också sådant som planeras i senare skeden för att underlätta för verksamhetsutövare i området. Kommunikationsreservatet är just ett reservat med syfte att spara marken för framtida kommunikationsstråk och därför tilläts ingen ny bebyggelse inom området. All mark som ingår i reservatet kommer inte att tas i anspråk för väg eller järnväg.*

## Flygplatsen

*”Flyg är en av de enskilt största miljöbovarna och har mycket stor påverkan på klimatet. Halmstad bör vara drivande i att minska flygandet till förmån för tågtrafik.”*

För inkomna yttranden i sin helhet se bilaga 5.

## Kommentar

*Kommunens ställningstagande är att flygplatsen är viktig för kommunen och regionen i stort. Flygplatsen kopplar ihop Halmstad och omland med Stockholm. Därtill används den för andra samhällsnyttiga flyg för samhällsskydd och beredskap, sjukvård och försvarets verksamhet.*



## Servicesamhället Oskarström

Totalt har 8 skrivelser inkommit som berör Oskarström. Nedan är synpunkterna sammanfattade och grupperade utifrån olika ämnen.

För inkomna yttranden i sin helhet se bilaga 5.

### Övergripande synpunkter på översiktsplanen

Oskarströms samhällsförening anser att kommunen behöver skapa möjligheter även för de inre delarna av kommunen att utvecklas. De anser att översiktsplanen missgynnar de inre delarna av kommunen. Utnyttja befintliga kommunikationsstråk utmed järnvägarna för att stimulera tillväxt i de orter som finns där. Genom att bygga i inlandet, spara jordbruksmark och utnyttja befintlig infrastruktur (spårbunden) kan prisbilden jämnas ut på bostäder i hela kommunen samtidigt som man kan leva upp till visionerna i översiktsplanen genomförs och inte bara blir en papperstiger. Integrationsfrågan löses inte genom produktion av dyra bostäder längs kusten utan det görs genom att prisbilden jämnas ut i hela kommunen.

De efterfråga en analys om orsaken till denna slutsats vilket saknas i underlaget. Man anser att invånarna på dessa orter missgynnas när man i analysen skriver ”Däremot finns avsevärda frågetecken kring möjligheten att locka bostadsutvecklare i tillräcklig hög utsträckning till framförallt Getinge och Oskarström. Det är orter som i nuläget inte har prisnivåer som motsvarar kommersiell utveckling av bostäder.”

Genom att man anser att det inte är ekonomiskt försvarbart att utveckla orterna. Man kan fråga sig om det är bostadsutvecklarnas eller invånarnas intressen som ska stå i fokus? Med detta som bakgrund måste man konstaterat det kommunala bostadsbolaget bör få i uppdrag att bygga nya bostäder i Oskarström. Med andra ord är det inte privata bostadsbolag som ska uppföra nya flerfamiljsbostäder till 100%.

### Kommentar

*Oskarström föreslås i Framtidsplan 2050 att utvecklas som servicesamhälle. Ett servicesamhälle föreslås i vardera stråk. Servicesamhällen är orter som föreslås utvecklas kraftfullt med både bostäder och service. I Oskarström anges dessutom att extra satsningar ska göras på orten med service för att stärka dess attraktivitet. Vidare framgår av översiktsplanen under utvecklingsstrategier för ”Nordöstra stråket” att det är kommunens mening att Halmstad-Nässjö järnväg ska utvecklas. Dock har inte Halmstads kommun rådighet i frågan, utan det är Region Hallands ansvar.*

*Oskarström föreslås växa och beräknas även år 2050 vara kommunens näst största ort. I granskningsförslaget tillkommer ytterligare 100 bostäder i Oskarström. Det finns på flera platser i Oskarström planlagda obebyggda tomter och trots en politisk vilja uttryckt i bostadsförsörjningsprogrammet att peka ut en större mängd bostäder i kommunens orter i inlandet har inte områden blivit genomförda eftersom intresset är lägre här hos bostadsutvecklare. Kommunens erfarenhet är således lik den slutsats som WSP dragit när de inom ramen för konsekvensbedömningen utrett kostnader respektive intäkter av bostadsbyggnation på kommunens olika orter. Avsikten med utredningen är att peka ut rimligt antal bostäder på kommunens olika orter. Olika invånare i kommunen har olika intressen. Översiktsplanen avser bland annat att komma tillrätta med bostadsförsörjningsfrågan och att ett tillräckligt antal bostäder på sikt finns tillgängliga. Detta är ett intresse för många invånare, men inte alla. För att lösa bostadsförsörjningen är det viktigt att*

*kommunen tar genomförandet i beaktande redan vid utpekandet av områden i översiktsplanen. Avsikten är att bygga blandat där både privata aktörer och kommunens egna bostadsbolag förväntas bygga på i kommunens olika orter.*

### **Ortens karaktär och bebyggelse**

Det är positivt att det satsas på Oskarström men varför satsa bara på den östra sidan av orten? Varför utnyttjas inte andra områden som angränsar till samhällets befintliga delar? Längs Wallbergs väg skulle flera bostadsområden kunna docka till och då ha närhet till byns befintliga infrastruktur och kollektivtrafik. Detsamma gäller för området som sträcker sig längs med Årniltsvägen ut till Finsbovägen. De äldre som bor i Oskarström pratar om att när Vrenninge byggdes planerades det för fler kvarter norr om Kaptensgatan.

Att sikta på att bygga ihop Sennan och Oskarström är ytterligare ett förslag att beakta. Utveckla område runt tågstation och göra det mer attraktivt. Just nu känns stationen mer malplacerad i utkant utan någon direkt sammankoppling med resten av samhället, samt kan då upplevas som mer otryggt.

Gör något åt gamla Maredsskolan som brann ner så det inte ligger kvar som en gammal ruin. Bygg ihop med tågstation och området med de gamla lokstallarna och ner mot utvecklingen av John Manville området mot Nissan. Få denna del bli mer sammanväxt och levande. De gamla lokstallarna kanske kan anpassas och byggas om invändigt till behovet som finns av en idrottshall. En idrottshall med historisk karaktär på utsidan och modern idrottsanläggning på insidan.

Utveckla återvinningsstationen. Möjligen genom övertagande av fastigheter runtomkring och erbjuda dessa nya placeringar utmed V7? En återvinningsstation som har en infart och en separat utfart för att få ett bättre flöde och minska irritation och risker för olyckor då anläggningen ofta är full då öppettiderna är få.

### **Kommentar**

*I Framtidsplan 2050 föreslås Oskarström utvecklas som ett servicesamhälle. Orten föreslås länkas samman med en rad satsningar på att "bryta barriärer", vilket är trygga gång- och cykelvägar som knyter ihop områden tvärs barriärer såsom vägar och åar. I Oskarström pekas flera olika mindre bostadsområden ut som komplement inom befintlig struktur. Bland annat föreslås området vid Jutan att utvecklas. Detta förväntas stärka området vid stationen och Maredskolan. Framförallt föreslås en storsatsning i södra delen av orten med både kommunal service såsom skola och förskola och nya bostäder. Här föreslås nya villor med stora tomter vilket är sällsynt idag. Eftersom den avgörande faktorn i urbana miljöer är förtätning och en tät bebyggelse för att spara på jordbruksmark. Oskarström kan tack vare skogslandskapet erbjuda unika kvalitéer att locka nya invånare till orten. Men även andra områden planeras med såväl flerbostadshus som radhus. Vägen mot Sennan och området i anslutning till denna är översvämningsdrabbad och olämplig för bostadsbebyggelse. Det finns obebyggad planlagda tomter i Oskarström som utöver översiktsplanen med fördel kan bebyggas.*

*Läget för tågstation i översiktsplanen ligger en bit söder om det nuvarande läget för att ge en närmare koppling till hela orten.*

*Återvinningsstationens placering avgörs inte i översiktsplanen.*

## **Bostäder-upplåtelseform**

”När det gäller bostäder i Oskarström så saknar jag bostadsrättslägenheter. I dag finns det endast bostadsrättsvillor. När jag sålde min villa hade jag gärna köpt en bostadsrättslägenhet i Oskarström, nu fick det bli en hyresrätt.”

## **Kommentar**

*Målet i översiktsplanen är att ny bebyggelse som tillkommer i orten ska komplettera ortens nuvarande bostadsutbud.*

## **Idrott och fritid**

Furulundsbadet och bandyplanen Strömvallen lyfts fram som oerhört värdefulla och viktiga för orten men samtidigt finns potential att utveckla dem. För Furulundsbadet föreslås ny stenläggning och en bastu. Flera förslag på utveckling av bandyplanen och omkringliggande anläggning ges samt behov av utökad parkering föreslås. Förslag ges även på att utnyttja synergieffekterna mellan bandyplan och skidbacken vid kallare väderlek. Vidare föreslås belysning anordnas längs Röda spåret som används flitigt av boende i närheten.

Det lyfts även behov av en större fritidsgård med aktiviteter för sysselsätta ungdomarna mellan 12-18 år, som ej ligger i anslutning till skola då de redan spenderar stor del av dagarna i den miljön.

En ny idrottshall i full storlek bör byggas i samband med utbyggnad av Valhallaskolan som kan utnyttjas av föreningslivet på kvällar/helger.

- ”Dagens idrottshallar räcker inte till, och i framtiden med fler barn och aktiva som vi måste sträva efter, behövs minst en fullstor idrottshall till på orten. Förslagsvis bakom Valhalla i sydlig riktning mot Halmstad vilket hade varit perfekt för en idrottshall samt en ny av-/hämtnings cirkulationsplats som kunde bli mer trafiksäker än nuvarande. Denna del kommer man åt lätt via v. 26 och behöver då inte belasta nuvarande bostadsgator med trafik till och från skola, samt lättare att parkera för idrott.”

I samband med utveckling av centrum föreslås en central lekplats, med stor variation för attrahera ett större åldersspann. De nuvarande lekplatserna är fina och välbesökta, men ett behov av en central lekplats bör uppstå vid utbyggnad. Även en allmän skatepark skulle man vilja ha i orten.

## **Kommentar**

*Det är positivt att Furulundsbadet och bandyplanen är uppskattade. I översiktsplanen föreslås en förbättrad koppling över Nissan mellan den östra och den västra sidan av orten för att förbättra tillgängligheten mellan de nya bostäderna, bandyplanen och Furulundsbadet.*

*Övriga synpunkter berör ej ÖP-nivå utan förs vidare till de delar av kommunen som ansvarar för utveckling och skötsel av dessa anläggningar.*

## **Skola**

Redan idag är det problem med plats på skolor och förskolor i både Åled och Oskarström. När man bygger nya bostäder blir de mer attraktiva om det finns tillräckligt med skolor och förskolor.

Valhalla skola bör byggas ut och anpassas till framtida krav för en F-6 och högstadieskola.

### **Kommentar**

*Ny skola i Oskarström för att möta det behov som nya bostäder skapar planeras i kluster av offentlig service som finns utpekad i område O5.*

### **Centrumnod**

De kommunala sektioner som avses flyttas ut till den nya Centrumnoden bör påbörjas redan under 2021 och placeras i det nuvarande centrum "Mossetorget" som finns idag.

### **Kommentar**

*Centrumnoden föreslås i granskningsförslaget ligga vid Mossetorget.*

### **Mötesplatser**

En central samlingsplats för de äldre efterfrågas.

- *"Finns aktiviteter idag veterligen i Folkets hus, men det bör finnas möjligheter för ökad trivsel för de äldre utöver andra specade synpunkter. Ex. Finns en boulebana utanför Oskarström mot Johansfors, möjligen flytta denna centralt för öka interaktion mellan äldre/yngre samt ej behovet ta bil ut till anläggningen?"*
- *"Få fram intressenter att driva ett Café, vilket har visat sig vara svårt de senaste åren men mest beroende på dåvarande klientel/affärdiseer och begränsade öppettider. Möjligen samma ägare som driver café på Stadsbiblioteket?"*

### **Kommentar**

*Möjligheten att tillskapa mötesplatser på orten är viktigt men inget som styrs i översiktsplanen.*

### **Räddningsstation**

Det efterfrågas en högre polisnärvaro i Oskarström. Staten planerar att utöka polisen och kommunen planerar för en ökad befolkning vilket borde skapa ett större underlag för att ha en högre polisnärvaro i orten. Räddningsstationen bör därför även kunna inrymma plats för poliser som kan fungera som bas för dem i orten.

- *"Då det finns förslag om åtgärd för Räddningsstationen för översämningsrisk, anpassa en ny station där det finns plats för polispatrull. En station där poliser kan ha raster eller som bas för att sedan ha patrull i Oskarströmsområdet. Det finns ett bevisat behov av polis på plats i samhället sedan man lade ner gamla polisstationen. Staten satsar på utöka polisen samtidigt som man från kommunens håll önskar öka populationen i Oskarström. Detta skapar mer underlag till att ha tillgänglighet av polis på plats."*

### **Kommentar**

*Räddningsstationen riskerar att drabbas av översvämningar och klimatanpassningsåtgärder avses att utredas, vilket framgår av planen. Avsikten med att peka ut servicesamhälle är ett tydliggöra vilka orter som förväntas växa mycket och satsningar på service planeras ske. Kommunen har endast rådighet över de kommunala servicesatsningarna, men hoppas med denna ökade tydlighet kommunicera till stat, region och näringsliv så att deras satsningar kan följa efter och placeras i samma orter. Det är staten som har ansvar för polismyndigheten.*

## Grönområden och natur

Utveckling av Virsehätt som naturreservat föreslås. Det är välbesökt och det skulle behöva anläggas 1-2 ytterligare grillplatser och även trapporna upp till berget skulle behöva bytas ut de de är nedslitna/ruttna på flera ställen.

### Kommentar

Länsstyrelsen i Halland ansvarar för skötseln av naturreservatet Virsehätt.

## Trafik och kommunikationer

Ökad säkerhet över väg 26 med tunnel eller bro efterfrågas vid Maredlid/vårdcentralen. En stor andel av passerande trafik kör för fort. Det föreslås även att fartkameror i båda riktningarna skulle kunna bidra till att hålla hastigheterna nere. Vägen kommer att bli än mer trafikerad i samband med utveckling av Halmstad/Grenå färjan bland annat. Förslag ges på att vägen borde byggas om till en 2+1 väg vilket skulle skapa en säkrare väg samtidigt som pendlingstiden mellan orterna minskas.

- Jättebra att det finns planer på en cykelväg längs med väg 26 från Halmstad till Oskarström.

### Kommentar

Av översiktsplanen framgår att kommunen avser verka för en ombyggnad av den statliga väg 26 till mötesfri väg med säkra korsningar på sträckan Halmstad-Oskarström, inte minst för godstrafikens framkomlighet. Kommunen har även inför kommande revidering av nationell infrastrukturplan lyft behovet av 2+1 väg samt cykelväg längs väg 26. Här planeras även flera lägen ut där barriären väg 26 behöver brytas med trygga korsningar för gång- och cykel, med syfte att länka ihop orten och öka trafiksäkerheten. En av dessa ligger vid Maredlid/vårdcentralen.

### Järnväg

Flera anser att järnvägen mellan mellan Halmstad och Nässjö behöver rustas upp för att vara ett fullgott alternativ till bussen. Det vore även positivt att få över mer gods på järnväg då det är viktigt med bra förbindelser även mot östra Sverige och inte bara i nord-sydlig riktning längs västkustbanan.

Oskarströms samhällsförening framhåller att vägen till förbättrad ekonomisk tillväxt och ökade fastighetspriser i Oskarström är bra kommunikationer. De anser därför att det är förvånande att det i planförslaget inte nämns något om den diskussion som pågår om nedläggning av Krösatågen. Då det är regionen som styr Hallandstrafiken så kan kommunerna påverka Hallandstrafiken att ändra sin inställning till detta.

De menar att genom att planera bebyggelse längs järnvägen kan befintlig infrastruktur utnyttjas på ett klimatsmart sätt. Att resa från Oskarström till Halmstad resecentrum med tåg tar 15 minuter. Det går alltså fortare än att åka buss från till exempel Oskarström till Halmstad busscentral. Samtidig måste man inse att busstrafiken kommer att behövas i framtiden som ett viktigt komplement.

Nya snabbare lokaltåg skulle avsevärt krympa avstånden mellan orterna och snabbt bidra till att prisutveckling för fastigheter jämnas ut i kommunen. Dessutom skulle fler innevånare ha råd att köpa bostad i dessa orter. En ökad turtäthet med stopp i småsamhällena längs järnvägen (Åled, Oskarström och vidare mot Hylte-Värnamo) skulle gynna arbetspendling i båda riktningarna och leda till en utökad arbetsmarknad för samtliga kommuninvånare. Trenden att fler och fler har möjlighet att arbeta hemifrån kan i sin tur ökar intresset för att bo längre från centralorterna.

Någon hänvisar till en Novusundersökning som Hela Sverige ska leva låtit göra. Där enges att hela 84 procent av storstadsborna inte vill att deras städer växer mer. Skälen är att både service och kommunikationer blir överbelastade och att värdefulla grönytor försvinner. Däremot är nya invånare välkomna till de mindre tätorterna och landsbygdskommunerna. En tredjedel av de som bor där vill gärna ha fler grannar eftersom kommunen kan erbjuda bättre service och kommunikationer med ett större skatteunderlag. Dessutom så trivs landsbygdsborna bättre med sitt boende och allt fler drömmer om att bo på landet – om de fick välja med hjärtat. Trots detta är det i storstadsområdena som man bygger. Under åren 2016–2019 byggdes nästan 85 procent av alla nya bostäder antingen i storstäder, större städer eller pendlingskommuner nära storstäder. Hänvisning till rapporten ”Bostäder i hela Sverige”.

### **Kommentar**

*I översiktsplanen föreslås Oskarström utvecklas som ett servicesamhälle. Servicesamhällen är orter som föreslås utvecklas kraftfullt med både bostäder och service. I Oskarström anges dessutom att extra satsningar ska göras på orten med service för att stärka dess attraktivitet. Vidare framgår av översiktsplanen under utvecklingsstrategier för ”Nordöstra stråket” att det är kommunens mening att Halmstad-Nässjö järnväg ska utvecklas. Dock har inte Halmstads kommun rådighet i frågan, utan det är Region Hallands ansvar. Den efterfrågade satsningen på tåg föreslås således redan i översiktsplanen.*

*Som underlag till utarbetning av av översiktsplanen lät kommunen ta fram en utredning om vilka framtidstrender som under tidsperioden kunde förväntas påverkas kommunens utveckling. Läs gärna mer om detta i ”Omvärldsanalys för Halmstads Kommun till stöd för fysisk planering, Kairos Future, augusti 2019”. Av rapporten framkommer att mellanstora städer och även Halmstad kan förväntas att växa ytterligare med en ökad urbanitet under tidsperioden. Staden torde utifrån denna rapport som undersöker Halmstads förutsättningar således år 2050 utgöra högre andel av kommunens befolkning är 70%. Trots detta har kommunstyrelsen bestämt utifrån den politiska viljan att staden ska bibehålla sin proportion och utgöra 70% av kommunens befolkning år 2050 liksom idag.*

### **Näringsliv**

- ”När det gäller verksamhetsområdet i Älvasjö känner jag mig lite kluven till dess storlek. Det är bra att man skriver att man vill ta hänsyn till fornlämningar eftersom det finns en hel del sådant i det området.”
- ”Verksamhetsområdet i Oskarström verkar logiskt. Frågan är hur mycket trafik det kommer att bli när samhällena växer med både bostäder och verksamheter och om Nissastigen räcker till med nuvarande dimensioner. Kan man bygga 2-1-väg även på sträckan mellan Oskarström och Halmstad vore det bra.”

### **Kommentar**

*Fornlämningar är skyddade enligt kulturmiljölagen och i det fortsatta planeringsarbetet kommer att utredas om fornlämningarna ska bevaras och vilka hänsyn som ska tas till dem. Det kan vara att de bevaras och att marken avsätts som naturmark i detaljplanen. Det kan även vara att de undersöks, dokumenteras och tas bort. Ytterligare utredning kommer att göras i detaljplaneskedet.*

*Av översiktsplanen framgår att kommunen avser verka för en ombyggnad av den statliga väg 26 till mötesfri väg med säkra korsningar på sträckan Halmstad-Oskarström, inte minst för godstrafikens framkomlighet. Kommunen har även inför kommande revidering av nationell infrastrukturplan spelat in behovet av 2+1 väg samt cykelväg längs väg 26.*

## Fornlämningar

Vid centrumnoden C05 finns en stensättning L1997-5370 enligt Riksantikvariet /Fornsök. Det föreslagna området är känt som en krigsskådeplats vid slaget mellan Sverige och Danmark 1563. I området 01 och 02 finns rester från torp och backstugor. (Oskarströms hembygdsgeningsförening)

## Kommentar

*Synpunkterna noteras. Fornlämningar är skyddade enligt kulturmiljölagen och i det fortsatta planeringsarbetet kommer att utredas om fornlämningarna ska bevaras och vilka hänsyn som ska tas till dem.*

## Servicesamhället Trönninge

Totalt har 16 skrivelser inkommit som berör Trönninge. Nedan är synpunkterna sammanfattade och grupperade utifrån olika ämnen.

För inkomna yttranden i sin helhet se bilaga 5.

Flera som skriver in är positiva men finns också en oro kring en så kraftig utbyggnad av Trönninge särskilt bland dem som bor i närheten av det större utbyggnadsområdet i den södra delen av orten. Många anser att det planeras för väldigt många nya bostäder i Trönninge i förslaget till ny översiktsplan. Vissa anser att denna ökning är helt orimlig om man vill behålla eller förbättra livskvaliteten för befintliga invånare och bevara den lantliga atmosfär som präglar samhället. Andra ser sambandet mellan tillkommande bebyggelse och service och ser föreslagen utveckling som positiv. På grund av klimatförändringarna kan med långsiktig planering inte T1 bebyggas eller möjligen enbart delar av det allra närmast nuvarande bebyggelse. Några anser att detta område bör strykas helt från förslaget.

## Kommentar

*Kommunen har under framtagande av översiktsplanen sett att Trönninge har stor potential att få till en bra tågpendling med en ny station i ett läge vid Västkustbanan. Här finns redan flera tågssystem som kan användas såsom Pågatåg och Markarydsbanan som planeras att byggas ut. Det finns en inpendling av arbetskraft till Kistinge som kan dra nytta av en ny tågstation. En ny tågstation kan skapa goda förutsättningar för en omställning till hållbart resande vilket är en av de stora utmaningarna Halmstads kommun står inför.*

*Utbyggnad av Trönninge kommer att ske etappvis under lång tid och under den fortsatta planeringsprocessen (detaljplaneskedet) kommer utformning av bebyggelse att studeras mer i detalj. Hänsyn kommer att tas till bebyggelsens karaktär i Trönninge så att karaktären kan bevaras och utvecklas. Även utbyggnad av kommunal service kommer att ske såsom skola, förskolor och bibliotek, fokusstrand, äldreboende etc. Att service utvecklas med tågstation och samhällsservice av olika slag är avhängigt på en kraftig bostadsbyggnation. Orten är attraktiv med närhet till både hav och stad och har mycket goda förutsättningar att växa.*

*I översiktsplanen tar kommunen hänsyn till beräknade klimatförändringar till år 2100, med havsnivå vid extremväder, beräknat högsta flöde i åar och hundraårsregn. Inga nya bostadsområden, med undantag av Halmstad centrum, pekas ut i översvämningsdrabbade områden. Det finns inget som tyder på att T1 kommer att översvämmas. Se gärna kartan vid planeringsinriktning 7 i del A för att se vilka geografiska områden som riskerar att översvämmas.*

## Ortens tillväxt

Synpunkter kring föreslagen utbyggnad av Trönninge handlar om att flera anser att det vore rimligare med en mer långsam tillväxt. Någon tycker att ca 500 nya bostäder i blandade upplåtelseformer (villor, parhus och seniorlägenheter) skulle vara lämpligt. Någon föreslår att det istället kan föreslås fler bostäder i t.ex. Eldsberga och Gullbranna.

Flera anser att det är viktigt att karaktären i Trönninge bibehålls och flera uttrycker oro över att en så stor utbyggnad av orten skulle påverka den lantliga idyllen negativt. Man vill bevara landsortskänslan och vill inte att det ska byggas högre hus i Trönninge.

Någon anser att det inte finns något behov av livsmedelsbutik, bibliotek, apotek etc i Trönninge men att vårdcentral och räddningstjänst är viktiga funktioner, dels med tanke på att befolkningen söder om Halmstad ökar och att Kistinge Industriområde växer.

- ”En annan sak som Trönninge behöver är hyreslägenheter och äldreboende så de äldre kan bo kvar i Trönninge.”
- ”När det kommer till att bygga ut Trönninge med väldigt många bostäder så infinner sig förstås en oro över att samhället ska förlora sin karaktär och särart. Att vi inte längre uppfattas som ett lantligt samhälle i närheten av staden. Trönninge samhällsförening tror på en varsam utbyggnad och att när värdefull jordbruksmark används så görs detta på ett genomtänkt och smart sätt.”
- ”Områden utpekade som bostadsområden måste planeras på sådant sätt att den höga graden egensysselsättning som av tradition finns består. Hellre tillåta att kunna driva mindre verksamheter från det egna hemmet än förbjuda detsamma.”
- ”För att undvika bebyggelse på den allra värdefullaste jordbruksmarken i söder (T3 och T4) skulle det kunna vara en idé att låta områdena T1 och T5 svälla åt väster, underlaget med översvämningsrisker pekar på att det är ganska långt mellan riskområdena och den markerade tätortsgränsen. Samtidigt är maknivån i sydvästra hörnet av T1 ungefär +3,9 m vilket innebär att markeringen för översvämningsområdet borde gå närmare samhället varvid både T1 och T5 förmodligen är svårt att bebygga.”
- ”National bedriver tillståndspliktig verksamhet vilket gör att de har vissa villkor att förhålla sig till såsom buller och utsläpp. Om bebyggelse i området i närheten av National förtätas, ser vi farhågor mot framtida expansion inom vår fastighet samt ökad risk för klagomål mot vår nuvarande verksamhet.”
- ”Vi bor på Laxviksvägen, med tomt som gränsar till den åkermark som det i planen planeras att byggas på (T1). Detta påverkar således oss personligen i allra högsta grad. Vi ser inte detta som positivt!”
- Skulle det ändå byggas på denna mark är vi emot att det byggs annat än villor, då det bör harmonisera med området (se Sandplantörens väg). Att förlägga lägenheter eller andra flerbostadshus där, anser vi missgynnar nuvarande bostadsområde då det helt förtar den miljö och vy som idag finns.

## Kommentar

*I föreslagen utbyggnad finns behov av ett äldreboende och orten föreslås också kompletteras med lägenheter.*

*Lägre bebyggelse som breder ut sig på marken är inte förenligt med en långsiktigt hållbar markanvändning. Då jordbruksmark tas i anspråk för bebyggelse behöver marken utnyttjas effektivt.*



*Bebyggelsen behöver samtidigt anpassas till ortens karaktär. Den bostadstyp som planerats för Trönninge är en blandning av tätare villabebyggelse och radhus vilket bedöms passa in i ortens nuvarande karaktär. Tätare bebyggelse föreslås som i centrala delar av orten såsom utpekad centrumnod och område T2. Av översiktsplanen framgår att ”stor vikt bör läggas vid utformningen av tätortskanten mot det öppna landskapet”.*

*Bebyggelse på jordbruksmark motiveras av behovet att tillgodose bostadsförsörjningen i kommunen. Utbyggnaden sker i anslutning till befintlig bebyggelse och en ny tågstation skapar goda förutsättningar för hållbart resande. Det finns även en närhet till verksamhetsområde med många arbetsplatser vilket underlättar ett hållbart resande. Området väster om orten är utpekad som riksintresse för högexploaterad kust. Översiktsplanen tar hänsyn till detta riksintresse genom att endast förtäta inom orter och bygga inåt land. Det är således inte förenligt med riksintresset att utveckla Trönninge västerut.*

## Centrumnod

Trönninge samhällsförening lyfter behovet av att centrumnoden utformas som en mötesplats där det gröna som finns i området tas tillvara. Det finns stor potential till förbättring här. Man ger också förslag på två alternativa dragningar till centrumstråk mot nuvarande skola. Fördelarna med alternativen som lyfts fram är att det finns större möjligheter att skapa något nytt längs stråket. Stråket som är föreslaget i samrådsförslaget går till stor del längs villagata där det inte finns så mycket plats utöver en gång- och cykelväg längs gatan.

- ”I centrum finns idag en låg enplans byggnad. I detta område behöver en mäktig solitär komma på plats. Den mår nog bra av att vara ganska många våningar hög.”

## Kommentar

*I centrum av Trönninge föreslås en centrumnod där högre bebyggelse kan tillåtas för att markera centrum. Följande inriktning anges för centrumnoder: ”Centrumbildning där service prioriteras. Högre bebyggelse tillåts för att nyttja läget effektivt och markera platsens betydelse. Centrumverksamhet ska finnas i bottenvåningar. Service prioriteras framför bostäder. Kommunen ser positivt på att plusbostäder kommer till i dessa lägen. Plats för möten såsom torg tillskapas i dessa lägen. Där bytespunkt för kollektivtrafik finns förses denna med utökad resenärsservice.”*

*En trivsamt allmän plats föreslås således att tillskapas vid centrumnoden. I granskningsförslaget har centrumutvecklingsstråket förlängts för att knyta ihop föreslagen tågstation med befintlig skola via centrumnoden. Det är viktigt att stråket är gent för att främja hållbara transporter där fotgängare och cyklister lätt kan tas sig till tågstationen och bytespunkt för kollektivtrafik invid centrumnoden. Hur centrumstråket avses utvecklas kommer att studeras närmre i efterföljande planeringsskeden.*

## Service

Service efterfrågas i Trönninge, bland annat äldreboende, utbyggnad av skola, fritidsgård, idrottshall och grönområden.

Någon anser att ett äldreboende i Trönninge borde vara en självklarhet då befolkningen väntas öka en hel del och placeringen vid skola och en eventuell damm (för översvämningsvatten) är inte att föredra. En placering som föreslås är intill Trönninge ängar med vacker utsikt mot ängarna och havet. Vidare framförs ett antal synpunkter kring utformningen av den inre delen av äldreboendet.

- ”Bygg till eller bygg ny större idrottshall så att fler invånare har möjlighet till träning inomhus.

Många barn efterfrågar att träna tex tennis, basket och friidrott. Om en större idrottshall skulle finnas och om man skulle anlägga ett utomhusområde med tex löparbanor, tennisbana, basketplan intill skolans område skulle många barn och vuxna kunna leva ett hälsosammare liv och ta sig till träning utan bil.”

- ”Skolan i Trönninge behöver byggas ut då den redan i dag är för liten med tanke på antalet elever.”
- ”Trönninge skola var för liten redan då den byggdes, så vissa klasser får äta sin lunch i klassrummet pga platsbrist i matsalen.”
- ”Satsa på grönområden och lekplatser inne i Trönninge samhälle. Det finns få gräsytor och lekplatser i ett samhälle med många barnfamiljer. Var finns aktivitetsytor för barn och ungdomar inplanerade? Se inspiration och förslag från tex Varbergaparken i Örebro.”
- ”Ungdomar i Trönninge har i dagsläget ingenstans att vara på kvällar och helger. Detta har resulterat i att de uppehåller sig på skolgården samt förskolornas innegårdar. Fler idrottsmöjligheter och kanske en fritidsgård skulle kunna få bort ungdomarna från dessa platser.”
- ”Vid en eventuell utbyggnad av Trönninge så lär ni få mer grönytor, lekplatser samt cykelvägar att sköta vilket ni verkligen inte ens sköter idag. Hur tänkte ni här?”
- ”Trönninge samhällsförening välkomnar förstås placeringen av kluster för kommunal service så som kartan är ritad. Det är den logiska följden av att utveckla skolområdet och använda markområdet närmast bebyggelsen. Vi har länge försökt peka på att dagvattendammen som ska avlasta bland annat Forsängsvägen och dess omgivning borde byggas väster om Laxviksvägen. Med stor exploatering i T3 kommer det helt uppenbart att behövas överföring av dagvatten från östra till västra sidan av Laxviksvägen, i förlängningen ut i havet.”
- Hur blir det med Trönningeskolan, bygga ut eller bygga mer? Det kommer inte att rymmas den ökade mängd barn/ungdomar som skulle tillkomma.

### **Kommentar**

*Ett kluster av offentlig service föreslås i Trönninge invid skolan. Den generella beskrivningen av kluster av offentlig service är följande: ”Satsning av offentlig service sker i dessa lägen och utrymme avsätts för framtida utbyggnad. Ofta samlas olika slags offentlig service i dessa punkter. Det kan vara skola, äldreboende, bibliotek, idrottshall med mera.” Här kan inrymmas offentlig service utifrån de behov som finns för Trönninge såsom äldreboende, utbyggnad av skola mm. Den allmänna inriktningen i översiktsplanen är att samla den offentliga servicen som tillkommer i olika orter och stadsdelar i kluster för att kunna vinna samordningseffekter som ger både sociala och ekonomiska fördelar. Äldreboende planeras således också att placeras här. Klustret har i granskningsförslaget placerats söder om skolan för att denna ska kunna byggas ut. Öster om skolan inom bebyggelseområdena T3 och T4 norra del föreslås utveckling av större grönyta som även kan fungera för omhändertagande av dagvatten. I detaljplaneskedet kommer detaljerna för dagvattenhantering att studeras fördjupat.*

*För närvarande pågår en huvudmannaskapsutredning i Trönninge som syftar till ett kommunalt övertagande. Avsikten är att ett kommunaltövertagande på sikt ska förenkla möjligheten till utveckling av de allmänna ytorna. Enskilt huvudmannaskap med kommunalt övertagande planeras på flera ställen i kommunen, där just Trönninge är prioriterat i tid.*

## Näringsliv

Trönninge samhällsförening vill att verksamhetsområdena V2, V5 och V17 helt stryks. Även boende inom område som utpekats som verksamhetsområde är negativa till dessa områden. Påverkan av landskapsbilden med de öppna vidderna mot havet är klart negativ, risken att påverka fågelskyddsområdet och i förlängningen Natura 2000-området för Fylleån är uppenbar och det föreligger förstås en stor risk för störande buller och ljus för norra delen Trönninge samhälle. Jordbruksmarken i dessa områden kan på detta sätt bestå.

Trönninge samhällsförening noterar att inom verksamhetsområde V2 är kombiterminalen från Framtidsplan 2030 är kvar. Under arbetet med planprogrammet för Kistinge 2016 togs området bort från planeringen så att kombiterminalsfrågan så att säga undveks. Samhällsföreningen drev hårt att det inte är önskvärt med omlastning av tåg i detta läge och har i allt väsentligt inte ändrat åsikt i den frågan. Vid samtal med ansvariga tjänstepersoner har man framfört att det till och med kan finnas rimliga alternativ som möjliggör en kombiterminal i V4.

Det är värt att minnas att det i öster är planerat för godstransporter på järnväg i det nationella kommunikationsstråket. Antagligen är det snarast önskvärt att ha så lite godstrafik som möjligt genom eller in till Halmstad. Genom att placera en kombiterminal i V4 skulle anslutningen till denna kunna göras rakt från söder och öster vilket aldrig påverkar Trönninge samhälle med tågrörelser.

- ”Bygg inte mer industrier på Kistinge/Trönninge omr. Var rädd om Stjärnarpsskogen och vattenreservoaren som förser Fyllinge och Laholms kommun med vatten.”
- Utökad industri förfular. Påverkar nuvarande bostäder som ligger intill planerade industriområden.

## Kommentar

*Verksamhetsområde V2 och V5 ligger kvar i översiktsplanen. Det finns ett stort behov av områden för verksamheter i kommunen då det är viktigt för näringslivets utveckling och för att tillskapa arbetsplatser. Område V2 där en omlastningscentral föreslås avgränsas så att det blir tydligare vilket område som är avsett för detta ändamål. För område V5 kommer i senare skeden att studeras vilken typ av verksamhet som kan bli aktuell då hänsyn måste tas till närheten till bostäder i Trönninge. Område V17 minskas något för att skapa ett större avstånd till Trönningeån.*

*I ett fåtal fall ligger bostäder inom föreslagna verksamhetsområden. Konsekvensen är att möjligheten att bygga ut dessa bostäder begränsas. I översiktsplanen gör kommunen en avvägning mellan olika allmänna intressen och bedömningen är att de områden som pekats ut är lämpliga lägen för utbyggnad av verksamheter.*

*Omlastningscentral är inte aktuell inom område V4 då det är för stora lutningar för att dra fram ett järnvägsspår. En omlastningscentral har nytta av att ligga nära det övergripande vägnätet såsom E6 och väg 15. Kommunikationsreservatet planeras på lång sikt efter översiktsplanens planeringshorisont år 2050. Att ansluta till detta löser därmed inte behovet som finns inom tidsperioden fram till år 2050.*

## Teknisk försörjning

Flera som skriver in tar upp att det finns problem med översvämning i Trönninge liksom kapacitet i dagvatten- och avloppssystem och att detta behöver lösas innan ny bebyggelse tillkommer.

- ”Ni har för övrigt inte ens löst återkommande översvänningsproblem pga för dålig kapacitet på avloppsnätet i Trönninge, trots tidigare löften. Vårt hus var ett av de drabbade med vattenfylld källare och enorm förstörelse. Man måste börja i rätt ände om man vill bygga ut samhällen.”
- ”Det är av yttersta vikt att dagvattenfrågan för hela Trönninge tas om hand på ett seriöst och riktigt sätt, redan nu. I vissa fall innebär det förstås uppoffringar även för oss invånare men i huvudsak handlar det om att bygga ut dagvattensystemet så att det fungerar i hela samhället. Att de nya områdena ska fungera ser vi som en absolut självklarhet, exempelvis innebär det att T3 och T4 behöver kunna överföra dagvatten till västra sidan av Laxviksvägen vilket vi länge förespråkat. Det går inte att förlita sig på att Trönningeån ska vara enda avledaren av vatten för samhället.”
- ”Försörjningen av vatten och avlopp är en annan het potatis som starkt påverkar Trönninge. Bland annat eftersom omlandets avlopp leds via huvudpunkter i eller i närheten av samhället där överföringskapaciteten redan idag är på bristningsgränsen. Det är förstås mycket oroande när det breddas i Trönningeån. I norra Trönninge finns en pumpstation som är mycket sårbar i sitt låga läge vid skyfall och högt vattenstånd. Det är förstås av största vikt att pumpstationen alltid är i drift för att förhindra att spillvatten trycks baklänges i systemet. Notera att Trönningeåns flöde då redan är mättat och att det därför krävs kompletterande avrinning till havet för att avlasta Trönningeån.”
- Att tänka på är även den problematik som idag finns med översvämningar.

## Kommentar

*När det gäller nuvarande situation med dagvatten i Trönninge så pågår projektering av våtmark i södra delen av Trönninge vid skolan och det finns även en påbörjad utredning om bättre avledning av dagvatten från Trönninge mot havet.*

*För de områden som föreslagits i översiktsplanen i Trönninge så finns utrymme för dagvatten inom de områden som föreslås för ny bebyggelse. De nya bostädernas dagvatten ska tas om hand inom dessa områden och ska inte försämrats för befintlig bebyggelse. Detta är något som studerats på en övergripande nivå i översiktsplanarbetet (bland annat genom den skyfallskartering som finns för hela kommunen) och frågan kommer att fördjupas när området detaljplaneras.*

*Kommunen har en pågående huvudmannaskapsutredning som syftar till att se över områden med gamla byggnadsplaner med enskilt huvudmannaskap och i de fall det anses ändamålsenligt och lämpligt ändra från enskilt till kommunalt huvudmannaskap. Huvudmannaskapsutredning för Trönninge är påbörjad.*

## Trafik och kommunikationer

Även när det gäller trafik anser flera att förbättringar behöver göras i nuvarande system innan utbyggnad kan ske. Behovet av ökad säkerhet i korsningspunkter vid väg 15 genom cirkulationsplatser är något som lyfts av flera.

- ”Rondeller ut i R15 och infrastruktur måste byggas före man börja bygga ut samhället, samt borttagning av den inplanerade rangerbangården.”
- ”Trönninge är i absolut behov av CIRKULATIONSPLATSER norr och söderut på Trönningevägen där denna ansluts till väg 15. Mycket tät trafik gör att det är extremt svårt att

komma ut på väg 15. Detta gör att det blir många olycksituationer. Utbyggnad av samhället och därmed kraftigt ökad folkmängd ger i sin tur betydligt fler bilar i rörelse ut till väg 15.”

- ”Samhällen som Eldsberga och Trönninge kommer expandera, vilket även kommer påverka trafikbelastningen på väg 15. Redan idag är denna ansträngd och vid rusningstrafik är det förenat med risker vid de tre utfarterna/avfarterna vid väg 15. Det är en förutsättning att åtgärder vidtas för att trafiksituationen blir acceptabel.”

- ”Med kraftig utbyggnad av verksamhetsområdena i Kistinge så följer med största sannolikhet att tung trafik ökar betydligt på sträckan åtminstone till cirkulationsplatsen vid Kistinge norra där detta förhoppningsvis tar sig vidare till E6/E20 och hamnen. All den tunga trafiken ska dock samsas med många invånare i Trönninge samhälle som ska ta sig till arbete, skola och annat i Halmstad eller annan plats norr över. Det är redan idag mycket besvärligt att ta sig från Trönninge vid korsningen för Trönninge norra där Trönningevägen ansluter till riksvägen, dessutom med en lite mindre väg (Brolyckevägen) som används mer flitigt än önskvärt och skapar röra. Att bygga ut denna korsning till en cirkulationsplats är av högsta vikt, snarast.”

- ”Vidare behöver riksvägen vara fyrfilig åtminstone till norra korsningen Trönningevägen/ riksvägen. Mer troligt hela vägen förbi samhället då det planeras för 1300 bostäder i södra Trönninge och dessa har sin mest naturliga anslutning till riksvägen på länsväg 542 ”Påarpsvägen”, naturligtvis ska det vara en cirkulationsplats även här på sikt. I och med etablering av järnvägsstation i samhället kommer förmodligen en större mängd trafik att leta sig in via korsningen mellan Krontorpsvägen och Riksvägen, dessutom är detta den enda rimliga anslutningen till nuvarande verksamhetsområde i östra Trönninge. Att placera en cirkulationsplats i korsningen mellan Krontorpsvägen och riksvägen är således uppenbar och prioriterad.”

### **Kommentar**

*En cirkulationsplats planeras vid Trönninge norra infart i samband med det detaljplan som håller på att tas fram för område V4. När det gäller trafik i övrigt så föreslår Halmstads kommun att det görs en åtgärdsvalstudie (förklara vad det är) för sträckan av väg 15 vid Trönninge. (Catrine, William)*

*När det gäller den övergripande trafiksituationen i Trönninge så kommer en ny tågstation att bidra till förändrade resvanor och trafiksituationen behöver därför studeras fördjupat inför utbyggnad av Trönninge.*

### **Cykelvägar**

Det finns flera förslag om att förbättra cykelvägen mellan Trönninge och Halmstad genom upprustning och att belysning tillförs. Framförallt vissa punkter inne i Trönninge lyfts fram som problematiska, t ex Brolyckevägen där cykling sker i blandtrafik i en smal tunnel under järnvägen. Även i övrigt anses cykelvägnätet inne i Trönninge vara bristfälligt och osammanhängande. Det framförs även behovet av en gång- och cykelväg från Gullbranna till Trönninge framförallt eftersom många barn och ungdomar har sin skolväg där.

Samhällsföreningen föreslår även ett nytt superscykelstråk från Trönninge in till centrala Halmstad söder om järnvägen vilket de anser skulle bli en mycket bra väg för både arbetspendling och för att nå Trönninge ängar.

Någon frågar hur det är tänkt att knyta samman Trönninge mot Stjärnarpsskogen då kommunikationsreservatet skär av området däremellan.

- ”Cykelväg Halmstad – Trönninge behöver utvecklas. Dagens lösning med cykelväg utmed Riksväg 15 är både farlig och dålig, i förslaget framgår det inget om att den borde rustas upp.

Självfallet borde hela sträckan vara klassad som superstråk och belysas. De allra farligaste delen av resan är alldeles utanför Trönninge samhälle där cykelvägen går i blandtrafik på Brolyckevägen under järnvägen för att komma över på östra sidan. Det finns olika alternativ till sträckning för förbättrad cykelväg mellan Trönninge och staden; utmed väg 15 eller utmed järnvägen.”

- ”Att cykla inne i Trönninge samhälle är inte alltid det lättaste. Ibland är det separat GC och ibland inte. Det finns det stora markområden utmed mellan väg och fastighet som kan användas för att dela upp och peka ut användning av ytan till cykling separat från gångtrafik och biltrafik på flera ställen.”

- ”Den norra utfarten från Trönninge är livsfarlig och har redan haft dödsolyckor, hur tror ni då att det blir med mer än dubbelt så stort Trönninge? Ni är även välkomna att prova vår obelysta vildsvinsrika cykelväg och se hur det är att cykla i mörker där, vilket ni hoppas att fler väljer att göra.”

- ”Trönninge samhällsförening framhåller att järnvägen är en stor barriär genom Trönninge och lyfter vägporten på Brolyckevägen och Krontorpsvägens passage under järnvägen som särskilt problematiska.”

- ”Nuvarande cykelstråk utmed riksväg 15 från Fyllebro till Trönninge behöver uppgraderas till ett superstråk med belysning, det är idag mycket mörkt och vissa delar av sträckan är naturliga stråk för vildsvin. Vidare är några passager på sträckan opraktiska och svåra att bemästra med cykelvagn eller lådcykel – passagen under järnvägen i norra Trönninge är i det närmaste en dödsfälla.”

- ”I förslaget markeras cykelstråket från norra Trönninge mot Halmstad som en förlängning av Brolyckevägen och i samklang med riksväg 15. Det är av yttersta vikt att superstråket placeras väster om riksväg 15 för att inte skapa onödiga passager fram och tillbaka över eller under riksväg 15 för cyklisterna, kartan är något otydligt markerad i detta fall. Dessutom är Brolyckevägen en smal och underdimensionerad sträcka redan idag, exempelvis är vägporten under järnvägen är smal och det är inte helt bekvämt att mötas två bilar än mindre lägga ett separat cykelstråk här.”

- ”Trönninge samhällsförening ser även med glädje att Västra vägen och Laxviksvägen är markerade som kommande cykelstråk hela vägen till Påarp. En mycket viktig förbindelse för skolan. Dock saknas samma förbindelse till Gullbranna vilket känns egendomligt, till vissa delar är denna sträcka mer prioriterad än den till Påarp/Laxvik (då de redan har ett alternativ via Kattegattledens sträckning väster om E6/E20).”

- ”Ett superstråk hela vägen till norra Trönninge borde anläggas omedelbart och vid läsning av detaljplanen för Södra infarten etapp 1 finns en passage som väcker frågan om anlägga ett superstråk till norra Trönninge utmed järnvägens västra sida. Detta behöver komma in i plan nu, det saknas i Etapp 1-projektet och samrådet för Etapp 2 är aktuellt vid skrivande stund så det återstår att arbeta för detta även där. Genom ett superstråk på detta sätt kan Trönninge mycket lämpligt anslutas till Villmansstrand via Fyllebroleden, till Larsfridsområdet och därmed Högskolan och i förlängningen till Hamnen och Resecentrum. För omvänt resande så ansluts staden enkelt till bland annat fågelskyddsområdet, utöver att vara en bra väg för arbetspendling.”

- Positivt med utökade cykel- och gångstråk. Saknar det dock till Laxvik.

- Belysning får ej glömmas på cykelstråken. Även på vägen mellan Trönninge och Fyllebro.

### **Kommentar**

*Flera nya cykelvägar läggs till efter synpunkter i samrådet. En ny cykelväg till Gullbranna och en ny cykelväg till havet via Tuvasvägen. Det föreslås även en cykelväg på längs med järnvägens västra sida som ansluter till ny bro över Fylleån och ger möjligheter att ta sig vidare mot bland annat Östra stranden. Utformningen av denna cykelväg måste ta hänsyn till naturreservatet vid Trönningeängar. Cykelvägar mot staden föreslås således i två sträckningar i granskningsförslaget. Både utmed järnvägen mot östra stranden och en utmed väg 15 som föreslås ersätta nuvarande cykelväg när verksamhetsområdena V2 och V5 byggs ut. Det senare avses utformas för arbetspendling och*

vara tryggt även kvällstid då detta kommer att gå i en urban och upplyst miljö mellan kommande verksamhetsområde och väg 15. Utformning såsom belysning, sträckningen i detalj och trafiksäkra passager kommer att studeras närmre i efterföljande processer.

För närvarande pågår en huvudmannaskapsutredning i Trönninge som syftar till ett kommunalt övertagande av väger. Här råder det idag enskilt huvudmannaskap. Kommunalt huvudmannaskap kommer att förenkla en utveckling. Prioriterade cykelstråk för att länka samman olika funktioner även inom orten har pekats ut i översiktsplanen.

## Grönområden

”I förslaget finns ett grönt stråk inritat utmed Trönningeån mellan kyrkan och Bjärbygårdsområdet. Detta stråk ska i närtid iordningställas till en enklare promenadstig. Vårt förslag är att denna förlängs från dess slut till Trönningestranden. Från västra vägen följer den södra kanten på Trönningeån fram till Piggagårdsvägens förlängning vid Fridhem (Trönninge 4:10) där den tar av mot väster. För att passera Trönningeån kan de gamla brofundamenten förhoppningsvis användas, under motorvägen finns redan en existerande passage och stråket avslutas förstås med en koppling till den planerade gång-/cykelvägen som leder mot Östra stranden i norr och Trönningestranden i söder.

Trönningestranden har provtagits för vattenkvalitet de senaste fem åren och borde alltså redan innan Framtidsplanen vinner laga kraft vara klassad som kommunal badplats. Detta förs med fördel in i stycket om allmänna badplatser på stränder där naturkaraktären bevaras.”

- Det borde satsas på marknadsföring på Trönninge, Laxvik, Påarp, Gullbranna och Tönnersa och dess fina naturområden för att öka turismen söder om Halmstad.
- Vår strand får vi i stort sett sköta själv pga att ni gjorde den till naturstrand. Ni lovade oss att om badvattenproven var bra i 5 år så skulle det bli badstrand igen, varför har det då inte blivit så?

## Kommentar

*Flertalet cykelvägar har pekats ut för att stärka Trönninges kopplingar mot omlandet.*

*Granskningsförslaget har kompletterats med cykelväg mellan Trönninge och havet. Denna har dock pekats ut mellan skolan och Trönningestranden med anledning av att trafiksäkerheten bör prioriteras här i förlängningen av centrumutvecklingsstråket och kopplingen till skola och idrottsplats. Koppling mot Östra stranden pekats ut i enlighet med den cykelväg som planeras inom Södra infarten-projektet. Ytterligare förbindelse mellan Östra stranden nedströms Fylleåns mynning är inte aktuellt utifrån dess mycket höga naturvärden.*

*Trönningestranden har i granskningshandlingen pekats ut som ”Fokusstrand” vilket innebär att den avses vara en av de allmänna badplatser kommunen avser satsa extra på.*

*I översiktsplanen regleras inte vad som marknadsförs. Däremot föreslås Trönningestranden som fokusstrand och Gullbranna pekas ut för turismutveckling. Flertalet cykelvägar föreslås mellan orterna i denna kommun del som utöver att underlätta för invånarnas hållbara transporter också kan användas av turister.*

## Genomförande

- Ser att man har tagit bort hela Tuvasgård vid skolan, är det meningen att den skall tvångsinlösas?

## Kommentar

*Inom områden som pekats ut för ny bebyggelse finns ibland befintliga bostadshus. Dessa avses inte tvångsinlösas utan i den fortsatta planprocessen utreds om dessa bostäder kan inrymmas i området som de ser ut idag eller om det behöver ske överenskommelser om markbyten etc.*

## Planprocessen

Några ställer frågor kring varför man inte har haft möten kring detta förslag i Trönninge norra Halmstad.

## Kommentar

*Arbetet med fördjupad översiktsplan för Norra Halmstads startade då kommunen såg möjlighet att samplanera med Trafikverkets utbyggnad av mötesspår mellan Falkenberg och Halmstad. Genom att kommunen visar att man vill satsa på ny station i området och utveckling av orterna däromkring så visar kommunen att det finns ett underlag för station.*

*I samband med att en ny översiktsplan tagits fram så undersöktes även möjligheterna för en station i Trönninge. En stationsutredning togs fram och den visade att det finns goda förutsättningar att få till en tågstation i Trönninge. Översiktsplanen är ett första steg i planeringen för en ny station i Trönninge och i efterföljande planeringsskeden kommer planeringen att fördjupas ytterligare tex genom en fördjupad översiktsplan för Trönninge eller ett planprogram. Eller mer generellt fler dialogtillfällen kommer att ges i samband med fortsatta planeringsprocesser.*

## Jordbruksmark

Flera synpunkter handlar om att man anser att är negativt att det föreslås så pass stor utbyggnad av bebyggelse på produktiv jordbruksmark. Dels handlar det generellt om att det inte är hållbart att bebygga jordbruksmark och att marken behövs för livsmedelsförsörjning men också mer direkta effekter som att det blir svårt för de som brukar marken idag att bedriva sin verksamhet då man är beroende av marken för sin produktion.

- ”Jag tycker att kommunen bör överväga att flytta område T3 och T4 till markområdena väster om nuvarande samhället (mellan Piggagård och Hammarsberget). Det är visserligen jordbruksmark som tas anspråk i båda fallen, men jorden bördighet är väldigt olika mellan de två områden. (Lerjord jämfört med sandjord) Med tanke på framtida livsmedelförsörjning och att åkermark är en ändlig resurs så är det viktigt att bevara de mest produktiva jordarna.”

- ”I framtiden så kommer åkermark att vara en bristvara i Sverige och just runt Trönninge är det väldigt bra åkermark.”

## Kommentar

*Bebyggelse på jordbruksmark motiveras av behovet att tillgodose bostadsförsörjningen i kommunen. Utbyggnaden sker i anslutning till befintlig bebyggelse och en ny tågstation skapar goda förutsättningar för hållbart resande. Det finns även en närhet till verksamhetsområde med många arbetsplatser vilket underlättar ett hållbart resande. Se även svar om jordbruksmark på sid 157.*



*Området väster om orten är utpekad som riksintresse för högexploaterad kust. Översiktsplanen tar hänsyn till detta riksintresse genom att endast förtäta inom orter och bygga inåt land. Det är således inte förenligt med riksintresset att utveckla Trönninge västerut.*

## **Tågstation**

Läget för en framtida tågstation skulle kunna placeras något längre söderut för att lätt nås av boende i de nya bostäderna i södra Trönninge. Det framhålls att det är väldigt trångt och en rent av dålig trafiklösning med nuvarande sträckning av Krontorpsvägen, ett sår i samhället. Skulle stationen placeras i området där markeringen är belägen behöver etableringen lösa vägar och transporter i samklang med beskrivningarna om att minska barriäreffekterna. Dessutom är det inte optimalt att separera busstrafik och järnväg vilket förmodligen riskerar att bli fallet här. Dagens busstrafik för södra Halmstad behöver åtminstone vara samma som idag, förmodligen stärkas upp vid tider för arbets- och skolpendling. Resande från norra Laholm (Genevad), Eldsberga, Tönnersjö, Tönnersa, Gullbranna, Laxvik och Påarp har en naturlig knutpunkt i busstrafik via Trönninge – gärna i samklang med byte till tåg.

- ”En tågstation i Trönninge känns helt vansinnigt att lägga pengar på då jag tror att det skulle vara få personer som skulle nyttja denna form av resande. Jag tror att det är bättre att satsa på förbättrade cykelbanor (belysning och få bort de stora vildsvinsstammarna vid Kistinge) och eventuellt fler bussturer fast med mindre bussar/fordon. Själv undviker jag i dagsläget att cykla till stan pga mörker och väldigt mycket vildsvin vid väg 15.”

- Tågstation i Trönninge – hur påverkar det busstrafiken? Negativt om det påverkar negativt, dvs med färre avgångar etc.

## **Kommentar**

*Ett centrumutvecklingstråk föreslås koppla samman en ny station i Trönninge med centrumnoden och kluster av offentlig service vid skolan. Kommunen ser positivt på etablering av kommersiell service inom stråket. Inom stråket tillåts högre bebyggelse där plusbostäder och flerbostadshus föredras. Här är det också viktigt med trygga och säkra gång- och cykelvägar så att det går lätt att ta sig mellan de olika målpunkterna.*

*Innan en ny station kommer till kommer kollektivtrafiken att utredas på ett övergripande plan. Det är inte uteslutet att det kommer att ske förändringar i busstrafiken då en ny tågstation tillkommer. Det är dock för tidigt att svara på den frågan i dagsläget.*

## **Bygg här istället**

- Jag tror att många vill bo centralt för att ha närhet till jobb och service, men även vill slippa åka kollektivt/köra bil. Jag föreslår därför att kommunen satsar på att bygga fler lägenheter i höga hus centralt och vid högskolan genom att tex bygga på befintliga parkeringsområden och istället ha parkeringshus under marken.

- Satsa på att hålla centrum vid liv med affärer med bättre öppettider, restauranger, caféer, uteserveringar och ökad turism samt öka säkerheten i centrum på kvällar och helger.

## **Kommentar**

*Ett större antal bostäder föreslås i centrala Halmstad i granskningsförslaget. Området hanteras särskilt i fördjupad översiktsplan för centrum som kommer på samråd under hösten 2021.*

## Servicesamhället Haverdal

Totalt har 29 skrivelser inkommit som berör Haverdal. Nedan är synpunkterna sammanfattade och grupperade utifrån olika ämnen.

För inkomna yttranden i sin helhet se bilaga 5.

### Ortens karaktär och bebyggelse

Flera anser att HAV4 och HAV5 inte är lämpliga för bebyggelse då det är jordbruksmark och områdena ligger på andra sidan kustvägen från dagens bebyggelse.

Det finns också de som anser att förslaget för Haverdal enligt översiktsplanen är bra och ger möjligheter för Haverdal att växa som en ort med väl utbyggd service. Bland annat stöds förslaget med ny skola i Haverdal. Även centrumstråket med koppling till en turismutvecklingspunkt vid Båtabacken stöds eftersom det efterfrågas mer liv i orten.

Förslag lyfts att det vore bättre att bygga fotbollsplaner på kommunens mark bakom Annies gård och högstadieskola där fotbollsplaner ligger idag.

Några anser att HAV1 inte bör bebyggas med hänsyn till att det skulle påverka den unika strandmiljön och rekreativsmöjligheterna att ta sig norrut negativt medan andra tycker att det är lämpligt.

Förtätning av bebyggelse föreslås av invånare på följande platser tex Skallstugevägen, Stabbes väg, Skogsbrynet, längs ängarna på Klövervägen och fastigheten Haverdal 2:40. Förtätning föreslås även på de två större gräsytorna mellan Blåklintsvägen och Klövervägen. Gärna med bebyggelse i stil med den som finns vid Frennarps Bygata. Mellan Klövervägen och Kustvägen ligger även "gamla fotbollsplanen". Ingen av dessa tre ytor har markerats i förslaget.

Samhällsföreningen motsätter sig starkt att Haverdal ska växa med så många bostäder och att de ska placeras enligt förslagen: HAV1 (norra sidan av Sjärdalsvägen) , HAV4 och HAV5 (östra sidan av Kustvägen vid Annies gård). Samhällsföreningen ifrågasätter att det går att bygga bort segregationen med blandad bebyggelse och att ser stora risker med att det blir ett uppdelat samhälle på två sidor om Kustvägen. De efterlyser goda exempel på liknande bebyggelse i syfte att minska segregationen och där det har lyckats? Om det finns något sådant vore det viktigt att veta vad som har gjort att segregationen har minskat?

- "Samhällsföreningen motsätter sig starkt utbyggnad av HAV1 både med hänsyn till landskapsbild och för att marken är vattensjuk. Grundvattnet ligger ytligt och tränger upp genom sand och lera vid regn."
- "Samhällsföreningens styrelse förordar en måttlig och väl anpassad utbyggnad med betydligt färre bostäder för Haverdals del och ställer gärna upp och för en dialog om var dessa skulle kunna byggas. Våra förslag är en måttlig, låg och väl anpassad bebyggelse på Skallbergets norra och nordöstra sida samt på obebyggda tomter längs Klövervägen samt i Sandslättsområdet"
- "Det finns många områden i Haverdal att förtäta, söder om Rönnvägen, norr om Domherrevägen, norr om Skallen e.t.c."
- "Bevara kustunik arkitektur och småskaligt kustsamhälle, att bebygga ut de mindre

kustsamhällena med hus högre än dagens kommer skapa en stark negativ förändring som gör att samhällen som Haverdal, Steninge.”

- ”Bebyggelse av bostäder på jordbruksmarken Hav4 och Hav5 kan minskas om kommunen använder sig av sin egen mark på andra sidan hålevägen och norrut. Eftersom skogen till största delen är privatägd kommer den att fortsätta brukas och rekreationsområdet kommer till största delen att bli kvar. Bebyggelsen skulle även passa bättre på den delen som ligger väster om kustvägen (mellan ripstigen och kustvägen samt väster om campingen) mellan de två rondellerna. Där har man ändå redan tagit mark i anspråk tidigare och byggt på så den marken är därför inte lika bra jordbruksmark längre. En fortsatt bebyggelse på ripstigen skulle också vara önskvärt.”

- ”Bygg inte så mycket i Haverdal-bevara den lantliga karaktären öster om Kustvägen. Satsa istället på att bygga ut Harplinge mer - bygg ut så det blir lönt att driva ex livsmedelsbutik i samhället.”

- ”Bebyggelsen av de utpekade områdena HAV1, HAV4 och HAV5 med blandade bostadsformer såsom flerfamiljshus och radhus är ett onödigt aggressivt byggande som inte kommer att passa in i övriga samhället, utan blir som två öar av väldigt tät bebyggelse. De öppna åkrarna ner mot havet (HAV1) som många värdesätter och använder som strövområden kommer att försvinna bakom denna bebyggelse och området kring Annies Gård som idag är rekreationsområde för många går förlorad.”

- ”Mitt i mixen ”HAV4” och ”V15” ligger Annies Gård. Föreslår att även den öppna trekant (där cirkusen brukar vara) norr om ”V15” nyttjas så att en distansering gentemot Annies Gård kan behållas - OM det nu är tänkt att gården får vara kvar - Vilket vi alla hoppas tror jag. ...eller hur går tankarna kring Annies Gård?”

- ”Jag vill ha ett Haverdal i framtiden som är trivsamt, nära till natur och ej för stort. Jag vill inte ha ett förtätat Haverdal. Ett Haverdal som utökas med försiktighet och varsamhet.”

- ”Vi som tillbringar tid i Haverdal gör det just eftersom samhället fortfarande har en naturlig charm. Det vore otroligt sorgligt om en sådan fin plats skulle exploateras som ett turistområde likt Tylösand och om naturen skulle byggas bort. Vad är då kvar?”

- ”Att skapa ett servicecentrum skulle knappast komma till nytta i digitaliserings tid. Dessutom är flygstaden och Halmstad beläget så pass nära om man behöver en fysisk butik. Ett servicecentrum skulle inte tillföra något alls utan bara ge en deppig känsla av en förort.”

- ”Ta bort område Hav1 - Vägen ner mot skallkrokens hamn är unik, när man svänger av stora vägen och direkt ser havet, och de öppna hagarna ner mot stranden. Detta lockar husbilsturister att vallfärda hit. Omvärdera! Skydda en av få helt oexploaterade stränder, från stora huskomplex och restauranger längs med kusten!”

- ”Vi motsätter oss starkt att man bygger flerfamiljshus med en snitthöjd på tre våningar på de anvisade platserna HAV1, HAV4 och HAV5. Däremot kan man börja att bygga låga flerfamiljshus/lägenheter (en- eller tvåplans) på redan existerande tomter runt om i Haverdal.”

- ”Att den norra bebyggelsegränsen dras utmed Sördalsvägen. Den naturnära kopplingen och obrutna vyn över ”Sördals Ängar” är något unikt vackert och det gäller oavsett årstid. Det är inte ovanligt att folk stannar utmed vägen för att fotografera eller åker hit från stan bara för att se på solnedgången. Sördalsvägen är av samma anledning ett naturligt promenadstråk. Det är alltså en vy synnerligen värd att skydda och bevara - som definitivt inte förtjänar att stängas in bakom huskroppar. Minst lika värd att bevara som ”kyrkovyn i Harplinge”. Åkrarna här har brukats i alla tider och bör ju även ur dess aspekten skyddas. Området ”HAV1” anser vi alltså skall tas bort och strykas i sin helhet.”

- ”Utmed södra gränsen på ”HAV4” går Kustvägen. På sydvästra sidan av Kustvägen, utmed samma sträcka, är i planen lämnat en smal, isolerad remsa med jordbruksmark. Bebygger man ”HAV4” bör även denna kunna inkluderas.”

## Kommentar

Totalt minskar utbyggnad i Haverdal minskas med 50 bostäder jämfört med samrådsförslaget. HAV5 utgår ur förslaget. Två nya områden tillkommer som förtätning inne i Haverdal, HAV 6 och HAV 7. Utöver dessa områden kan fler förtätningssprojekt tillkomma med stöd av de planeringsinriktningar som finns i del A i översiktsplanen; 3.2 "Förtäta och funktionsblanda för en enklare och mer innehållsrik vardag".

HAV 4 och HAV1 finns kvar i förslaget. Om Haverdal ska kunna växa så behöver orten växa över på andra sidan Kustvägen. Orten är långsträckt idag längs med kusten. Utöver de förtätningsslägen som finns inom orten finns begränsade möjligheter att växa ytterligare inom orten och därför föreslås en utbyggnad öster om Kustvägen. Läget är bra med närhet till befintligt centrum med både kommunal och kommersiell service. För att undvika trafikproblem är det mycket viktigt att trafiksäkra passager/ undergångar planeras tvärs Kustvägen för de oskyddade trafikanterna. Dessa pekas ut i översiktsplanen som "Trygg koppling över barriär". När det gäller HAV1 så är det viktigt att områdets avgränsning mot det öppna landskapet studeras noga i kommande detaljplanering. Det är också viktigt att ytor för omhändertagande av dagvatten och skyfallshantering anordnas inom området.

Se även svar om segregationen på sid 154.

Annies gård – I samband med kommande planeringsskeden kommer området att studeras i detalj. Vanligen bevaras karaktärsfulla byggnader och infogas i det nya området men det är inget som kan säkerställas i detta skede.

Samlokalisering av offentlig service är en fördel tex kan en skola och ett äldreboende ha gemensamt kök eller liknande. Ett kluster av offentlig service föreslås i Haverdal som en sådan samling av olika typer av offentlig service som det finns behov av när orten växer. När det gäller utpekad centrumnod så handlar det inte om att skapa ett nytt handelscentrum som i flygstaden utan dessa är av mindre omfattning med service för det lokala behovet. Centrumnoder pekas ut i alla servicesamhällen och i staden. De lokaliseras nära kollektivtrafik och ofta i lägen där kommersiell service redan finns. Dett är för att stärka service på dessa platser och möjliggöra för att ytterligare service kan tillkomma. Det kan även tillkomma allmän plats i form av torg och en bytes för kollektivtrafik med utökad resenärsservice. Högre bebyggelse kan tillåtas för att nyttja läget effektivt och markera platsens betydelse. Kommunen ser även positivt på att plusbostäder kommer till i dessa lägen.

Bebygga sydvästra området vid Kustvägen mot HAV 4. Ytan behövs för klimatanpassning och bör inte bebyggas med bostäder.

## Bygg här istället

- "Samhällsförening ser en stor farhåga kring att det föreslås förtätning av Haverdal och lyfter att de är rädda att de värden som kännetecknar Haverdal idag kan komma att gå förlorade. "Den förtätning som skulle kunna göras måste kännetecknas av stor känsla för området så att de värden som har gjort Haverdal attraktivt fortsätter att vara det." Exempel på bra förtätning är HFAB:s flerbostadshus på Sjärdalsvägen. Samhällsföreningen lyfter också att dagvattensituationen måste lösas innan förtätning kan påbörjas."
- "Det förefaller som om utpekade bostadsområden till mycket stor del har placerats på kommunal mark. Det är säkert bra för den kortsiktiga planering, men för den långsiktiga planeringen hade jag

önskat mig irriterat områden som uppenbarligen är lämpliga men som inte ägs av kommunen. En del sådana marker kan vara småskiften eller inklämda smala remsor utmed befintlig bebyggelse. Ett sådant område är t ex Haverdal remsan mellan kustvägen och den västra sidan i Norra Haverdal.”

### **Kommentar**

*Kommunen instämmer i att dagvattensituationen måste lösas innan förtätning kan ske.*

### **Teknisk infrastruktur**

Många ställer frågor kring hur dagvattensituationen ska lösas i Haverdal både i nutid och framåt med en så stor planerad utbyggnad. Flera påtalar också vikten av att huvudmannskapet behöver bli kommunalt för att dagvattensituationen ska lösas.

Även avloppssituationen ställs det frågor kring. Hur är kapaciteten för så många tillkommande bostäder då reningsverket behöver byggas ut redan nu?

Det lyfts även att elnätet fungerar bristfälligt och att det ganska ofta är strömavbrott i området. Hur löses detta vid en större utbyggnad av orten?

- ”Att reningsverkets kapacitet förbättras är en annan viktig förutsättning för att kunna bygga ut, inte bara i Haverdal, utan även i andra orter som använder reningsverket.”

- ”Argumenten att huvudmannskapet är enskilt och att dagvattensituationen är problematisk håller inte för att använda sig av jordbruksmarken i första hand. Det går rakt emot kommunens egna styrdokument. Dagvattensituationen måste lösas oavsett om man bygger ut eller inte och marken utanför samhället är också privatägd. Glöm inte er egen prioriteringsordning där ni själva förordar förtätning.”

### **Kommentar**

*Kommunen är medveten om problemen med dagvatten i Haverdal, problematiken finns på de flesta orterna i kommunen. En utredning om möjliga åtgärder för att förbättra dagvattenhanteringen har tagits fram och i samband med detaljplaneläggning i Haverdal kommer åtgärderna hanteras, om möjligt, i anslutning till planeringen och exploateringen.*

*I Haverdal har i granskningsförslaget föreslagits fler områden för förtätning inom orten och områden på jordbruksmark har minskat. En av inriktningarna i översiktsplanen är att förtätning ska kunna ske men frågan är komplex framförallt då det kommer till genomförandet. För närvarande pågår en huvudmannskapsutredning i Trönninge som syftar till ett kommunalt övertagande. Avsikten är att ett kommunalt övertagande på sikt ska förenkla möjligheten till utveckling av de allmänna ytorna. Haverdal är en av orterna där huvudmannskapsutredning också planeras att genomföras.*

*Nytt tillstånd för att utöka och förbättra reningen på Busörs reningsverk pågår. Laholmsbukts VA gör bedömningen att reningsverket kommer att behövas under överskådlig framtid för att ta hand om spillvatten från norra delen av kommunen.*

### **Jordbruksmark**

Flera ifrågasätter att bebyggelse föreslås på jordbruksmark och att det inte är ett hållbart sätt att planera för framtiden. Jordbruksmarken vid Annies gård (HAV4 och HAV5) lyfts fram som bördig jord och bör sparas. Det är bättre att ta i anspråk marken längre söderut i anslutning till golfbanan och söder om mossen som är betydligt mer sandig och som i dagsläget inte används till något alls. Likaså marken norr om Hav1 som också är sandig.

- ”Att bebygga åkermark känns helt inaktuellt nu när vi sett vikten av att främja en hög grad av självförsörjning när det gäller mat mm. I en tid då människor inser värdet av att äta när- och lokalproducerat och det antligen finns en ljusning i att folk förstår vikten av att gynna våra bönder och lokala producenter, så vill ni bebygga åkermarken. Det är för oss fullständigt obegripligt.”
- ”Samhällsföreningen framför också att det är negativt att kommunen föreslår att orten expanderar på jordbruksmark.”

### **Kommentar**

*Se svar om jordbruksmark på sid 157.*

### **Trafik**

När det gäller trafiksituationen så har många lämnat frågor kring hur tanken är att skapa trygga förbindelser (bro/tunnel) för gående och cyklister mellan nuvarande Haverdal och föreslagen ny bebyggelse öster om Kustvägen. Många ser stora risker med att människor tar närmaste vägen trots att det anordnas trygga förbindelser som gång- och cykelvägar och tunnel. Många befarar också att orten kommer att få en uppdelning i ”öst” och ”väst” då Kustvägen är en sån stark barriär. Vidare anser flera att Hålevägen är viktig för markägare i området för att kunna nå sina marker med jordbruksmaskiner och att den inte lämpar sig som gång- och cykelväg. På en övergripande nivå lyfts utbyggnaden av Haverdal och Harplinge medföra att trafiken ökar vilket kommer att medföra större problem inåt Halmstad såsom kring Flygstaden och närmare centrum.

- ”Det kommer att behövas nya vägar och då blir det asfalt över biologiskt känsliga områden...”
- ”Samhällsföreningen ser också olycksrisker med att bygga samhället på båda sidor om vägen, människor har en tendens att ta närmaste vägen och väljer inte i första hand trafiksäkra ”undergångar””
- ”Gång- och cykelväg inom samhället behövs ej, då vägarna inte medger några högre hastigheter.”
- ”Hålevägen är idag anpassad för jordbruksmaskiner och lämpar sig inte går gång och cykelväg eller som nämnts självkörande bussar.”
- ”Hålevägen. Här planeras dels att cykelled och gångstråk mellan Harplinge och Haverdal, dels en räddningsstation, kluster av offentlig service och bebyggelse samt grön koppling till torvmossen utanför samhället. Vägen används för att kunna ta sig till och från gårdar och åkermark. Den trafikerar av tunga lantbruksmaskiner och redskap samt av transporter relaterade till lantbruket. Bebyggelse där och framför allt offentlig service skulle förhindra och försvåra för markägare att kunna bruka marken då det kommer att försvåra tillgängligheten. Istället borde den offentliga servicen och bebyggelsen antingen fortsätta på väster sida om kustvägen som planen tidigare varit eller i anslutning till grönområdet öster om kustvägen, norr om Annies gård. Kommunen äger redan en del av det grönområdet och behöver då inte köpa mark som dessutom är utmärkt jordbruksmark. Alternativt kan man flytta idrottsområdet i Haverdal till området norr om Annies Gård så som tanken varit tidigare.”
- ”Den trafiksituation som råder på kustvägen, i Flygstaden och hela vägen in till Halmstad city kommer bli ännu mer kaosartad än den är idag. Att tro att 50% av invånarna kommer gå, cykla eller åka kollektivtrafik år 2050 är naivt. Det fungerar i dagsläget om man ska ta sig mellan punkt A och B, men har man fler aktiviteter eller ärenden att göra i Halmstad så är det omöjligt att åka kollektivt.”
- ”Med mer hållbara motordrivna alternativ som elbilar så kommer trafiken förmodligen inte att minska på kustvägen, snarare tvärtom.”
- ”Samhällsföreningen ser positivt på förslag till nya gång- och cykelkopplingar längs Kustvägen

och längs Smeavägen (även om vi undrar var de ska finnas?) samt utmed Tore Gudmarsson väg (som är extra belastad sommartid). I förslaget ser det ut som att det är Tångvägen som ska förses med gång- och cykelbana, men det tror vi är ett misstag. Det är inte där trafikbelastningen är störst. Men det kanske ska tolkas som en vilja att inte blanda bil-, cykel- och gångtrafik till stranden?”

- ”Samhällsföreningen anser att förslag till hur kommunikationerna mellan Harplinge och Haverdal ska se ut om förslaget med gemensamt servicesamhälle realiserats saknas. Det räcker inte med det som föreslås för gång- och cykelvägar för orterna ligger inte så nära varandra att alla kan gå eller cykla. Det förtjänar då att påpekas att Hålevägen är direkt olämplig i sammanhanget, den behövs för jordbrukstransporter i första hand. Svårigheten att bygga väl fungerande kommunikationer mellan orterna gör hela tanken med Harplinge och Haverdal som ett gemensamt servicesamhälle än mer orealistisk.”

- ”Samhällsföreningen anser att den största farhågan när det gäller kommunikationer är Kustvägens säkerhet och kapacitet. Den vägen är redan nu hårt belastad och scenariet med 1000 nya bostäder i Haverdal, 600 i Harplinge och 400 i Gullbrandstorp gör hela utbyggnadstanken omöjlig. Att fler cyklar och åker buss om de lösningarna blir snabba och enkla är bra, men det är naivt att tro att så många fler skulle välja bort bilen. Kustvägen och dess anslutning till Halmstads centrum skulle inte klara en så stor ökning. I transportplanen läser vi om en ny förbindelse via Tiarp, vilken kan lösa en del problem, men faktum kvarstår. Kustvägen är för smal och redan nu för belastad för att tåla en stor trafikökning.”

### **Kommentar**

*Om Haverdal ska kunna växa så behöver orten växa över på andra sidan Kustvägen. Orten är långsträckt idag längs med kusten. Det finns en förtätningspotential inom Haverda idag genom att en del av de många grönområden som finns i orten bebyggs. Utöver dessa finns begränsade möjligheter att växa ytterligare inom orten och därför föreslås en utbyggnad öster om Kustvägen. Läget är bra med närhet till befintligt centrum med både kommunal och kommersiell service. För att undvika trafikproblem är det mycket viktigt att trafiksäkra passager/undergångar planeras tvärs Kustvägen för de oskyddade trafikanterna. Dessa pekas ut i översiktsplanen som ”Trygg koppling över barriär”.*

*En ökning av invånarantalet i Haverdal kan även bidra till att kollektivtrafiken förbättras då det blir fler resande.*

*En gång- och cykelväg längs Hålevägen behöver utformas så att det inte uppstår några konflikter mellan jordbruksmaskiner och oskyddade trafikanter. Ev kan en separat cykelväg läggas intill Hålevägen. Utfromning av en cykelväg sker i ett senare skede.*

### **Befolkningstillväxt**

Många anser att det är en stor utbyggnad av orten som föreslås och ställer flera frågor och farhågor kopplat till detta. Dels så handlar det om hur utbyggnaden ska finansieras och vilka betalar för det. Farhågor är mer kopplat till konsekvenserna av en ökning av befolkningen i området som att det kommer att innebära ett ökat tryck på Haverdalsreservatet och att det kommer att bidra till ljusföroreningar som försvårar livsmiljöer för nattaktiva djur bland annat. Någon lyfter också risken för kriminalitet och ungdomsgång i och med en kraftigt ökad befolkning.

- ”Vem ska betala utbyggnaden? Höjda skatter?”

- ”Med ökade antal bostäder, gator mm så kommer även annan belysning från skyltar, gatubelysning mm att öka och med det även ljusnedsmutsningen av natthimlen. Redan idag är himlen över Halmstad tätort kraftigt nedsmutsad av ljus och med förslaget om att bebygga ut orterna

norr om Halmstad kommer den idag relativt svarta natthimlen att smutsas ned av ljuset. Många nattaktiva djur som lever i dessa trakter kommer få allt svårare med sin existens och kanske rent av dör ut pga att de navigerar fel i ljuset. Förslaget måste således innehålla tydliga krav på hur man minimerar /totalt eliminerar ökade ljusföroreningar. Flera kommuner i Danmark arbetar idag aktivt med detta problemområde.”

- ”Som fd ungdomspsykiater har jag sett samband mellan mängden ungdomar i grupper och en ökad folkmängd/inflyttning. Vi har redan problem med att vissa ungdomar eldar och skräpar ned på vissa ställen i Haverdal. Hur tänker man lösa ett sådant problem?”

- ”Socioekonomiska förhållanden i Haverdal. Finns det någon utredning eller planering ang dessa frågor inom Kommunstyrelsen?”

### **Kommentar**

*Se svar om befolkningsökningen på sid 151.*

### **Näringsliv och verksamheter**

Samhällsföreningen anser att det inte finns något behov av ett område för verksamheter vid Kustvägen och inte heller en Räddningsstation utan den kan hellre finnas kvar i Harplinge. Samhällsföreningen undrar också hur det stora antalet nyinflyttade som 1000 bostäder innebär ska kunna erbjudas lokala arbetstillfällen? Eller ska de pendla in till Halmstad = stor trafikökning. Detta nämns inte vad vi kan se i beskrivningen av Haverdal och om majoriteten av alla arbetsplatser kommer vara i Halmstad, var kommer dessa placeras? Boende och arbete i balans krävs.

### **Kommentar**

*Räddningstjänsten har uttryckt ett behov av att ha möjlighet att placera en räddningsstation längs Kustvägen för att få en annan närhet till området. Det är inte säkert att den kommer att placeras där då Räddningstjänsten har olika scenarier för utveckling av sin verksamhet men ger en möjlighet inför framtiden. Då det är en deltidsbrandkår så är en viktig förutsättning att det finns arbetsplatser i närheten som kan försörja brandkåren med arbetskraft.*

### **Skola**

Flera lyfter fram att Haverdals förskolor och skolor fungerar mycket bra idag och att det är positivt att ny skola föreslås i Haverdal. Samhällsföreningen anser att det är positivt att en högstadieskola föreslås i Haverdal men att man inte tycker att den ska placeras i HAV 4 dels av trafiksäkerhetsskäl och dels för att det är jordbruksmark.

- ”En idé är att bygga skolan på del av nuvarande fotbollsplan utmed Vitsippsvägen, men utan att ta hela ytan som nu är fotbollsplan i anspråk. Mellan den nya skolan och Haverdalshallen skulle det fortfarande finnas plats för en fotbollsplan som kan nyttjas av skolorna.”
- ”Haverdals förskolor/skolan är en mycket bra skola. Om ca 1500-2000 barn kommer att flytta till Haverdal inom 20-30 år behövs säkert ett högstadium och även utbyggda förskolor samt åk 1-6.”

### **Kommentar**

*Bedömningen har gjorts att område Haverdal behöver växa över Kustvägen inåt land för att kunna rymma den tillväxt som kommunen planerar för. Utan den tillväxten bedöms ingen ny skola behövas utan då bör den placeras någon annanstans.*



## Äldreboende

Flera lyfter också att det behövs ett äldreboende i Haverdal eftersom det är en stor andel av invånarna som är äldre. Det kan också behövas en utbyggnad av hemtjänsten. Samhällsföreningen anser att bostäderna för äldre bör placeras på den mark som kommunen äger och som samhällsföreningen länge har förordat, dvs Haverdal 3:7, i skogen vid Vitsippsvägen. Det förslaget har funnits med i kommunens projektkatalog och i översiktsplan 2030 och marken är där anvisad för bostäder. Samhällsföreningen anser att det är en mycket bättre plats för ett äldreboende (även äldrelägenheter och plusboende) då det ligger nära både affär och busshållplats vilket är kriterier som måste vara uppfyllda för ett plusboende. Det är också positivt med närhet till förskolor i området vilket skulle skapa daglig och naturlig närhet mellan äldre och yngre.

- ”Haverdal är den ort i norra Halmstad som har flest 65+ -are, betydligt fler än Harplinge och Steninge enligt statistik från EU-valets röstning. Samhällsföreningen har haft möte med samhällsbyggnadskontoret och påtalat att äldreboende och plusboende måste planeras in snarast och då på en plats där plusboende uppfyller kraven för statligt stöd. Dvs närhet till service, butik och allmän kommunikation. Den platsen finns inte inom område HAV 4 som framgår av ÖP utan den platsen finns på fastigheten 3:7 längs Vitsippsvägen där kommunen dessutom äger marken. Vid ett möte med samhällsbyggnadskontoret sades att detaljplanearbete pågick längs Vitsippsvägen vilket jag inte kan se på ÖP eller på kommunens detaljplaner. Hemvårdsnämnden har även avgivit en opinionsyttring angående behov av bostäder anpassade för äldre i Haverdal. Dnr HN 2020/00097 daterad 2020-04-06.”

## Kommentar

*Hemvårdsförvaltningen har uttryckt ett behov av ett äldreboende i denna del av kommunen med anledning av åldersstrukturen. Därför finns möjlighet för ett äldreboende i den punkt för ”Klutser av offentlig service” som föreslås i Haverdal.*

## Vård

”Vi önskar också att det skulle finnas en bättre kommunikation och samordning mellan kommunen och regionen. Vi tänker förstås på att regionen nyligen föreslog att lägga ner vårdcentralen i Harplinge samtidigt som kommunen föreslår att det ska bli ett servicesamhälle.”

## Kommentar

*Halmstads kommun instämmer i att samordningen hade kunnat vara bättre i denna fråga. Kommunen kan genom översiktsplanen visa var kommunen satsar på nya bostäder och att det därmed finns ett behov av service.*

## Parker och grönområden

Samhällsföreningen ifrågasätter behovet av vissa grönstråk som markerats i kartan, exempelvis det som löper västerut från Klövervägen över Skallberget. Något sådant stråk finns inte. Att satsa på grönstråk för rekreation är vällovligt, men där det kan krocka med lantbrukarnas behov så måste dessa naturligtvis gå före rekreationsbehoven.

En förhoppning är dock att förslaget på sid 76 blir verklighet: ”Centralt i orten föreslås ett mindre närrekreatiomsområde utvecklas.” Det tolkar vi som att det kan resultera i ett konkret förslag som i andra orter fungerar väl som mötesplats för invånarna i olika åldrar och emotser en dialog om var det skulle kunna placeras. Vårt förslag är att marken och skogen norr om och bakom Annies gård

kan utvecklas till ett fint rekreationsområde med olika faciliteter, exempelvis en ny fotbollsplan och en belyst motionsslinga, motsvarande de som har byggts på senare tid i Söndrum och Tylösand.

Flera skriver att det behövs lekplatser i Haverdal då det inte finns några idag.

Det efterfrågas även ett motionsspår med bra underhåll och informationsskylt i Västerhagsskogen bakom Annies gård.

- ”Däremot har det länge behövts lekplatser och boende för äldre här ute i Haverdal. Bygger man boenden för äldre här så skulle många hus frigöras genom försäljning eftersom många tvekar att sälja sina hus när man inte kan bo kvar i orten.”

- ”Vad syftar aktuell skrivning på avseende grönområden i framtidsplan 2050? Vem gallrar och öppnar upp? Kostnadstäckning? Hur skall uttolkas ”Närrekreation att bevara” på kartan sidan 78? Hur tänker man avseende den stora mängd ibland mycket små grönytor som finns inte bara i Haverdal med privat ägande? Någon konkret fundering måste väl ha funnits under de senaste tjugo åren också från kommunens sida. Ser fram emot en kommentar och förtydligande av text i framtidsplanen.”

- ”Kommunala lekplats/er ska byggas i områden där det finns många barn, exempelvis Sandslätt, men också i norra Haverdal samt finnas med tidigt i planeringen av nya bostadsområden liksom gång- och cykelbanor.”

- ”Ett rekreationsområde med belyst motionsslinga, fotbollsanläggning m.m. anläggs norr om Annies gård och i skogen mot Västerhagen.”

### **Kommentar**

*Översiktsplanen är vägledande på en övergripande nivå och reglerar inte sådant som lekplatser eller utformning/skötsel av grönområden. I Haverdal finns väldigt lite kommunägd mark och det är enskilt huvudmannaskap. Kommunen har därför inte har rådighet över varken gator eller grönområden vilket försvårar möjligheten att tex anlägga nya lekplatser.*

### **Turismutveckling**

Samhällsföreningen anser att en turismutvecklingspunkt vid Båtabacken är inte lämplig. Bevara platsen som den är vilket har gjort den unik.

### **Kommentar**

*Synpunkten beaktas. Turismutvecklingspunkten tas bort och flyttas istället till Skallkrokens hamn.*

### **Servicesamhälle –Haverdal och Harplinge**

Några ifrågasätter varför Haverdal och Harplinge ska utgöra ett gemensamt servicesamhälle.

Samhällsföreningen lyfter att det väcker både förhoppningar och farhågor att Haverdal och Harplinge föreslås bli ett servicesamhälle. En förhoppning är att Haverdal får en ökad tillgång till offentliga servicefunktioner. En farhåga är att den turismutveckling som föreslås ska bli verklighet.

Samhällsföreningen ifrågasätter även hela idén med servicesamhällen och förstår inte tanken med att etablera nya servicesamhällen när det finns en stor problematik kring att hålla liv i centrum i Halmstad.

- ”Varför man dessutom skulle sammanlänka Harplinge och Haverdal är något av en gåta. Båda orterna fungerar väl som de är och har möjligheter för lokal utbyggnad av kommunal service.”

- ”Vi ser inte helhetssynen med Haverdal/Harplinge som ett sammankopplat servicesamhälle. Dessa orter ligger inte särskilt nära varandra så kopplingen dem emellan känns konstig. Tänkte man att en cykelbana skulle förena dem eller ska man anlägga en väg på odlingsbar åkermark?”
- ”Samhällsföreningen anser att hela idén med att skapa servicesamhällen utmed stråken är feltänkt. Alla orter har inte samma förutsättningar och ärligt talat känns ”fingerstrukturen” som en skrivbordsprodukt där det har gällt att hitta orter som kan passa in i modellen, snarare än att beakta och anpassa förslagen till de olika orternas och stråkens olikheter och verkliga behov. Norra kuststråket bör inte byggas ut med så många bostäder, förtäta hellre inåt landet och mellan stråken och bygg ut järnvägen till fler orter i inlandet. Trafiksituationen på Kustvägen är redan nu ansträngd och om vi läser rätt i Plan för transporter så saknas det förslag som förbättrar framkomligheten från Gullbrandstorp och norrut, vilket gör utbyggnadsförslaget för Haverdals del än mer orealistiskt.”
- ”En viktig fråga är också hur fördelningen av servicefunktionerna mellan Haverdal och Harplinge är tänkt att se ut? Vad ska placeras var? De svaren finns inte i förslaget, men farhågan är att det mesta kanske ändå förläggs till Harplinge, vilket inte behöver vara fel, men inte motiverar att även Haverdal ska kallas servicesamhälle och bli så stort.”
- ”Att byta namn från ”serviceort” (som används i översiktsplan 2030) till ”servicesamhälle” och försöka ge den nya benämningen ett annat innehåll är förknippat med stora kommunikativa utmaningar och är dömt att misslyckas. Satsa på Halmstad city och närförorterna, som det alternativa förslaget 2 (jfr sid 187-189) delvis innebär.”
- ”Den centrumutvecklingsplan som ska komma för Halmstad är i dagsläget okänd, men förhoppningsvis innehåller den förslag som gör att alla Halmstadbor i ökad utsträckning kommer att besöka city så det blir levande igen, vilket borde vara varje kommunpolitikerns främsta prioritering just nu och framöver.”
- Haverdals samhällsförenings styrelse tycker att begreppet servicesamhälle ska strykas. Revidera istället förslagen utifrån varje ords unika förutsättningar och verkliga servicebehov, det är fel att pressa in alla i samma form efter en konstruerad och verklighetsfrånvärd modell. Samhällsföreningarnas och andra lokala gruppers kännedom om verkliga behov och förutsättningar bör utnyttjas i utformningen av nya förslag till respektive ords utveckling.

### Kommentar

*Haverdal och Harplinge föreslås som ett gemensamt servicesamhälle då orterna har väl utbyggd men olika typer av service. Orterna ligger dessutom nära varandra. Att se dem i ett sammanhang som ett gemensamt servicesamhälle ger en handlingsfrihet inför framtiden. Det finns då en större möjlighet för kommunen att välja vilken ort som ska få den typ av sällanservice som ett servicesamhälls kan ha.*

*Alternativet hade varit att en av orterna skulle bli servicesamhälle vilket enligt kriterierna skulle innebära att den ena orten växer mycket mer än den andra och att service koncentreras främst till den ena orten. Det anser Halmstads kommun är ett sämre alternativ. I praktiken innebär det fortfarande att de är två avgränsade orter de de rent fysiskt då de inte planeras att byggas ihop.*

### Exploatering längs kusten

Haverdals samhällsförening anser att översiktsplanens geografiska förslag inte följer de övergripande planeringsinriktningarna i del A, specifikt på sid 72 under rubriken ”Norra kuststråket” där det går att läsa: ”För att värna de höga värden som finns inom kustområdet och hindra en överexploatering är inriktningen att enstaka ny bebyggelse inte bör tillkomma inom riksintresse för högexploaterad kust. Detta område bedöms som alltför känsligt och allmänintresset så stort att det behövs särskilda restriktioner utöver riksintresset. Principen att tillåta spridd bebyggelse i högre grad utmed

kommunikationsstråk gäller således inte utmed stråket längs norra kusten.”

Samhällsföreningen menar att planeringsinriktning 1.4 Bebyggelse på landsbygden, punkt 6; ”För att värna de höga värden som finns inom kustområdet och hindra en överexploatering är inriktningen att enstaka ny bebyggelse inte bör tillkomma inom riksintresse för högexploaterad kust. Motsvarande förhållningssätt tillämpas vad gäller områden med höga landskapsbildsvärden.”

Samhällsföreningen skriver att de vill uppmärksamma kommunen på att den skrivningen, särskilt sista meningen ”Principen att tillåta spridd bebyggelse i högre grad utmed kommunikationsstråk gäller således inte utmed stråket längs norra kusten” inte alls stämmer med den stora utbyggnad som föreslås för Haverdal, tvärtom innebär den raka motsatsen.”

Samhällsföreningen framhåller att man hellre ser att en kombination av satsningar på utbyggnad i orterna inåt landet och förbättrade järnvägsförbindelser till dessa är bättre både med tanke på miljömässig hållbarhet och för ökad jämlikhet i kommunen som helhet.

### **Kommentar**

*Planeringsinriktning 1.4 som samhällsföreningen hänvisar till avser spridd bebyggelse. När det gäller utveckling av orterna längs kusten har en viktig inriktning varit att de ej ska växa längs med kusten så att kustlandskapet byggs igen utan istället byggs in mot land vilket bedöms vara förenligt med riksintresset.*

*Trots en politisk vilja uttryckt i bostadsförsörjningsprogrammet att peka ut en större mängd bostäder i kommunens orter i inlandet har inte områden blivit genomförda eftersom intresset är lägre här hos bostadsutvecklare. Kommunens erfarenhet är således lik den slutsats som WSP dragit när de inom ramen för konsekvensbedömningen utrett kostnader respektive intäkter av bostadsbyggnation på kommunens olika orter. Avsikten med utredningen är att peka ut rimligt antal bostäder på kommunens olika orter. Olika invånare i kommunen har olika intressen. Översiktsplanen avser bland annat att komma tillrätta med bostadsförsörjningsfrågan och att ett tillräckligt antal bostäder på sikt finns tillgängliga. Detta är ett intresse för många invånare, men inte alla. För att lösa bostadsförsörjningen är det viktigt att kommunen tar genomförandet i beaktande redan vid utpekandet av områden i översiktsplanen. Avsikten är att bygga blandat där både privata aktörer och kommunens egna bostadsbolag förväntas bygga på i kommunens olika orter.*

### **Stränder**

Haverdals samhällsförening anser att en av Haverdals allra främsta tillgångar är den långa stranden mellan Båtabacken och Skintan. Den är en del av Haverdals naturreservat, som dessutom är ett Natura 2000-område. Det är tack vare naturreservatet som Haverdal inte har utvecklats på ett lika ofördelaktigt sätt som andra orter utmed norra kusten vad gäller strandnära bebyggelse. Även delar av Särдалsstranden är naturreservat. Alla förslag som syftar till att förstöra dessa unika tillgångar skapar naturligtvis ett stort motstånd hos Haverdalsborna. Stränderna ska fortsätta vara orörda i såväl Haverdals naturreservat som i Särdal.

Skrivningen på sid 134 under rubriken Stränderna: ”Norra Haverdal är en allmän badplats som föreslås som en av kommunens fokusstränder i badplanen. I översiktsplanen pekas en plats ut för turismutveckling i Haverdal invid stranden. Kommunens förslår en punkt för utveckling av service och turism för att detta ska samlas och övriga delar kunna lämnas mer orörda så att de höga naturvärdena tas tillvara.” För det första undrar vi vad som kännetecknar en ”fokusstrand”? För

det andra undrar vi hur kommunens badplan ser ut? Den finns inte tillgänglig på hemsidan. För det tredje förstår vi inte att det kan föreslås något sådant för ett naturreservat som dessutom är ett Natura 2000-område? Vi tolkar också skrivningen som att Haverdalsstrands naturvärden inte är viktiga att ta tillvara. Farhågan för turismutveckling av stranden är lika stor som den vi har för 1000 nya bostäder! Vi förstår inte hur det går att föreslå att en strand, belägen inom ett naturreservat, ska bli en plats för turismutveckling? Den turismutvecklingspunkt som på kartan är förlagd till Båtabacken måste dessutom vara helt felplacerad. Där finns varken plats eller möjlighet att förlägga någon kiosk, restaurang eller café.

- ”Samhällsföreningen anser att Haverdals och Sördals naturreservat ska fredas från alla turismutvecklingsplaner och stränderna ska inte bli ”fokusstränder”

### **Kommentar**

*Turismutvecklingspunkten föreslås flyttas till Skallkrokens hamn enligt flera inkomna förslag. I översiktsplanen finns en grov kategorisering av stränder längs kusten, ”stränder där naturkaraktär bevaras” och ”stränder där turism och andra upplevelsevärden utvecklas”. Hela strandremsan norr om Ringenäs är utpekad som ”stränder där naturkaraktären bevaras” just för att skydda dessa värden som omnämns.*

*I ”Utvecklingsplan för Halmstads stränder”, vilken även i dagligt tal kallas badplan, framgår vilka stränder kommunen avser göra extra satsningar på. Dessa pekas ut som ”fokusstränder”. Av planen framgår vad som kan förväntas vid en fokusstrand generellt och utvecklingen av de olika fokusstränderna är beskrivna. ”Utvecklingsplan för Halmstads stränder” har sedan översiktsplanens samråd varit på remiss och är således numera en offentlig handling. Dock avses den omarbetas efter remissrundan och antagandet kan förväntas ske vid årsskiftet.*

### **Servicesamhället Harplinge**

Totalt har 6 skrivelser inkommit som berör Harplinge. Nedan är synpunkterna sammanfattade och grupperade utifrån olika ämnen.

#### **Ortens karaktär och bebyggelse**

Samhällsföreningen anser att området HAR1 skulle kunna bebyggas med en framtida högstadieskola, utöver det som redan nämns för området.

Samhällsföreningen anser också att område HAR2 skall ökas till att gälla en plan för 450 bostäder, till skillnad mot det förslag som ligger på 230 bostäder. De vill även att detta område prioriteras så detta blir det första steget i utbyggnaden.

Samhällsföreningen ser även ett ytterligare område för bostäder beläget som en östlig förlängning av samhället mellan Aggaredsberget och vägen mot Kvibille och bestå av 250 bostäder av blandat utbud.

Området Plönninge, vill samhällsföreningen även inkludera möjlighet till bostäder. Gärna boende för personer med särskilda behov av hjälp, utöver äldreboenden.

- ”Området kring Plönningeskolan bör reserveras för utökade ytor för verksamheter och bostäder. Där finns plats för minst 200 nya bostäder. Redan idag finns där många bostäder och småskaliga verksamheter. Plönninge bör växa ihop med Harplinge, som ligger bara 1,2 km från centrala Plönninge. Jag vill poängtera att det inte är fel att planera även ovanpå vattenskyddsområdet Dettan. Skyddsområdet för grundvattenkällan kan mycket väl bli omprövad framöver, då vattnet dels är mycket rikt på nitrater och kommunen förr eller senare måste använda sig av ytvatten för att trygga

färskvattenförsörjningen. Grundvattenförekomsterna redan nu är uttömda med återkommande bevattningsförbud på somrarna. Det bör även utpekade områden i sluttningen av Nyårsåsen, som inte är för branta. Områdena behöver inte vara kommunägda.”

- ”Harplinge kan lämpligen även växa väster om Tingsvägen mot norr (mot Kvibille). Fördelen utmed den sträckningen är att markavvattningen naturligt lutar mot Suseån i norr och därmed inte spär på den ansträngda dagvattensituationen i väster. Harplinge är mycket lämpligt att utveckla stort, då orten ger möjlighet att bo nära havet utan att anstränga trängseln och ev negativ påverkan allra närmast kusten.”

### **Kommentar**

*Av områdesbeskrivningen till HAR1 framgår att området är lämpligt för bostäder eller kan fungera som yta för expansion för skolverksamhet eller idrott.*

*Område HAR2 utökas enligt samhällsföreningens synpunkter. Etappindelningen tas bort i översiktsplanen och utbyggnadstakten regleras istället i kommunens bostadsförsörjningsprogram. Bostäder öster om Harplinge. Föreslagen bebyggelse bedöms tillräcklig för utbyggnad av Harplinge varför ytterligare område öster om orten bedöms nödvändigt att peka ut.*

*Plönninge. Bostäder bedöms inte lämpligt i Plönninge då det är för långt till kollektivtrafik. Plönninge föreslås istället utvecklas för näringsliv och besöksnäring.*

### **Synpunkter på HAR 4 specifikt**

Några boende i närheten av föreslaget område HAR4 har synpunkter på hur det framtida området kommer att utformas så att deras bostäder inte påverkas negativt. De lyfter bland annat trafiksituationen, höjd på bebyggelsen som påverkar kvällssolen och ser gärna att grönytor bevaras i anslutning till området som skapar möjlighet till promenadslingor etc. Det finns även en äldre gårdsgård som hänsyn behöver tas till.

### **Kommentar**

*Frågor som trafik och höjd på bebyggelse är frågor som kommer att studeras i fortsatt detaljplanearbete. Skyfall har studerats inom översiktsplaneringen. Grönytor är en självklar del i varje nytt bostadsområde och kommer att planeras in i fortsatt arbete. Även hänsyn till befintlig bebyggelse studeras i samband med detaljplanearbetet.*

### **Dagvatten**

- I området runt HAR4 så är dagvattenavrinningen undermålig och marken inte det bästa. I områden där det helt saknas system för omhändertagande av dagvatten kan översvämning och bristande markdränering bli en följd. Vi ser det som nödvändigt att det görs en ordentlig översyn kring hur dagvattnet skall hanteras och hur dagvattenavrinning skall ske och underhållas i HAR4.

### **Jordbruksmark**

Vem bedömer konsekvenser av att förtätning av befintlig jordbruksmark? Som vi ser det så säger översiktsplanen emot sig själv då miljöbalken och bevarande av jordbruksmark säger en sak och den planerade marken för bebyggelse (HAR4) en annan. Miljöbalken ställer krav på redovisning av den betydande miljöpåverkan av översiktsplanen. Vi förväntar oss en bättre och mer kvalitativ konsekvensbeskrivning av fackkunniga kring vilken miljöpåverkan som exploatering av HAR4 kan riskera att medföra.

## **Kommentar**

*Se svar om jordbruksmark på sid 157.*

## **Trafik**

Så vi ser det som betydelsefullt att man tar i beaktande, vad trafik och belastning på bland annat Tingsvägen innebär. Tingsvägen är en redan hård belastad väg av tung trafik. Sedan undrar vi hur man tänker kring att man som kommun vill minska på biltrafik och buller och få bättre luftkvalité, men med denna översiktsplan så ökar biltrafiken och buller samt försämras luftkvalité?

## **Kommentar**

*Miljökvalitetsnormer för luft överskrids endast inne i centrala Halmstad. Det är dock viktigt att det skapas en trafikmiljö som ger sänkta hastigheter och trygga passager för oskyddade trafikanter.*

## **Rekreation och biologisk mångfald**

Översiktsplanen lägger stor vikt vid att prioritera tillgången till rekreationsområden nära boendet. Särskilt värdefulla områden pekas ut och viktiga gröna kopplingar identifieras för att kunna säkerställas. I vissa orter finns det brist på närrekreation, till exempel Trönninge, Harplinge och Getinge. I dessa bör kvaliteten höjas på de grönområden som finns i orten och ingen exploatering bör ske på grönområdena. I området runt HAR4 med dess åkermark, jordbruksmark och den skog som finns med stengärdesgård och märeghålor är viktiga att bevara ur många olika hänseenden och aspekter.

Kommunen presenterar att man vill fokusera på en hållbar utveckling. En hållbar utveckling bygger på samspelet mellan ekologiska, sociala och ekonomiska aspekter. De ekologiska aspekterna berör bland annat biologisk mångfald, kulturhistoriska värden och hushållning med naturresurser som till exempel jordbruksmark. Runt HAR4 ligger både vidsträckta stengärdesgårdar och märeghålor (\*se bild 2 på karta över stengärdesgård och märeghålor över HAR4) som är av stor betydelse för att bevara för både kulturhistoriska värden och den biologiska mångfalden. Vi ser det av stor vikt att konsekvenser och beskrivning kring den påverkan exploateringen har på den biologiska mångfalden redogörs.

## **Kommentar**

*I samband med nästa planeringsskede, detaljplanering, kommer hänsyn till stengärdesgårdar och märeghålor och det kommer då att avgöras om de ska bevaras eller tas bort. Dessa objekt är även biotopskyddade och om de måste tas bort behöver dispens sökas hos länsstyrelsen. Borttagna biotoper behöver kompenseras med motsvarande värden.*

## **Servicesamhälle –Haverdal och Harplinge**

Harplinge samhällsförening anser att Harplinge utvecklas som en egen komplett serviceort. Gärna ett förslag med drygt 1000 bostäder av blandat slag för att uppnå en lämplig blandning.

- ”Harplinge egen serviceort. Det är rätt att i planen beskriva Harplinge Haverdal som delvis sammanhörande. Jag anser dock att orterna inte ska anses bilda en serviceort, då delarna trots allt ligger 3-6 km från varandra och förutsättningarna för service är olika: Mataffären i Haverdal fungerar alldeles utmärkt medan Harplinge dras med en matbutik som går dåligt, dras med nedläggningen av en stor lantbruksskola och nu även hotas av nedläggning av vårdcentralfilialen.

För att stärka Harplinges utveckling anser jag att orten ska markeras som egen serviceort. Planerat antal bostäder bör fördubblas till 1200 st samtidigt som nya bostäder i Haverdal minskas från 1000 till 400. ”Ratictomten” (Har 1) bör prioriteras och planläggas för nästa högstadieskola. Det bör även utredas var det kan finnas en lämplig plats för en ny fullvärdig vårdcentral, som kan ersätta Getinge vårdcentralfilialen i centrum. Det ska skrivas in att målsättningen är att serviceorten Harplinge på sikt kompletteras med en högstadieskola samt en självständig vårdcentral.”

### **Kommentar**

*Antalet bostäder i Harplinge har ökat i granskningsförslaget av översiktsplanen. Haverdal och Harplinge föreslås som ett gemensamt servicesamhälle då orterna har väl utbyggd men olika typer av service. Orterna ligger dessutom nära varandra. Att se dem i ett sammanhang som ett gemensamt servicesamhälle ger en handlingsfrihet inför framtiden. Det finns då en större möjlighet för kommunen att välja vilken ort som ska få den typ av sällanservice som ett servicesamhälls kan ha.*

*Alternativet hade varit att en av orterna skulle bli servicesamhälle vilket enligt kriterierna skulle innebära att den ena orten växer mycket mer än den andra och att service koncentreras främst till den ena orten. Det anser Halmstads kommun är ett sämre alternativ. I praktiken innebär det fortfarande att de är två avgränsade orter de de rent fysiskt då de inte planeras att byggas ihop.*

*Av områdesbeskrivningen till HAR1 framgår att området är lämpligt för bostäder eller kan fungera som yta för expansion för skolverksamhet eller idrott.*

### **Service**

Samhällsföreningen anser att räddningstjänsten och brandstationen även fortsättningsvis ska ligga kvar i Harplinge.

Även vårdcentralen ska finnas kvar med sina funktioner i Harplinge och kunna utvecklas till ett hälsocentrum som ska jobba i förebyggande syfte ihop med privata aktörer, såsom dietister, kiropraktorer, gym. o liknande verksamheter.

### **Kommentar**

*Räddningstjänsten har uttryckt ett behov av att ha möjlighet att placera en räddningsstation längs kustvägen för att få en annan näbarhet till området. Det är inte säkert att den kommer att placeras där då Räddningstjänsten har olika scenarier för utveckling av sin verksamhet men ger en möjlighet inför framtiden. Då det är en deltidsbrandkår så är det viktigt att det finns arbetsplatser i närheten.*

*När det gäller vårdcentralen så är det inte kommunen som äger frågan. Kommunen kan genom översiktsplanen visa att man vill satsa på nya bostäder här och att det därmed finns ett behov av service.*

### **Trafik och kommunikationer**

#### **Gång och cykel**

- ”Bra med en gång- och cykelväg till Haverdals bro.”
- ”Förstärkt cykelled mellan Harplinge och Getinge. Där antar jag att man kommer att ta åkermark i anspråk och jag hoppas att man breddar snarare än bygger till en cykelväg så att inte alltför stora ingrepp sker. Vägen kantas i princip uteslutande av åkermark och det skulle bli ganska stor areal som



försvinner totalt om man väljer att bygga en cykelväg separerat från vägen. Här krävs en tidig dialog med markägare och skriftliga avtal.”

- ”Cykel och gångstråk även ner på Hålevägen mot Haverdal. Detta är i nuläget en smal väg med bara ett körfält. Avser man bredda den så att det blir en större väg och dessutom cykelväg så kommer man att ta en stor del åkermark i anspråk även där. Gör man om den till att bli cykel och gångstråk kommer detta att påverka den tunga trafik som går där, alltså jordbruksmaskiner med redskap samt transporter relaterat till lantbruket såsom virkesbilar, spannmålstransporter e.t.c. Viktigt att inte bygga in hinder eller smala passager.”

- ”Hålevägen avses knyta ihop Harplinge och Haverdal. I nuläget ligger en hel del åkermark i anslutning till den vägen som inte går att nå på något annat sätt än att köra där. Det måste tas i beaktande när man väljer att använda den vägen till utbyggnaden av Haverdal mot Harplinge.”

### **Kommentar**

*Utformningen av en ny gång- och cykelväg mellan Getinge och Harplinge har inte studerats i detalj. I översiktsplanen redovisas det övergripande behovet av koppling mellan orterna. En dialog kommer att föras med markägare inför genomförande.*

*När det gäller Hålevägen som gång- och cykelkoppling så blir det en separat gång- och cykelväg för att skapa en trygg och säker gång- och cykelkoppling mellan ortarna och till ett nytt kluster av offentlig service i Haverdal.*

### **Biltrafik**

Samhällsföreningen föreslår att det bör byggas en ringled i ett större perspektiv än vad kommunen tidigare tänkt. En ringled som verkligen ger hela kommunen en chans att utvecklas och som stöder de kulturella och sociala resvägarna som naturligt finns. Detta skulle kunna ske, i huvudsak, genom en upprustning av befintligt vägnät. Den tänkta ringleden ska gå från Haverdal och vidare mot Harplinge, Kvibille, Slättåkra, Oskarström, Simlångsdalen och komma ut i Eldsberga. Den skulle avlasta Halmstad tätort mycket trafik i framtiden.

Vad det gäller de norra, kustnära orterna, så används dessa vägar redan flitigt för att nå motorvägen både söder och norr ut, men även för att nå Nissastigen utan att först behöva in till Halmstad, här är mycket trafik och kommer att öka i framtiden i takt med att kommunen växer. Det kommer även att vara mycket turisttrafik i framtiden för att nå våra turistområden vid kusten. Vi vill avlasta vägnätet i de centrala delarna med detta förslag.

### **Kommentar**

*Behovet av nya trafikleder bedöms som begränsat. Störst problem med trafiken finns inne i centrala Halmstad. Trafiksimulering har gjorts som visar att avlastning ger mest längre in mot staden. Dessa nya länkar finns föreslagna som vägreservat i översiktsplanen. Syftet är att avlasta den inre delen av staden från trafik för att kunna ge plats till kollektivtrafik.*

*Om vägnätet byggs ut före bebyggelse kan det leda till inducerad trafik, det vill säga trafik som lockas av den tillfälliga överkapaciteten i nätet*

### **Grönområden**

“Då vi hade samrådsträffar i Harplinge rådde en stor enighet att grönskan ska bevaras i så stor utsträckning som möjligt. Sedan har detta ändå inte skett. Asfalteringarna som gjorts inne i samhället är omfattande och urskillningslösa, och alltför mycket uppvuxen grönska har skövplats.

Lekplatserna är borttagna så barnen inte har någonstans att leka. Miljön har blivit trist och förortsliknande.”

Aggaredsberget och Plönningeskogen är idag ”rekreationsområde som skall bevaras”. Samhällsföreningen anser att de överförs till kategorin ”rekreationsområde som skall utvecklas”, för att kunna ges möjlighet att utvecklas med bl.a. en utsikts restaurang med tillhörande fritidsaktiviteter såsom minigolf o liknande rekreations främjande verksamheter.

I kompletterande remissvar föreslår samhällsföreningen att Aggaredsberget (höjden norr om Harplinge samhälle) i översiktsplanen Framtid 2050 ändras till: ”Friluftsområde med möjlighet till restaurangverksamhet”.

### **Kommentar**

*Synpunkt om grönska noteras. Viktiga grönstråk finns markerade på karta i översiktsplanen. Skötsel och utformning av grönområden styrs dock inte i översiktsplanen utan hänvisas till senare skeden.*

*Aggaredsberget överförs som rekerationsområde att utveckla. Att ge stöd för möjlighet till restaurangverksamhet är inte en fråga som hanteras i ÖP utan kommer i efterföljande skeden såsom bygglov och förhandsbesked.*

### **Näringsliv**

Verksamhetsområden är lika viktiga som övriga delar i ÖP. De är viktiga för att minska resandet till och från arbetsplatserna och för att med sin närhet till samhällets funktioner, som ex räddningstjänsten, snabbt kunna bemanna desamma. Samhällsföreningen vill att verksamhetsområdet som föreslagits, på god åkermark, mellan Haverdal och Harplinge vid Skogagård, flyttas till lämpligt område öster om samhället, i nära anslutning vid vägen till Kvibille och motorvägen.

Plönninge finns inte med i planen alls. Där borde finnas stora möjligheter för naturturism eller ett nav med ett utbud av företag knutna till de gröna näringarna.

### **Kommentar**

*Området öster om Harplinge dit samhällsföreningen föreslår att verksamhetsområdet V13 ska flyttas omfattas av tillrinningsområde för vattentäkt. Området bedöms därför inte som lämpligt för utbyggnad av verksamheter.*

*Vid Plönninge pekas i översiktsplanen ut en turismutvecklingspunkt som i granskningen har förtydligats. Plönninge by med bostäder, verksamheter och den tidigare naturbruksskolan föreslås ges möjlighet att utvecklas. I delar av byn finns möjlighet varsamt komplettera befintlig bebyggelse med ytterligare verksamheter. Delar av området har också potential att utvecklas för besöksnäring. Vid utveckling av området vid Plönninge ska hänsyn tas till områdets värdefulla kulturmiljöer.*

## Servicesamhället Getinge

Totalt har 8 skrivelser inkommit som berör Getinge. Nedan är synpunkterna sammanfattade och grupperade utifrån olika ämnen.

För inkomna yttranden i sin helhet se bilaga 5.

Generellt tycker Getinge samhällsförening och andra som lämnat in yttranden tycker att det är mycket positivt att Getinge pekas ut som ett av kommunens servicesamhällen och att det föreslås fler bostäder, service och järnvägsstation. De tror även att en tågstation kommer bidra positivt till detta. Någon tycker att en tågstation i Getinge inte kommer att bli tillräckligt attraktiv att resa från. Satsa istället på snabbtåg mellan storstäderna. Någon anser att tågstationen bör placeras längre åt nordväst jämfört med föreslaget läge i översiktsplanen.

### Kommentar

*En stationsutredning har tagits fram som underlag för översiktsplanen och där har olika alternativ till stationslägen studerats. En förutsättning för att en station ska kunna byggas är att järnvägen har tillräckligt lång raksträcka. Därför är det inte möjligt att placera tågstationen längre norrut jämfört med föreslaget läge i översiktsplanen. Det slutliga läget för tågstation kommer att avgöras i kommande planeringsprocesser som sker på uppdrag av Region Halland och Trafikverket. I översiktsplanen pekas det läge ut som kommunen anser mest fördelaktigt för områdets utveckling.*

### Ortens karaktär och bebyggelse

Getinge samhällsförening har lämnat in följande punkter om Getinge:

1. Vi ser det som mycket positivt att Getinge utpekas som centralort, det bådär gott inför framtida satsningar. Vi tror även att en tågstation kommer bidra positivt till detta.
2. Vi önskar att prioriteringar för Getinge ska ligga i nya bostäder omgående, kommunikationer, cykelvägar och en omgående långsiktig plan för skolverksamhet för att möta ortens utveckling.
3. Vi har länge önskat ett beslut kring MB-huset vilket inte heller finns med i denna plan. Huset med dess faciliteter erbjuder flera möjligheter för Getinge samhälle och vi tycker att det är tråkigt att det står outnyttjat.
4. Vi önskar bevara Getinges lantliga läge med en levande landsbygd ”runt knuten” och ny bebyggelse bör därför i första hand placeras på åsar och höjder samt mindre åkrar. Värdera åkermarkens kvalitet vid exploatering och bevara god åkermark före lägre klassad. Bibehåll högkvalitativ åkermark så långt det är möjligt.
5. Vi ser att den största delen av bebyggelsen är söderut trots att man vill behålla nuvarande centrum. Vi önskar att bebyggelsen ökar mer åt alla håll samt en förtätning i centrum för att säkerställa att centrum behålls där det är i dag.
6. Vi ser möjligheter till förtätning i centrum bl.a. mellan Coop och frökontoret, på tomten vid MB-huset etc. Inget av detta syns i planen.
7. GE11 – Här ska det enligt plan förtätas något som vi ser kan bli svårt då det är relativt tätbebyggt i dag.
8. GE3 – En mycket bra plan som bör prioriteras och påskyndas.
9. GE4, GE5, GE6 – Dessa områden är det stort behov av och bör prioriteras. GE 4 och GE5 bör byggas före GE6. GE4 och GE5 bör sättas i verket så snart som möjligt.
10. Vi anser att område GE7 är för stor och upptar en omotiverat stor bit åkermark, endast en mindre bit helt i anslutning till stationen bör vara aktuell. Vi förstår att en del åkermark kommer behöva tas i anspråk men detta bör göras med stor eftertanke och hänsyn. Mindre bitar och bitar

med sämre arrondering för livsmedelsproduktion bör vara de som används i första hand.

11. Den lilla biten åkermark mellan GE3 och snickeriet ser vi som ett bra alternativ för bebyggelse av bostäder.

12. GE9 och GE10 är för långt från centrum, vi ser ingen anledning att ta åkermark söder om Steningevägen i anspråk. Detsamma gäller V11 och V12. V11 har dessutom hög risk för översvämningar.

13. Vi ser även en risk med för mycket hårdgjorda ytor vid GE7, GE9 och GE 10 då de har en avrinning till Rävinge bäcken med risk för översvämningar. Bättre att utöka V12 som har en avrinning till den större Suseån.

14. En utökning av V12 skulle kunna vara ett alternativ, även om en del åker tas i anspråk då det håller ihop nuvarande verksamhetsområde.

15. Vi ser även att ett område väster om V12, på höjden, skulle kunna bli ett attraktivt område för bostäder.

16. Vi ser även möjligheter att utöka Getinge längs med gamla E6:an mot Hönryd, där finns i dag flera hus men det finns plats för fler villor.

17. Vi ser flera möjligheter till förtätning i anslutning till befintlig infrastruktur så väl mot Hörsås, som i nya och gamla Skattagård innan ny jordbruksmark tas i anspråk, exempelvis områdena markerade på bilderna nedan vid gamla och nya skattagård, vattentornet och vägen parallellt med gamla E6:an mot Fröllinge.

### **Kommentar**

2. I översiktsplanen anges att Getinge på kort sikt bör förtätas och byggas samman som ort och att det på längre sikt utvecklas mot en ny tågstation. Detaljplanearbete för bostäder inom område GE6 har startat och även för område GE11 har givits positivt planbesked.

3. Hantering av MB-huset är en fråga som inte hanteras i översiktsplanen. Synpunkten skickas vidare till Teknik- och fastighetsförvaltningen i den normala processen för fastighetsfrågor.

4. Getinge är en utspridd och ort uppdelad i olika delar idag. Det finns stor potential att byggas samman olika delar vilket föreslås genom till exempel GE3, GE4 och GE5. Även GE2 knyter samman ortens olika delar med bebyggelse. Det finns även potential att knyta samman olika delar med olika gång- och cykellänkar vilket även det föreslås i översiktsplanen. När det kommer till exploatering på jordbruksmark så görs det i miljöbalken ingen skillnad på områden med olika bördighet utan all jordbruksmark värderas lika högt. Orsaken till att jordbruksmark föreslås tas i anspråk för bebyggelse i Getinge är läget med potential att få till en tågstation. Närheten till tågstationen tas tillvara genom att både bostäder och verksamheter föreslås i anslutning till den. I granskningsförslaget har dock område GE9 och GE10 tagits bort och GE7 har minskats ned för att minska utbredningen på jordbruksmark. Även område GE1 tas bort då det ligger på jordbruksmark.

5-6. Säkerställa att centrum bibehålls i befintligt läge. – En övergripande strategi för Getinge som anges i översiktsplanen är att centrum ska förtätas och kopplas samman med övriga delar av orten. Det innebär att förtätning i de centrala delarna av Getinge är prioriterade. Flera av de förslag som ges av samhällsföreningen är redan planlagda för bebyggelse. I översiktsplanen finns planeringsinriktning 3.2 "Förtäta och funktionsblanda för en enklare och mer innehållsrik vardag" där det anges att ny bebyggelse tillkommer främst genom förtätning och i andra hand i nya områden i direkt anslutning till befintlig bebyggelsestruktur. Med stöd i denna planeringsinriktning kan ny bebyggelse tillkomma i centrumområdet i Getinge utan att det är särskilt utpekad i översiktsplanen geografiska del.

7 För område GE 11 har inkommit en förfrågan om förtätning med ytterligare flerbostadshus. Denna förfrågan har fått positivt planbesked då den bedömdes som förenlig med de principer kring förtätning av orterna för att undvika att onödigt mycket jordbruksmark tas i anspråk.

8 Noteras.

9 GE4, GE5, GE6. För område GE6 har detaljplan startats. Hänvisa till nuvarande bostadsförsörjningsprogram för övriga områden? Kan omprioriteras när nytt bostadsförsörjningsprogram tas fram.

10 GE7- området har minskats i granskningsförslaget enligt synpunkter från samhällsföreningen.

11, 15 Markbit mellan GE3 och snickeriet och skogsbacke väster om område 12. – Tillräckligt med områden bedöms finnas utpekade i granskningsförslaget som även har minskats jämfört med samrådsförslaget.

12 GE10 tas bort från granskningsförslaget. GE9 ligger kvar men föreslås som verksamhetsområde. Även övriga föreslagna verksamhetsområden att finnas kvar i granskningsförslaget då kommunen ser ett stort behov av att kunna erbjuda ny verksamhetsmark. De är också viktiga för ortens utveckling för det lokala och det regionala näringslivet. Område V11 ligger i ett översvämningskänsligt läge och har minskats i omfattning efter samråd av översiktsplanen. Områden för omhändertagande av dagvatten och skyfall avsätts därför mot Suseån.

13 Hur avrinning och omhändertagande av dagvatten ska ske till Rävingsbäcken kommer att utredas och tydliggöras i kommande planeringsskeden. Område GE 10 tas bort i granskningsförslaget till översiktsplan och område GE7 minskas ned. Område V12 har utökats i granskningsförslaget.

14 Område V12 utökas åt nordväst i granskningshandlingen.

16 Utöka Getinge längs med gamla E6:an mot Hönryd – Avståndet till ortens centrum och en framtida tågstation blir för långt vilket stride mot översiktsplanens övergripande principer om att bygga ut befintliga tätorter. Det bedöms tillräckligt mycket bostäder utpekade i nuvarande förslag. Spridd bebyggelse kan däremot tillkomma med stöd i planeringsinriktningarna inom utpekade kollektivtrafikstråk vilket gamla E6 är.

17 Förtätning i anslutning till befintlig infrastruktur så väl mot Hörsås, som i nya och gamla Skattagård mm – Kommunen instämmer i att förtätningens möjligheter bör utnyttjas i första hand innan jordbruksmark tas i anspråk. De områden som föreslås är för små för att pekas ut som utbyggnadsområden i översiktsplanen. Utbyggnadsområden med färre än 20 bostäder orterna pekas inte ut som enskilda utbyggnadsområden i översiktsplanen. De kan ändå komma till med stöd i de förtätningens principer som finns i översiktsplanens del A, 3.2 Förtäta och funktionsblanda för en enklare och mer innehållsrik vardag:

- Ny bebyggelse tillkommer främst genom förtätning och i andra hand i nya områden i direkt anslutning till befintlig bebyggelsestruktur. Förtätning prioriteras.
- Förtäta genom att utnyttja tomter med låg användningsgrad och obebyggd mark i bostads- och verksamhets- eller handelsområden.
- I staden och i servicesamhällena skapas en tät struktur i centrum och centrumnoder så att dessa markeras med tätare och högre bebyggelse.

## Område GE1

Några anser att område GE1 inte bör bebyggas:

- ”Området GE1 anses inte lämplig sig för bebyggelse på grund av område GE1 består av produktiv åkermark som brukas idag. Område GE1 är mycket bullerutsatt på grund av motorvägens höga dragning och områdets lutning mot motorvägen. De övervägande västliga vindarna förstärker trafikbullret.”

- ”Det är mycket positivt att Getinge pekas ut som ett av kommunens servicesamhällen och att det föreslås fler bostäder, service och järnvägsstation. Vi, som fastighetsägare till det föreslagna området GE1, anser dock inte att vår fastighet lämpar sig för bebyggelse inom tidsperioden 2020-2040.

Område GE1 består av produktiv åkermark som brukas idag. Område GE1 är mycket bullerutsatt

på grund av motorvägens höga dragning och områdets lutning mot motorvägen. De övervägande västliga vindarna förstärker trafikbullret.”

### **Kommentar**

*Område GE1 tas bort i översiktsplanens granskningsförslag.*

### **Området vid föreslaget stationsläge**

- Utveckla gärna området GE8 för dessa marker är redan så fördärvade med allfartsvägar, motorväg och järnväg.
- Stryk områdena GE9 och GE10 från framtidsplanen. På GE 10 så har jag min produktionsplats och hela detta område behövs för min fortsatta ekoproduktion. GE 9 ligger så nära min produktionsplats så det kommer bli inskränkningar i min produktion om detta område blir planerat.
- I Texten till Framtidsbild 2050 står det att lästa ”I Halmstad 2050 har staden och orterna växt på ett miljömässigt hållbart sätt. Kommunen är en motor i klimatomställningen. Vi hushåller med mark- och vattenresurser genom att bygga yteffektivt. Vi värnar viktiga värden för kommande generationer såsom dricksvatten och jordbruksmark.”
- GE7 är ett typiskt sådant område som kommunen skriver om. Bra jordbruksmark med bra arrondering som kan producera livsmedel effektivt till många generationer framöver. Varför ge sig ut på slätt jordbruksmark och bygga när det finns mer kuperad och svårskött jordbruksmarker ur växtodlings hänseende att bygga på.

### **Kommentar**

*Område GE10 tas bort från översiktsplanens granskningsförslag. GE7 minskas i storlek jämfört med samrådsförslaget. Kommunen bedömer att det på grund av närheten till ett framtida stationsläge är ett område som behöver finnas med som område för ortsutveckling för ny station.*

### **Service**

Getinge samhällsförening har lämnat in följande punkter:

- Avloppshanteringen ska inte begränsa Getinges exploateringstakt. I Framtidsplan 2050 nämns varken avlopp eller vatten. Enligt Kommunstyrelsen plan för vatten och VA planeras inte en kapacitetsförstärkning förrän till 2029. Detta tycker vi är mycket oroande då vi tror att detta kommer hindra tillväxten i Getinge.
- Vi saknar en tydlig plan för ”S” – Kluster av offentlig service. Vi önskar en tydligare bild med tidsatta mål för exempelvis en ny F-9 skola och ett ålderdomshem.

### **Kommentar**

*I KS plan för vatten och va som tagits fram parallellt med översiktsplanen hanteras frågor om vatten, avlopp mer fördjupat. Där anges att åtgärder för reningsverket i Getinge kommer att utredas. Reningsverket har fortsatt kapacitet att ta emot fler anslutna abonnenter men har inte den kapacitet som behövs för att fullfölja utbyggnaden som föreslås i förslaget till ny översiktsplan, Framtidsplan 2050.*

*Ett kluster av offentlig service föreslås i Getinge invid skolan. Den generella beskrivningen av kluster av offentlig service är följande: ”Satsning av offentlig service sker i dessa lägen och utrymme avsätts för framtida utbyggnad. Ofta samlas olika slags offentlig service i dessa punkter. Det kan vara skola, äldreboende, bibliotek, idrottshall med mera.” I översiktsplanen avsätts ytor för den kommunala servicen medan utbyggnadstakt styrs av lokalförsörjningsprogrammet.*

*En detaljplan pågår för ett nytt äldreboende i Getinge.*

## **Trafik och kommunikationer**

Getinge samhällsförening har lämnat in följande punkter om Getinge:

- Prioritera Getinges kopplingar till närliggande orter med säkra vägra och cykelvägar. Getinge har starka sociala kopplingar norrut mot Slöinge och Falkenbergs kommun som behöver beaktas och stärkas.
- Bra med cykelvägar till Harplinge, Steninge, Kvibille och Slöinge. Cykelvägarna till Steninge och Harplinge bör prioriteras tidsmässigt och genomföras så fort som möjligt.
- Kan en alternativ sträckning av cykelvägen till Slöinge vara bredvid järnvägen?
- Bredda bron över Suseån. Vi tycker att det är mycket synd att inte cykelvägen längs med Steningevägen inte fortsätter hela vägen till rondellen vis kyrkan. Bron över Suseån bör breddas för att ge plats åt cykel- och gångtrafikanter, detta skulle även möjliggöra en tydligare koppling av de gröna stråken.
- Att vägen mellan Getinge och Harplinge rätas upp är bra.
- Den nya bron över Suseån är riktigt bra då den kommer bidra till en ökad gemenskap i samhället, bra väg till skolan för många barn och knyter samman gröna stråk. Denna bro bör prioriteras tidsmässigt.
- Vi saknar en ny väg och infart till samhället (se bild). En väg från gamla E6:a (ungefär vid Mattcenter) till industriområdet bakom Getinge AB skulle ge många möjligheter. Mindre tung trafik i centrum, mindre trafik och möjlighet till en bättre trafiklösning vid skolan exempelvis, se bild samt förslag för placering nedan.
- Vi saknar bussförbindelse Getinge-Steninge och en utökad bussförbindelse Getinge-Harplinge detta vore bra för äldre och skolbarn.

## **Kommentar**

*Noteras. Cykelväg längs järnvägen mot Slöinge bedöms inte som lämplig då cykelvägar längs andra vägar ofta upplevs som tryggare.*

*En breddad bro över Suseån är inget som hanteras av översiktsplanen.*

*Kommunen bedömer att med anledning av den utbyggnad som föreslås i Getinge och baserat på dagens och framtida trafikflöden så finns det inte ett behov av en ny infart till orten i norr.*

*Det är Hallandstrafiken tillsammans med Region Halland och i samråd med kommunen som avgör hur kollektivtrafiken ska se ut. En bussförbindelse mellan Getinge-Steninge bedöms inte som trolig då resandeunderlaget är för litet. Bussförbindelse Getinge -Harplinge bedöms bli aktuell när en ny tågstation kommer till.*

## **Grönområden**

Getinge samhällsförening har lämnat in följande punkter om Getinge:

- Bibehåll och stärk Getinges välanvända promenadstråk och befintliga grönstruktur. Gröna kopplingar, trygga förbindelser, gång och cykelvägar är idag inte naturligt kopplade till varandra och ringleder och ”rundor” bör skapas. Befintliga promenadstråk behöver ofta bli säkrare och separeras från starkt trafikerade vägar.
- Enligt planen är er tanke med de nya gröna stråken att de ”utvecklas för att binda samman olika grönområden för att tillskapa en grön infrastruktur i bebyggda miljöer.” Det är en fin tanke

men vi kan inte se detta i planen. Alla nya stråk slutar i återvändsgränder. Vi saknar tydliga länkar och rundor för promenader i de gröna stråken. Vi ser exempelvis gärna en fortsättning under motorvägen.

- Vi ser att området där det i dag mest är sly har potential att bli ett trevligt grönområde.

### **Kommentar**

*I översiktsplanen pekas de stora dragen ut vilket i Getinge bland annat innebär ett antal kopplingar över barriärer som motorvägen och Suseån pekas ut. Även viktiga grönstråk och grönomåden pekas ut för att kunna värnas från bebyggelse och utvecklas. I Getinge finns flera barriärer i form av Suseån och motorvägen. Flera förslag ges i översiktsplanen på att skapa trygga kopplingar över dessa barriärer. Dessa tillsammans kan tillsammans med grönstråken bindas samman och skapa slingor för t ex promenader.*

### **Teknisk försörjning**

Synpunkter och lösningar förs fram om hur Getinge kan skyddas från översvämningar. År 2014 var det översvämning i Getinge (m fl orter) som bidrog till att ett stort engagemang startade för att förhindra liknande händelser i samhället. Tyvärr har inte någon av de åtgärder som utfördes, löst grundproblemet med risker för översvämning i Getinge. Flödet från Rävingsbäcken och ytvatten från delar av Hörsåsområdet är det problem som snarast måste åtgärdas!

Rävingsbäcken samlar upp yt- och dränvatten från Rävings samt speciellt Bårarpsområdet och leder detta vatten mot Getinge där vattnet så småningom rinner ut i Suseån vid Circle K. Idag förs mycket ytvatten till Rävingsbäcken även från Hörsås och nya industriområdet, där fler ytor hårdbeläggs samt de nya stora hustak som samlar vatten och detta hamnar i Rävingsbäcken via utbyggd damm (på västra sidan Rävingsbäcken och väg 629). Vid stora nederbörds mängder typ år 2014 fylls Suseån med vatten från östra Halland och detta vatten som via Slättåkra rinner genom Getinge och vidare förbi Berte kvarn mot havet vid Vesslunda (Boberg), vilket gör att vatten från mindre åar typ Rävingsbäcken far svårt att rinna bort. Vattennivån vid översvämning är så hög i Suseån så att vatten från Rävingsbäcken inte kan rinna ut i Suseån utan stannar i Getinge samhälles lågpunkter.

Förslag till att minimera risken för översvämning i Getinge är att dammar eller pumpstation byggas för att föra ut vatten från Rävingsbäcken till Suseån. Dessa dammar kan byggas på många platser men framförallt bör det ske vid kraftstationen i Getinge (utmed väg 629) där det idag finns kvävedammar. Dessa så kallade kvävedammar är utbyggda av Trafikverket i samband med byggandet av MV och västkustbanan. Tyvärr har inte markägaren (troligtvis Halmstads kommun) inte skött dessa kvävedammar sedan Trafikverket överlämnade dem till markägaren.

Det föreslås därför att det byggs ut dammar vid området mellan Västkustbanan och EON: s kraftstation till och med Lerhålan, Getinge. (Massor finns i nya industriområdet.) Koppla in Rävingsbäcken vid stora nederbördstider. Dammutbyggnad minimerar risken för översvämning i Getinge och löser dessutom behovet av kvävedammar som behövs i miljöåtgärder för MV och övriga utsläpp. Om dammutbyggnad inte sker måste pumpstation vid Gärdesvägen med vallutbyggnad, Suseån, förbi Getinge skola ske.

Delägarna i Rävings Djäknebolets m.fl. samt Dikningsansvar för Bårarp m.fl. har lämnat in synpunkter på ÖP2050. Området som det gäller och avvattnas till avvattningsföretagen ( allmänt kallad Rävingsbäcken) är det rödmarkerade området söder om Getinge samhälle med benämningarna G7, G8, G9 och G10.

Det nya industriområdet mellan motorväg och samhället har en utjämningsdamm innan vattnet rinner ut i Rävingsbäcken. Denna damm verkar inte fungera som den ska då vattennivån är på en konstant nivå. Den blir inte tom vid torrperioder och inte full vid kraftiga regn. Funktionen på



denna befintliga damm måste ses över eller så måste den byggas om så den fungerar som den ska. För att vattenflödet i Rävingsbäcken inte ska påverkas allt för mycket så ställer de ett antal krav på kommunen om att flödet till Rävingsbäcken inte får vara för stort och att kommunen redogör för hur man hanterar bräddvatten när fördröjningsdammarna bräddar vid 50 eller 100års flöde. De kräver också att en omprövning av fördelningen dikningsföretaget sker när så stor andel av marken förvandlas till hårdgjorda ytor. De behöver också ha åtkomst för att kunna utföra skötselåtgärder kring dikningsföretaget (som är markerat som grönstråk i översiktsplanen) som sker ungefär vart tionde år. Där behöver även finnas en zon där rensmassorna kan läggas och ev. merkostnader i samband med rensning ex. borttransport av rensmassor om detta krävs så får kommunen stå för. De kräver också att avloppsledningar och vattenledningar inte får korsa Rävingsbäcken och att det tas fram skötselplaner för gallret vid inloppet på kulverten som leder igenom samhället. Kommunen kan bli skadeståndsskyldiga för skador som uppstår om inte underhållet sköts gällande att hålla gallret rent från skräp. (1 kap. 17§ MB). De kräver också en skötselplan för alla utjämningsdammar så att dammarna uppfyller ställda krav.

Vidare vill avvattningsföretaget ha löpande information om hur kommunen tänker och kommer lösa dagvattenfrågan. De vill också ta del av andra yttranden som berör Rävingsbäcken eftersom styrelsen i avvattningsföretaget är juridiskt ansvariga och kan bli skadeståndsansvariga om avvattningen försämras på något sätt. Avvattningsföretaget kräver även att det ska utformas ett skriftligt avtal med kommunen som innefattar vilka rättigheter samt skyldigheter parterna har gentemot varandra.

### **Kommentar**

*Halmstads kommun är medveten om översvämningsrisken från Rävingsbäcken i Getinge samhälle. Det pågår ett arbete med att förhindra översvämning från Rävingsbäcken just nu. Förslaget är att gräva ett dike längs med Fabriksgatan för ett kontrollerat vattenflöde till Suseån vid höga flöden i Rävingsbäcken. Arbetet är i projekteringsstadiet och ännu inte påbörjat.*

*Utbyggnad av en station och det stationsnära läget i Getinge kommer att ske etappvis under lång tid och under den fortsatta planeringsprocessen (detaljplaneskedet) kommer dagvattenfrågan att studeras mer i detalj och kontakt med dikningsföretaget kommer ske i lagstadgad samrådsprocess för detaljplaner.*

### **Servicesamhället Simlångsdalen**

Totalt har 3 skrivelser inkommit som berör Simlångsdalen. Nedan är synpunkterna sammanfattade och grupperade utifrån olika ämnen.

Saknar fler områden för turismutveckling och har markerat på kartan två platser. En plats är nedanför reningsverket vilket är ett ställe som lämpar sig ypperligt för camping så som ställplats för husbilar mm. Eftersom vi i Simlångsdalen har sett en stor ökning av antalet husbilar som parkera där det finns plats och som ni vet är trenden att många önskar närhet till natur och vatten. Den andra platsen är på "korumpan" där det finns möjlighet att lägga i båt vilket kan utvecklas mer.

Har också funderingar på om man inte ska göra mer runt danskafall det är ändå ett av våra största område för naturturism.

När bostäder börjar byggas i S2 och S3 enligt karta i ÖP 2050 kommer den marknadsplats att försvinna som föreningen har arrangerat loppmarknaden på. För att föreningen inte ska förlora sin viktigaste intäktskälla och sin livspulsåder till att kunna bedriva ett aktivt föreningsliv i Simlångsdalen behöver föreningen tillsammans med Halmstad kommun finna en alternativ

marknadsplats i Simlångsdalen som kan omhänderta 4000 – 5000 besökare under en dag om året (helgen efter midsommar).

Synpunkt från närboende om att område S4 bör tas bort – se specifikt detta yttrande.

För inkomna yttranden i sin helhet se bilaga 5.

### **Kommentar**

*I översiktsplanen redovisas de övergripande dragen. Mindre punkter eller områden för turismutveckling kan inte pekas ut. Detta är svårt att förutse varje utveckling mot år 2050 och när idéer inkommer kommer områden prövas mot planeringsinriktningar. I granskningshandlingen har planeringsinriktning 4.3 om besöksnäringen kompletterats med ”Kommunen ser positivt på en utveckling av besöksnäring vid vandrings- och cykelleder”. Det finns leder vid de förslag som nämns ovan. Dock behöver en avvägning ske vid varje ansökan mot naturvärdena, där utpekade turismutvecklingspunkter avser att samla satsningar i vissa lägen för att kunna freda andra lägen, där istället naturvärden prioriteras.*

*I samband med kommande planeringsskeden utreds behovet av ersättningsplatser för verksamheter som använder området idag. Platsen som nämns ovan är en äldre idrottsplats som tagits ur bruk. Eventuellt kan den nya idrottsplatsen även vara en ersättning även för denna funktion.*

*Område S4 har ett läge centralt i Simlångsdalen som har potential att knyta ihop orten med bebyggelse och samtidigt skapa attraktiva och naturnära bostäder. Området kvarstår i granskningsförslaget.*

## Bostadsorten Kvibille

Totalt har 6 skrivelser inkommit som berör Kvibille. Nedan är synpunkterna sammanfattade och grupperade utifrån olika ämnen.

Samhällsföreningen och andra undrar vilken förändringen blir när Kvibille beskrivs som bostadsort och inte längre som serviceort.

- "I förra översiktsplanen var Kvibille serviceort och man satsade på skolan. Nu ska den inte vara en serviceort längre. Hur påverkar det?"
- "Bygg inte på värdefull jordbruksmark i Kvibille."

För inkomna yttranden i sin helhet se bilaga 5.

### Kommentar

*I Framtidsplan 2050 har kommunen gått ifrån begreppet serviceorter till förmån för två olika kategorier; servicesamhällen och bostadsorter som båda ligger längs kollektivtrafikstråk. Utöver dessa finns orter utanför stråk som Slättåkra. Andelningen till att begreppet serviceorter lämnades var att det inte gav tillräckligt med vägledning kring var service skulle placeras då det var väldigt många orter utpekade som serviceorter. I Framtidsplan 2050 ska servicesamhällen växa kraftigt och är de orter där sällan förekommande service lokaliseras. Bostadsorterna tillåts också att växa genom att nya områden pekas ut för bostäder och verksamheter. Nyetablering av service kan ske med vanligt förekommande service. Det anges även att kommunen ska värna befintlig service för att denna möjlighet ska finnas kvar. Det innebär att tex befintliga skolor och förskolor som finns i många orter ska kunna finnas kvar och utvecklas. Om tex en ny högstadieskola ska tillkomma ska den istället placeras i ett servicesamhälle.*

*Huvuddelen av föreslagen ny bebyggelse i Kvibille föreslås i skogsmark. Två områden föreslås på jordbruksmark i Kvibille som även finns med i nu gällande översiktsplan. För det ena området pågår detaljplan som är under slutförande.*

### Ortens karaktär och bebyggelse

Samhällsföreningen tycker att bostadsbebyggelse ska prioriteras i skogsmark i områden som ansluter till befintlig bebyggelse och på kommunens mark. De anser att det är särskilt viktigt med både villor och hyresbostäder. Särskilt hyresbostäder då villaägare som säljer får flytta från Kvibille för att hitta ny bostad. Vidare har de synpunkter på etappindelningen, att område K 2 skall ingå i etapp 1 år 2020-2040. Område K 6 skall ingå i etapp 1 år 2020-2040.

- "Om jordbruksmark används satsa i första hand på området norr om skolan och söder om Susegårdsvägen. Enklare att bygga ut infrastrukturen och VA för området. Planera för villor, rad- och parhus samt hyreshus. Boende för alla generationer skall prioriteras."

Markägare vill att område K7 tas bort ur översiktsplanen som bostadsområde. Man hänvisar till att skogsområdet är använt som rekreationsområde av närboende samtidigt som de inte vill ha bostäder i närheten av sin gård. De delar inom område K7 som ligger på kommunens mark är de dock positiva till.

Vidare ges förslag på ett antal andra områden som kan bebyggas. Förslag från fastighetsägare att bebygga området direkt norr om K4 för att stärka Kvibille som bostadsort och stärka dess ortsentrum.

- "Marken norr om Lundsgårdsvägen, område K2, lämpar sig för bostadsbyggande då det ligger i

- nära anslutning till nuvarande bebyggelse. Vore tacksamt om område K2 ingår i etapp 1.”
- ”Området efter Lundsgårds ridhus är ett attraktivt och mycket vackert område. Det är nära till rekreation och natur och vore önskvärt att ingå i etapp 1.”
  - ”Område K6 (utmed Stättevägen), som ägs av kommunen, vore lämpligt att bygga bostäder på i etapp 1.”
  - ”Nybyggnation av bostäder på område utmed Slättåkravägen på vänster sida efter fotbollsplanen på Slättetorp efter Olstorp.”
  - ”På Västergårdsområdet har Johannesbergsvägen förlängts med nya tomter och hus. Fler hus kan byggas i anslutning till denna väg om den viker av söderut.”

### **Kommentar**

*Samhällsföreningen synpunkter om placering och upplåtelseform av nya bostäder stämmer väl överens med översiktsplanens förslag. Planeringsinriktning 3.1 Ett bredare bostadsutbud för att bryta segregationen anger att Bostadsutbudet ska kompletteras med de bostadsformer som fattas i orten/stadsdelen vid förtätning. Föreslagna områden för bostäder ligger både på kommunal mark och på privatägd mark.*

*Etappindelningen tas bort i översiktsplanen och etappindelningen styrs istället av bostadsförsörjningsprogrammet.*

*Område K7 minskas ned enligt markägarens synpunkter. Däremot föreslås ingen ytterligare bebyggelse norr om område K4. Området utgörs av jordbruksmark och ingår även i kulturmiljöprogram för Halmstads kommun samt inom riksintresse för kulturmiljövård.*

*Nya bostäder norr om idrottsplatsen bedöms inte lämpligt då avståndet till kollektivtrafik är närmare en kilometer. Vid Johansbergsvägen har nyligen planlagts och byggts ut nya bostäder. Möjligheter för ytterligare bebyggelse studerades i samband med detta men bedömdes inte lämpligt på grund av att det fanns mycket vatten i området.*

### **Trafik och kommunikationer**

Förbättrade cykelmöjligheter längs Göteborgsvägen och norrut till Getinge samt söderut till Holm. Gång- och cykelväg i anslutning till skolan och förskolan måste prioriteras. Gångväg mellan skolan och förskolan saknas. Trafiksäkerheten i samhället måste förbättras. Tvärförbindelse mellan Getinge - Kvibille - Slättåkra - Oskarström måste utvecklas.

### **Kommentar**

*Nya gång- och cykelvägar föreslås längs både vägen mot Getinge och mot Holm. En gång- och cykelkoppling föreslås i översiktsplanen som knyter samman område K4 och befintliga områden söderut med skolan och förskolan. Cykelkoppling Kvibille-Slättåkra-Oskarström föreslås däremot inte i översiktsplanen.*

### **Grönområden**

Promenad- och motionsslingor i östra delarna som gränsar mot Biskopstorp naturreservat saknar bro över Suseån. Vidare kräver området parkeringsplatser för besökandes fordon.

### **Kommentar**

*Kommunen ser att en bro hade varit positivt för boende i Kvibille enklare ska kunna ta sig till Boskopstorps naturreservat. En bro och parkering är dock inget som regleras i översiktsplanen.*

## Näringsliv

Verksamhetsområden närmare E6 :an saknas.

Förslag från fastighetsägare att utöka område V9 söderut för att också omfatta Kvibille 3:17.

Förslag ges att verksamhet inom område V9 bör flyttas då den är väldigt skräpig. Riv de gamla husen och bygg bostäder på detta område.

- ”Flytta Stallbergs åkeriverksamhet till deras befintliga marker utmed E6:an. Att denna typ av verksamhet ligger utmed vägen till Kvibille samhälle gynnar inte samhället. Det är mycket fult, farligt ur trafiksäkerhetssynpunkt och verksamhet som drar till sig brottslighet som samhället får lida för. Även på detta område kan byggas bostäder. Det är en vacker vy mot väster och inslaget av kullen med fornlämning ger ett fint naturligt inslag. Trots att Vägverket huserade på detta område under 1960- och 1970-talet bedrevs denna verksamhet på ett fint sätt. Det var en vacker infart till Kvibille.”

- ”Utmed vägen mot Slättåkra på höger sida mittemot fotbollsplanen på Slättetorget kan man tillåta mindre störande verksamhet att etablera sig. Här härför länge sedan ett mindre sågverk funnits och även lastbilar har stått uppställda där på senare tid. Här kan också bostäder byggas.”

## Kommentar

*Ett nytt större verksamhetsområde föreslås vid Fastarp med närhet till Kvibillemotet i granskningsförslaget till översiktsplan.*

*Inom fastigheten Kvibille 3:17 finns fornlämningar i form av en hög som bör bevaras. Fastigheten bedöms därför inte kunna utnyttjas fullt ut varför den inte tas med i föreslaget verksamhetsområde. Kommunen bedömer att tillräckligt antal bostäder finns föreslaget för Kvibille att ytterligare områden inte behöver pekats ut.*

## Bostadsorten Holm

Generellt är de synpunkter som inkommit om Holm positiva till en utbyggnad av orten och att det är olika typer av bostäder som föreslås inklusive hyresrätter. Man lyfter också behovet av bättre bullerskydd mot E6 då trafikbullret är störande idag.

Behovet av funktionella och säkra transportmöjligheter för gående och cyklister. Det är stort behov av belysning av cykelbanan från Stålsberg till Holm där många cyklar, inte minst barn.

- ”Positivt att det planeras för cykelbana till Kvibille. Det är viktigt att det kommer belysning längs med den också.”

- ”Det behövs också gångbanor som skiljer gående och andra trafikanter på alla gator med mycket trafik, ex vis G:a Göteborgsvägen genom byn, Nannarpsvägen och Ingemansvägen. Det är också viktigt att rådande hastighetsbegränsning efterlevs genom påminnande skyltning och återkommande hastighetskontroller.”

- ”Allteftersom befolkningen ökar i Holm ökar också behovet av ytor och aktiviteter för fritidssysselsättning för olika åldrar. Vi förutsätter därför att Byalaget kan föra en konstruktiv dialog med Kommunen om vad som behövs, hur det ska underhållas och finansieras.”

## Kommentar

*De föreslagna bostäderna i samrådsförslaget till översiktsplan tas bort på grund av att det finns stor förekomst av fornlämningar i området.*

*Bullerskydd mot E6 hanteras inte av översiktsplanen. Även behovet av gångbanor och belysning av gång- och cykelväg är något som inte kan regelras i översiktsplanen utan det förs vidare till Teknik- och fastighetsförvaltningen som ansvarar för frågan.*

## Bostadsorten Skedala

Förslag på att bygga stora nya bostadsområden vid Skedala som rymmer 1000-1500 lägenheter, med blandad bostadsbebyggelse likt Bäckagård och Brogård. Förslag på att flytta järnvägen till kommunikationsreservatet och öppna en tågstation där så att Skedala kan utvecklas till ett stationssamhälle likt förslaget för Trönninge.

För inkomna yttranden i sin helhet se bilaga 5.

### Kommentar

*En större utbyggnad av Skedala fanns med som ett alternativ inför framtagande av samrådsförslaget till översiktsplanen, läs mer i "Nulägesanalys och hållbarhetsbedömning-Alternativa förslag till ÖP2050, 2020-04-30. Kommunstyrelsen valde att gå vidare med alternativ 2 som huvudalternativ med vissa justeringar. I alternativ 2 fanns större satsningar på orter längre ut i kommunen men alternativet att bygga ut orterna i stadens krans valdes bort till förmån för större utbyggnad av orterna längre ut i kommunen.*

*Kommunikationsreservatet planeras inte att byggas ut inom planperioden, dvs det blir efter år 2050 varför bebyggelseplaneringen inte kan utgå från detta.*

## Bostadsorten Gullbrandstorp

Totalt har 14 skrivelser inkommit som berör Simlångsdalen. Nedan är synpunkterna sammanfattade och grupperade utifrån olika ämnen.

För inkomna yttranden i sin helhet se bilaga 5.

De synpunkter som har kommit som berör Gullbrandstorp berör dels avgränsningen av det föreslagna verksamhetsområdet V16 och dels område GU2 i söder och trafik kopplat till detta.

### Verksamhetsområde V16

När det gäller V16 är det flera av de boende i närområdet som lyfter att de vill ha kvar skogsdungen mellan föreslaget område V16 och bostäderna vid Åkers väg. De hänvisar dels till att det kan fungera som skydd mellan bostäder och verksamheter men också för att den används av många barn som lekplats.

Någon ställer också frågan varför det inte kan komma till hästgårdar uppe på Onsjöbergets östra/norra sida mot Gullbrandstorp.

### Kommentar

*Avgränsningen av område V16 justeras så att skogsdungen inte ingår i verksamhetsområdet.*

### Gång och cykelväg mellan Gullbrandstorp och Frösakull

Några frågar varför det behövs en gång- och cykelväg mellan Gullbrandstorp och Frösakull. Det finns redan en väl fungerande väg som går att cykla på.

- "För det första är vägen idag enskild väg ingående i en samfällighet och används flitigt av såväl gående som cyklar redan idag, men även såklart ryttare och hundrastande personer. Vägen har genom åren försetts med fartdämpande åtgärder för att säkerställa en trygg och säker väg för dito. Vet inte vad syfte/tanken är med att tala om en ny gång och cykelväg, men föreslår dels att man

borde titta på plats vilka förutsättningar som råder, och dels att man då även tillgodoser såväl ryttare som hundrastade personer. Att notera är även att hästägare fått stor kritik från boende i samhället när man rider där och att då utöka med gång och cykelväg i aktuell sträckning skulle ju kunna skapa onödiga konfliktintressen mellan olika grupperingar.”

#### **Kommentar:**

*Syftet med föreslagen gång- och cykelväg är att skapa trygg och säker skolväg för barn som bor i Frösakull och som ska ta sig till skolan i Gullbrandstorp. I översiktsplanen redovisas ett övergripande behov. I senare skeden kommer det närmare studeras hur eventuella konflikter mellan gående, cyklister och ryttare ska undvikas.*

*Huvudprincipen när kommunen tar fram nya detaljplaner är att kommunen alltid ska vara huvudman för allmän plats i enlighet med 4 kap. 7 § PBL. Enskilt huvudmannaskap ska enbart användas om särskilda skäl föreligger. Vid en framtida detaljplaneläggning av GU2 bör huvudprincipen vara kommunalt huvudmannaskap inom det nya planområdet. Om befintliga vägar och gång- och cykelbanor till och från det nya exploateringsområdet ska ingå i planområdet behöver utredas närmre i detaljplaneskedet.*

*Det befintliga vägnätet i Gullbrandstorp omfattas av kommunens tidigare beslut om att se över huvudmannaskapet i samtliga vägföreningsområden som omfattas av detaljplan. I de fall det anses ändamålsenligt och lämpligt ska huvudmannaskapet ändras från enskilt till kommunalt. För att kommunen ska ta över huvudmannaskapet eller teckna avtal om drift och underhåll av ett vägföreningsområde krävs det att vägarna håller kommunal standard. Det är fastighetsägarna som får stå för kostnaderna för att rusta upp gatorna till kommunal standard.*

#### **Område GU2**

Markägaren till område GU2 stödjer att detta område exploateras.

Boende i närheten av GU2 framför bland annat att området är planerat för nära området längs Grangatan där det finns en gällande detaljplan från 1994 för hästgårdar. Man ser stora risker med att det skulle komma bostadsbebyggelse så nära dessa hästgårdar med tanke på skyddsavstånd som krävs mellan hästverksamhet och bostäder. Placering av bostäder så nära upplevs som ett hot mot hästverksamheter och att det även kan begränsa möjligheten att rida ut i omgivningarna och längs vägarna.

- ”Då det redan idag är mycket begränsat var man kan rida blir ju inte situationen bättre med föreslagen placering av GU2. Ridsport är mycket populärt i Gullbrandstorp och att begränsa detta ytterligare upplevs inte bra.”

Man anser att det är svårt för ägarna till dessa fastigheter med hästverksamhet att planera för framtiden då föreslagen utformning inom GU 2 äventyrar verksamheten. Vidare ställs frågor kring hur det är tänkt med trafikmatningen av område GU2.

- ”Hur är det tänkt att trafiken skall ta sig till det aktuella området? Att utöka vägområdet för dels 2 körfält och dels separat gång- och cykelväg känns inte rimligt.”

Vidare lyfter man att det finns problem idag med dagvatten i området och beskriver fenomenen som uppstår med ”kokande” vattenhål där vatten trycks upp underifrån.

- ”Problem har funnit i minst 20 år nu sedan första hästgården kom på plats och det har ju inte blivit bättre med tanke på de klimatförändringar som påverkar oss alla. Vill således utifrån den erfarenhet som vi och övriga i området samlat på oss gällande dagvattnet poängtera att det krävs

en omfattande dagvattenutredning och insats för att konstatera om området GU2 's lämplighet för bostäder och att kunna nyttja området på ett vettigt sätt utan att påverka närliggande områden och samhället.”

När det gäller grönområden så konstateras i översiktsplanen att det i Gullbrandstorp råder brist på grönområden inom orten men att det finns god tillgång på större natur- och rekreationsområden i närheten. De som skriver in tycker att det är positivt att grönområden inne i orten stärks men undrar samtidigt hur de som valt att bosätta sig utanför orten kompenseras när områden i närheten bebyggs. Vidare upplever de att ridning och allt det positiva det medför försvinner då de enda områdena som kan användas för ridning planeras för bostäder.

- ”...synd bara att den enda plats som i ovan nämnt område den så kallade cirkusplatsen använd för ridning, då man skyltat att man inte får rida i rekreationsområdet vilket såklart slå hårt mot dem som nu använder cirkusplatsen då där planeras fler bostäder. Sammanfattningsvis upplevs det som om ridning och allt det positiva det medför ”jagas” bort då det krasst ända områdena som används nu planeras för annat (bl.a. bostäder)”

Onsjö vägsamfällighet lyfter att den aktuella vägsträckan på Grangatan, från skolan fram till Onsjövägen, i nuläget är enskild väg som förvaltas av Onsjö vägsamfällighet, som omfattar cirka 40 fastigheter. Vägen är inte dimensionerad för den ökade trafikbelastning som följer om anslutning till det nya bostadsområdet ska ske från Grangatan. I sammanhanget anser vägföreningen att det också måste beaktas att flera fastigheter i området har hästhållning och att vägen i stor utsträckning trafikeras av ryttare. De framhåller också att en separat gång- och cykelväg inte ryms inom det befintliga vägområdet.

Vägföreningen menar att ett genomförande av område GU2 med nytt bostadsområde och ny gång- och cykelväg bör förutsätta att kommunen övertar huvudmannskapet för den aktuella vägsträckan. Onsjö vägsamfällighet önskar besked om kommunens syn på detta eftersom frågan har stor betydelse för styrelsens framtida planering och förvaltning av vägen.

### **Kommentar**

*Avgränsningen av område GU2 justeras så att det lämnas ett större obebyggt område mellan hästgårdarna och det nya bostadsområdet. Området beräknas då inrymma ca 50 bostäder och en även en utbyggnad av skolan. Skyddsavstånd mellan hästverksamhet och bostäder studeras mer i detalj i samband med kommande detaljplaner. Trafikmatning till bostäderna kan ske antingen via Gränsgatan eller via Grangatan.*

*Dagvattenutredning genomförs alltid inför att detaljplan tas fram för att säkerställa att marken är lämplig för ändamålet.*

*Vid en framtida detaljplaneläggning av GU2 bör huvudprincipen vara kommunalt huvudmannskap inom det nya planområdet. Om befintliga vägar och gång- och cykelbanor till och från det nya exploateringsområdet ska ingå i planområdet behöver utredas närmre i detaljplaneskedet.*

### **Bostadsorten Steninge**

Totalt har 7 skrivelser inkommit som berör Steninge. Nedan är synpunkterna sammanfattade och grupperade utifrån olika ämnen.

De synpunkter som har kommit in som gäller Steninge handlar framförallt om det område som det finns ett detaljplaneuppdrag på, Bögesgård 1:33 (tidigare 1:25). Området är inte utpekade i samrådsförslaget till ny översiktsplan men flera synpunkter har inkommit som handlar om att



man anser att detta område inte bör bebyggas. Man framför att Steninges unika särprägel som liten kustort och med sin byggnadskultur väsentligen skulle försämrats. Man hävdar också att förslaget skulle innebära stora störningar med ökad trafik, ljud, buller, ljus från trafiken. Sammantaget anser de som skriver in att detta kommer att ge en klar miljömässig försämring för de närboende utmed såväl Kustvägen som Getingevägen. Man är också oroliga över hur övrig infrastruktur såsom vatten, dagvatten, avlopp, vägnät, mm. Vidare lyfter man att förslaget medför att produktiv jordbruksmark omvandlas till bostäder vilket är ett irreversibelt ingrepp.

Det finns också yttrande som stödjer inriktning om att begränsa exploatering längs norra kusten och det föreslås att områdesbestämmelser tas fram. Någon önskar heller ingen utbyggnad av Busörs reningsverk och anser att kommunen istället planera för en avveckling av det.

- ”De som besöker Steninge slås av kulturlandskapet från Särdaals kvarn till Steninge gamla samhälle, en unik miljö i vår kommun. De som färdas från Steninge kyrkby uppskattar bokskogen vid Grottelyckan o inte minst den efterföljande utsikten över hav o landskap. I listan över kulturmiljöer i Halmstad kommun finns inte Steninge/Särdaal med. Hur kan detta komma sig?” Vidare efterfrågas kollektivtrafik och separat gång- och cykelväg mellan Steninge och Getinge.
- ”Bra med en gång- och cykelväg till Getinge.”

För inkomna yttranden i sin helhet se bilaga 5.

### **Kommentar**

*Steninge ligger inom riksintresse för högexploaterad kust och ny bebyggelse är endast möjlig som utbyggnad av befintliga tätorter. Länsstyrelsen anser att Steninge inte utgör en tätort i Miljöbalkens mening och ny bebyggelse kan därför inte motiveras med hänsyn till avsteget ”tätortsutveckling” inom riksintresset för högexploaterad kust. Föreslagen bebyggelse har därför minskats i Steninge i granskningsförslaget av översiktsplanen. Inom Bögesgård 1:33 (tidigare 12:25) föreslås ingen ny bebyggelse. En turismutvecklingspunkt har tillkommit i Steninge efter samråd av översiktsplanen. Syftet är att verksamheter kopplade till bad, strandliv, friluftsliv och natur ska främjas genom att det tillåts service såsom kiosk eller mindre kafé. Även mindre verksamhet som stödjer det rörliga friluftslivet kan vara lämplig exempelvis uthyrning av utrustning för bad och strandliv eller liknande. Etableringen ska vara småskalig och passa in i områdets karaktär.*

*I planeringsinriktning 1.5 regleras att ny, enstaka bebyggelse utanför befintlig bebyggelsestruktur inte normalt tillkommer inom riksintresse för högexploaterad kust. Syftet är att förhindra en överexploatering av kusten.*

*Nytt tillstånd för att utöka och förbättra reningen på Busörs reningsverk pågår. LBVA gör bedömningen att reningsverket kommer att behövas under överskådlig framtid för att ta hand om spillvatten från norra delen av kommunen. Den utbyggnad som föreslås i Framtidsplan 2050 medför att reningsverket vid Västra stranden också behöver större kapacitet för att rena spillvatten från fler invånare och möta upp de krav som finns för bästa möjliga reningsteknik.*

*De kulturmiljöer som redovisas som underlag i översiktsplanen är hämtade från kulturmiljöprogram för Halmstads kommun där det utifrån vissa kriterier gjorts ett urval och en bedömning av vilka ormåden som bedömts som mest bevarandevärda. Vid Steninge finns däremot höga landskapsbildsvärden och en utpekats sk supervy pga utblick mot havet i underlaget till översiktsplanen (Landskapsbildsvärden i Halmstads kommun).*

*Det är Hallandstrafiken tillsammans med Region Halland och i samråd med kommunen som avgör hur kollektivtrafiken ska se ut. En bussförbindelse mellan Getinge-Steninge bedöms inte som trolig då resandeunderlaget är för litet.*

## **Bostadsorten Marbäck**

Fastighetsägare föreslår ytterligare utbyggnad av Marbäck med enbostadshus i äganderätt. Anser att det ligger i linje med förutsättningarna som beskrivs om Östra stråket.

### **Kommentar**

*Inriktningen i översiktsplanen för Marbäck är att orten utvecklas som bostadsort och att nya bostadsområden länkar ihop den idag utspridda orten. Förslaget område ligger inte i anslutning till befintlig tätort och bedöms därför inte som lämpligt för utbyggnad av orten.*

## **Bostadsorter utanför stråk - Slättåkra**

(2 yttranden har kommit in.)

Synpunkter framförs om att de övergripande vilkeinriktningen som uttalas i översiktsplanen inte följs i föreslagna planeringsinriktningar. Det lyfts i översiktsplanen att det är positivt med en levande landsbygd men samtidigt så sätts också stora begränsningar så att det i stort sett är omöjligt att bygga på landsbygden. Det ger begränsningar för markägare och bidrar till en avfolkning av landsbygden anser de som skriver in. Följden blir att markerna inte hävdas eller planteras igen och det skapas marker oattraktiva för både boende och besök. Ska Halmstad kommun vara en levande kommun så förutsätter det också att man har en vilja på att utveckla hela kommunen och att inte förutsätta att kommunen tar slut två mil från kusten.

Översiktsplanen har ingen ambition om utveckling av den nordöstra delen av kommunen utan området nämns bara utifrån restriktioner. Nedan följer förslag som ges till ändringar i översiktsplanen:

- Det behöver vara möjligt att bygga även inom tillrinningsområde för vattentäkt. De restriktioner som satts upp i översiktsplanen när det gäller byggnation inom vattentillrinningsområden ska därför plockas bort. Den formulering som handlar om att boende och verksamheter ska prövas i positiv anda ska vara vägledande inför beslut om nybyggnationer.
- Det är positivt att det i ett sent skede tillkom skrivningar om sociala stråk i kommunen. Ett sådant socialt stråk är sträckan mellan Kvibille över Slättåkra till Oskarström. Ytterligare ett starkt socialt stråk går i Slättåkradalen mellan Slättåkra och Gräsås som ska tas med i översiktsplanen.
- Det stora opåverkade området i Slättåkra ska plockas bort från Översiktsplanen eftersom det inte överensstämmer med verklig användning.
- Synpunkter kring friluftsområden (se mer i bygdeföreningens yttrande). Det ska i beskrivningen av utpekade friluftsområden påtalas att omfattningen är generell och friluftaktiviteter och tillgång till områden ska ske så att den privata äganderätten inte störs, tillträde till mark med växande gröda är förbjuden och att privatlivets helgd hävdas på tillgänglig tomtmark. De mellankommunala sammanhangen och etablerad infrastruktur inom friluftsliv ska vägas in i utpekande av friluftsområden.
- Getinge, Kvibille, Slättåkra och Gräsås ska pekas ut som områden för turistutveckling och Halmstaddelen av Susedalen, inklusive Slissås dalgång ska markeras som stråk för turistutveckling.

- Slättåkra och Johansfors ska pekas ut som orter som är viktiga att utveckla för modernt landsbygdsboende.
- Framhåller behov av utbyggnad av cykelbana mellan Kvibille – Slättåkra – Oskarström.

För inkomna yttranden i sin helhet se bilaga 5.

## **Kommentar**

### **Byggnation inom tillrinningsområde för vattentäkt**

Översiktsplanen är vägledande och inte bindande. Att trygga kommunens dricksvattenförsörjning är grundläggande för kommunen och dess invånare. Den inriktning som beskrivs under planeringsinriktning 8.1 är inget förbud utan en vägledning för efterföljande planering. Inriktningen har framförallt fungerat som vägledning vid utpekande av områden för bostäder och verksamheter i översiktsplanen. För enskilda bostadhus görs i samband med bygglov och förhandsbesked en bedömning i varje enskilt fall utifrån markens beskaffenhet. Det görs därefter en sammanvägning av vilken påverkan som åtgärden har på tillrinningsområdet.

### **Sociala stråk**

Det är positivt att det finns välfungerande sociala stråk i området. Kommunen anser dock inte att det är något som behöver regleras i översiktsplanen.

### **Stora opåverkade områden**

Det är i kommunens översiktsplan som grunddragen i avsedd användning av mark- och vattenområden redovisas. I PBL 4 kap regleras vad planen ska omfatta och i 1§ anges att kommunen i översiktsplanen ska redovisa de allmänna intressen som bör beaktas vid beslut om användningen av mark- och vattenområden och att riksintressen enligt 3 eller 4 kap MB särskilt ska anges.

Stora opåverkade områden är inte ett riksintresse enligt MB men utgör ett allmänt intresse som översiktsplanen bör redovisa. Stora opåverkade områden omfattas av de grundläggande hushållningsbestämmelserna i MB 3 kap 1§, dvs ett förhållningssätt vid synen på markanvändningen. Varje gång ett område blir aktuellt att tas i anspråk för ny bebyggelse eller ny större anläggning ska lämpligheten prövas ur hushållningssynpunkt.

Ett av motiven till att peka ut stora opåverkade områden är att tillgodose de areella näringarnas behov. Inom dessa områden kan anläggningar kopplade till jord- och skogsbruket accepteras och exploateringsföretag som endast marginellt påverkar de areella näringarnas behov övervägas. Varken pågående markanvändning eller en utveckling av jord- och skogsbruket hindras inom stora opåverkade områden.

### **Friluftsområden**

Enligt plan- och bygglagen 3 kap 1§ ska varje kommun ska ha en aktuell översiktsplan, som omfattar hela kommunen. Översiktsplanen är vägledande för efterföljande skeden såsom vid detaljplanering, bygglov och förhandsbesked och kan inte bara redovisa kommunägd mark.

Friluftsförådringen har redan före pandemin lyfts av regeringen som en viktig sakfråga. 2012 antogs tio mål för friluftspolitik. Bland annat finns mål om tillgång till natur för friluftsliv, friluftslivet i skolan och för en god folkhälsa samt friluftslivet som en möjlighet till landsbygdsutveckling. Halmstads kommun är medveten om behovet av en uppdatering av befintligt underlagsmaterial angående friluftslivet men ser

ändå behovet av att belysa dessa värden i översiktsplanen. Se även samrådsyttrandet från länsstyrelsen angående friluftslivet. De områden som finns med som underlag i översiktsplanen kommer från en rapport; Friluftsliv, Halmstads kommun, 1997. Halmstads kommun planerar därför för en uppdatering av underlagsmaterialet "friluftslivsområden" för att få ett mer aktuellt underlag att utgå från. Vidare har planeringsinriktning 5.4 kompletterats som följer: "Utpekade friluftsområden bör inte utgöra något hinder för landsbygdsutveckling." Syftet är att skapa bättre förutsättningar för landsbygdsutveckling inom de områden som omfattas av friluftslivsområden.

### **Turismutveckling**

Turismutvecklingspunkter som föreslås i översiktsplanen ligger på platser där stöd behövs i översiktsplanen för att olika typer av verksamheter ska kunna byggas. Tex behövs stöd i översiktsplanen om punktern ligger inom strandsskyddat område. Längs Suseån-Slissåns dalgång bedöms turismutveckling kunna ske utan att det pekaas ut specifikt i översiktsplanen.

### **Orter för landsbygdsboende**

Kommunen anser att det är positivt att orterna är livskraftiga och att invånarna trivs. Att föreslå en utbyggnad av dessa orter strider mot översiktsplanens bärande principer om att växa längs utpekade kollektivtrafikstråk. Orterna bedöms inte lämpliga för en större ökning av bostadsbebyggelse då det är långt från kollektivtrafik vilket riskerar att skapa ett ökat bilberoende. Enligt planeringsinriktning 1.2 "Bebyggelsen koncentreras till staden, servicesamhällena och orter i stråk" utvecklas bostadsorter utanför stråk huvudsakligen genom förtätning inom befintlig ortsstruktur, primärt genom att komplettera med bostadsformer som fattas i orten.

### **Cykelbana mellan Kvibille – Slättåkra – Oskarström**

Cykelkoppling Kvibille-Slättåkra-Oskarström föreslås inte i översiktsplanen.

## **Turismutveckling**

### **Ringenäs golfklubb**

Turismutveckling kring Ringenäs golfklubb efterfrågas genom hotellbyggnad om ca 100 rum.

### **Kommentar**

Ringenäs golfklubb ligger delvis inom påverkansområde för buller och annan risk för försvaret. Syftet med påverkansområde är att en buffertzona skapas till försvarets verksamhet, i detta fall Ringenäs skjutfält som omfattas av riksintresse. För att inte störa försvarets verksamhet bedömer kommunen det som olämpligt att peka ut en turismutvecklingspunkt i det området i översiktsplanen. Pågående verksamhet bedöms dock inte påverkas.

### **Halmstad golfarena – Ringenäs**

Framför att det i Framtidsplan 2050 pekas ut områden i direkt anslutning till golfarenan för verksamhetsutveckling. Vi tänker oss dels det område som Halmstad Golfarena idag finns på för att underlätta ett framtida planarbete (?), samt den mark som ligger i direkt anslutning ovanför anläggningen.

### **Kommentar**

Området ligger i anslutning till en av kommunens supervyer enligt "Landskapsbildsvärden i Halmstads

*kommun” som är ett underlag för översiktsplanen. Värdet kännetecknas av vyerna över det öppna landskapet ned mot havet och upplevelsen störs av en relativt stor mängd nytillkommen bebyggelse i området. Ytterligare ny bebyggelse i det här området skulle riskera att påverka supervyn negativt. Området föreslås därför inte lämpligt för ytterligare bebyggelse.*

## **Turismutvecklingspunkten Grötvik**

För Grötvik har olika aktörer som är verksamma där under sommaren och hösten 2020 genomfört regelbundna möten med målet att skapa en gemensam vision för det natursköna och historiska Grötvik. Under dessa möten har de öppet fört en konstruktiv dialog om de olika verksamheternas framtid och skapat en vision som alla står bakom. En vision vars grund är att ansvarsfullt tillgängliggöra och utveckla Destinationen Grötvik på ett sätt som tillvaratar dess kultur, historia och de naturvärden både Halmstadbor och besökare kommit att älska. Det finns en drivkraft hos samtliga aktörer i Grötvik att arbeta gemensamt för att förstärka Grötvik som destination och möjliggöra för utveckling av befintliga verksamheter, samt öka möjligheten för nya.

Samordningsgruppen består av följande aktörer med långsiktiga och allmännyttiga engagemang i Grötvik; Sjöräddningssällskapet RS Grötvik, Ateljé Bastaskär, Grötviks segelsällskap, Halmstad wakepark, Grötviks båt- och fiskestug-förening, Skifteslaget.

Vision - “Destination Grötvik - en plats för återhämtning, upplevelser och aktiviteter. Vid de anrika stenbrotten, där hav möter land och natur möter kultur.”

“Naturen och Kulturen i harmoni med båtliv och andra aktiva upplevelser.”

För Destination Grötvik ska det finnas ett tydligt fokus på framtidens mobilitet, det ska vara enkelt att agera på ett hållbart sätt. Trafiken styrs tidigt och på ett genomtänkt sätt med möjlighet för allmänna kommunikationer längre ner till Grötvik, än vad den privata bilen erbjuder.

Tillgänglighet är viktigt och nära verksamheterna erbjuds parkeringar för rörelsenedsatta. Goda parkeringsmöjligheter för allmänheten skall finnas innan Grötvik, utanför den folkliga mötesplatsen, så att cykel och promenad blir det naturliga valet.

Destination Grötvik blir ett “året runt” besöksmål som erbjuder dig som besökare fullservice. Med en utbyggd gästhamn och ett aktivt kallbadhus så blir Grötvik den plats på västkusten dit både södra Sveriges båtfolk och övriga besökare dras till för aktiva dagar och naturnära upplevelser året runt.

Förslag på åtgärder för att nå visionen kopplat till ÖP 2050

I samordningsgruppens nulägesanalys har de kommit fram till fyra stora delar i ÖP2050 som bör åtgärdas. Dessa är trafiksituationen, infrastrukturen, permanenta bygglov för respektive verksamhet, samt byggandet av en pir/kallbadhus. Dessutom behövs tillfällig övernattning i området (Glamping) möjliggöras innan en ny detaljplan kan vara färdigställd. För att möjliggöra fortsättning för befintliga verksamheter, samt etablering av nya, bör ny detaljplan göras samt områdets tekniska infrastruktur utredas. Idag är El, fiber eller VA ej fullt utbyggt till alla verksamheter samt att renhållningen behöver få en tydligare ansvarsfördelning.

För inkomna yttranden i sin helhet se bilaga 5.

### **Kommentar**

*De flesta förslag som ges bedöms kunna få stöd i den turismutvecklingspunkt som finns i översiktsplanen för Grötvik. Beskrivning kompletteras med tillfällig vistelse.*

*Översiktsplanen ger en övergripande inriktning för turismutveckling i Grötvik. Som ett nästa steg behöver en detaljplan tas fram för att pröva möjligheten till utveckling av området.*

## De gröna kilarna

Förslag har inkommit från invånare att kommunen bör ansöka hos Naturvårdsverket om bildandet av Nationalparken för Fylleån med Simlångssjöarna.

- ”I Skogsutredningen som nyligen presenterats skriver man att ”nationalparksbildning .. bör prioriteras med målet att fler nationalparker ska bildas. Man noterar också att det ger potential för landsbygdsutveckling för lokalsamhällen i närheten av nationalparker. Det gynnar besöks- och naturturismnäringen. Inte minst gäller detta i skyddad natur. Vidare att näringar som utnyttjar skyddad natur ska kunna tillåtas om det inte strider mot bevarandet.”

Sammanfattningsvis så kan man här skapa ett sammanhängande naturområde med stora rekreativvärden för vandring och cykling, paddling, fiske, fågelskådning och allmänna naturupplevelser i en otroligt skiftande natur från kusten, via slättland, brytningsland, berg och sjöar, vidsträckta myrar och till de djupa skogarna. Cykelbanan genom dalen tillsammans med vandringsleder på båda sidorna om vattendraget skulle ge parken stora besöksvärden.

- ”Jag vill starkt avråda från den konservering av naturområden, skogsbygd och slättland som präglar översiktsplanen. Anledningen till att kommunen har såpass mycket naturområden, stigar och svampskogar beror på att dessa marker brukas av ägarna. Att bromsa den möjligheten genom att förhindra verksamheter och företag inom de gröna näringarna och livsmedelsproduktionen att växa, utvecklas och generationsskifta kommer inte att gynna vare sig den biologiska mångfalden eller miljön. Vi på landsbygden måste få möjlighet att fortsätta bruka vår mark och försörja oss, samt försörja kommuninvånarna med livsmedel och andra råvaror som producerats hållbart, säkert och med sträng arbetslagstiftning och miljölagstiftning. Landsbygden är vår arbetsplats och vårt hem och vi sköter om skogar, fält och åkermark på ett sätt som ska hålla för många generationer framåt, och då måste vi kunna generationsskifta.

- För att kunna hålla landsbygden levande bör det bebyggas och satsas betydligt mer inåt land. Om det finns närhet och tillgänglighet till skola, barnomsorg, bussar och affär kommer fler att flytta ut till småorterna och landsbygden och då kan byskolorna hållas öppna. Steningeskolan är nybyggd och har väldigt få elever så resurserna borde finnas att hålla även de andra små skolorna öppna, för inte tänker man väl på kommunen att de som bor vid kusten har ett högre värde än de som bor i inlandet?”

## Kommentar

*Länsstyrelsen Hallands län arbetar med att bilda ett större naturreservat längs del av Fylleån. Det naturreservat som kommunen äger (Brogårds naturreservat) kommer att ingå i det blivande naturreservatet. Med hänvisning till pågående reservatsbildning, och att marken i det område som föreslås bli nationalpark till största delen ägs av privatpersoner, har Halmstads kommun inga intentioner att föreslå området som nationalpark.*

*I planeringsinriktning 1.5 ges vägledning kring inriktningen för landsbygden. Här anges att skogs- och jordbruksmarkens värden alltid ställs mot de värden som skapas av att utnyttja marken för annan verksamhet. Verksamheter inom jordbruk och skogsbruk ges goda fysiska förutsättningar att vidareutvecklas och fragmentering av jordbruksmarken undviks. Skogsmark som har betydelse för skogsnäringen skyddas så långt som möjligt mot åtgärder som påtagligt kan försvåra ett rationellt skogsbruk.*

*I översiktsplanen föreslås vidare en utveckling av både orter i inlandet, vid kusten och av staden vilket bedöms skapa försutsättningar för förbättrad service på dessa platser. Orter som ligger utanför utpekade kollektivtrafikstråk föreslås inte växa utanför befintlig tätortsgräns men komplettering kan tillåtas inom orten.*

*Halmstads kommun instämmer i att landsbygden ska ges möjlighet att utvecklas. I del B, under rubriken Gröna kilar/Slättlandskapet och åarna beskrivs följande; ”På landsbygden bör de areella näringarna prioriteras. Bostadsbebyggelse lokaliseras så att dessa verksamheter undviks och med utgångspunkten att inte ta jordbruksmark i anspråk.”*

## **Havet**

Halmstads kommun bör i förslaget till översiktsplan:

- “Poängtera Laholmsbukten som en viktig och gemensam resurs för alla kommuner runt bukten, lyfta fram buktens betydelse för det rörliga friluftslivet, turismen och sportfisket, framhäva buktens betydelse för olika fiskarter och marina däggdjur, det vill säga att kommunen ska värna den biologiska mångfalden, arbeta för att värna Laholmsbukten genom att inrätta ett marint reservat.
- Syftet med det marina reservatet ska vara att stärka biologisk mångfald samt att utveckla Laholmsbuktens värde för rörligt friluftsliv och sportfiske. Att skydda Laholmsbukten är dessutom ett värdefullt projekt för att stärka samverkan mellan berörda kommuner och Länsstyrelser.
- Istället för att vi har så kallade husbehovsfiskare bör fisket i Laholmsbuktens inriktas mot ett sunt sportfiske och en god förvaltning av vår gemensamma resurs. Laxfisket har historiskt varit viktigt för Halmstad och laxen är rent av en symbol för staden. I framtiden kanske sportfiskeguide och arrangör av valsafari kan vara attraktiva yrkestitlar?”

Halmstads ornitologiska förening anser att det är positivt att Framtidsplan 2050 betonar att havet utgör en värdefull livsmiljö.

- ”Från vår förenings sida har vi föreslagit att hela Laholmsbukten ska klassas som marint naturreservat, alternativt Natura2000-område. Detta förslag bör Halmstads kommun ställa sig bakom, men vi blir betänksamma när vi i planen läser följande om de särskilt skyddsvärda miljöerna i havet: ”Områdena är ekologiskt känsliga och ska skyddas så långt som möjligt mot åtgärder som riskerar att skada naturvärdena.” När uttryck som ”så långt som möjligt” används i långtidsplaner, finns det alltid skäl att dra öronen åt sig.”

## **Kommentar**

*I översiktsplanen finns planeringsinriktningar som ska hindra negativ påverkan på vattenmiljön från samhället. Dessa finns i översiktsplanens del A, planeringsinriktningarna 8 och 10. I Kommunstyrelsens plan för vatten och VA beskrivs de åtgärder som det i dagsläget finns behov och möjlighet att åtgärda.*

*Möjlighet att skydda Laholmsbukten eller delar av Laholmsbukten som ett marint reservat är ett pågående ärende hos länsstyrelsen. Eftersom det är tre kommuner som har geografiskt område i Laholmsbukten är denna uppgift bäst lämpad att hanteras på länsnivå.*

## Förfrågan från markägare/exploatör

### *Lynga 1:4 – stugby för uthyrning*

Förfrågan om att uppföra fritidsby för uthyrning inom fastigheten Lynga 1:4 och att översiktsplanen ändras så att detta är möjligt. Lyfter fram läget nära strand, hav och Haverdals golfklubb som bra lägen för en stugby.

För inkomna yttranden i sin helhet se bilaga 5.

### **Kommentar**

*Området ligger inom riksintresse för friluftslivet, högexploaterad kust, rörligt friluftsliv och föreslagen användning bedöms vara förenlig med dessa då det bedöms som positivt med tillfällig vistelse inom kustområdet. Området ligger dock även inom påverkansområde för buller och annan risk som är skydd av försvarets verksamhet. Försvarsmakten och fortifikationsverket har yttrat sig angående i översiktsplanen föreslagen turismutveckling på stranden i Ringenäs. Försvarsmakten anser inte att det är lämpligt att föreslå utveckling eller uppmuntran av turism varken inom skjutfältet eller inom påverkansområde för buller eller annan risk med hänvisning till höga bullervärden. Länsstyrelsen delar uppfattningen. Kommunen bedömer med anledning av detta att tillfällig vistelse (som är störningskänslig bebyggelse) inte bör tillkomma inom påverkansområdet.*

### **Västkuststugan**

Västkuststugan önskar bebygga delar av Skallen vid Cavalls gränd och Stenvägen med bostadsrätter i form av kedjehus. Totalt är det 25-30 bostäder fördelade på två områden.

Kommentar:

Ett område väster om Cavalls gränd bedöms som lämpligt som utbyggnadsområde i översiktsplanen. Området längs Stenvägen bedöms inte som lämpligt för bebyggelse då det är ett viktigt grönstråk som kopplar samman Norberget med Skallen.

För inkomna yttranden i sin helhet se bilaga 5.

### **Förtätning i sydöstra Haverdal**

Förfrågan om att bebygga delar av grönområdena i sydöstra Haverdal.

- ”Möjligheterna att utveckla och förtäta sydöstra Haverdal generellt och Fastigheten specifikt är väldigt goda utan att påverka de gröna stråk som finns är viktiga påverkas nämnvärt. Idag är de gröna ytorna kraftigt eftersatta och är en negativ upplevelse för de boende då vägföreningen ej sköter/har möjlighet att sköta grönområdena.”

För inkomna yttranden i sin helhet se bilaga 5.

### **Kommentar**

*Under arbetet med den nya översiktsplanen har bedömningen gjorts att områden som endast rymmer*



ett fåtal bostäder inte pekats ut som utbyggnadsområden i översiktsplanen. En tumregel har varit att det gäller områden med färre än 20 bostäder i orterna och 50 bostäder i staden. Dessa områden kan ändå tillkomma med stöd av de principer kring förtätning som gäller i översiktsplanen.

Generellt förordas i översiktsplanen att Haverdal ska växa genom förtätning vilket stöds i nu gällande översiktsplan ÖP2030 och även i förslag till ny översiktsplan, ÖP2050. Viss park- och naturmark kommer då att behöva tas i anspråk men kommunens generella ambition är att inte i första hand ta i anspråk mark som ingår i större sammanhängande natur- och grönområden. I översiktsplanen finns därför utpekade grönstråk som är viktiga att värna.

Som underlag för översiktsplanearbetet har en övergripande dagvatten- och skyfallsutredning tagits fram för Haverdal. Där ges förslag på åtgärder för att förbättra omhändertagande av dagvatten- och skyfallsregn. Vissa grönområden behöver därför avsättas för detta ändamål. Ska ny bebyggelse tillkomma på områden som idag utgörs av parkmark behöver fördjupade dagvattenutredningar tas fram för varje enskilt projekt.

Kommunens bedömning är därför att dessa områden inte pekats ut som särskilda utbyggnadsområden i översiktsplanen men att de kan prövas mot de planeringsinriktningar kring förtätning som stöds i översiktsplanen.

## Skanska

- Sperlingsholm – föreslår att flytta vattenland (äventyrlandet) till grustäkten. Önskar att det görs en bedömning om lämplig användning av denna grustäkt.
- Stockabacka - område öster om Steninge som föreslås för bostadsbebyggelse
- Larsfrid - omvandlingsområde där SKanska är intresserade av att delta
- Studentbostäder
- Verksamhetsmark

För inkomna yttranden i sin helhet se bilaga 5.

## Kommentar

Sperlingsholm – En översyn av vattenskyddsområdet för Fotstad och Prästjorden pågår. Nuvarande vattenskyddsområde är bildat innan miljöbalkens införande. I utredningsarbetet har konstaterats att vattenskyddsområdet behöver utökas. Vattentäkterna har stor betydelse för kommunens dricksvattenförsörjning. Översiktsplanen följer ”Riktlinjer för exploatering inom vattenskyddsområde” beslutade av kommunfullmäktige. Kommunen avser inte att peka ut nya projekt i strid med riktlinjerna inom det geografiska området som riskerar att omfattas av vattenskyddsområdet i kommande beslut, utan avvaktar beslutet.

Stockabacka - En byggnation i området bedöms att strida mot stråkprincipen i översiktsplanen. Området föreslås därför inte för bebyggelse.

Larsfrid – Etappindelningen i översiktsplanen tas bort. Tidssättning av olika områden kommer istället att ske i bostadsförsörjningsprogrammet.

Studentbostäder - Studentbostäder regleras inte särskilt i översiktsplanen. Däremot framgår av översiktsplanen att kommunen har en positiv inställning till att studentbostäder tillkommer och att detta avses prioriteras i centrala delar av staden och i anslutning till högskolan.

*Verksamhetsmark – Ytterligare verksamhetsmark föreslås vid Kvibillemotet/Fastarp i översiktsplanen.*

## **Wapnö**

Ny bebyggelse föreslås inom följande områden:

- Harplinge - bostäder på den västra sidan av Aggaredsberget
- Skedala - bostäder
- Fastarp - verksamheter
- Ågarp - bostäder
- Holm - bostäder

För inkomna yttranden i sin helhet se bilaga 5.

## **Kommentar**

*Harplinge – Område HAR 2 utökas norrut för att även inrymma föreslaget område.*

*Skedala – Området bedöms som olämpligt för bebyggelse med hänsyn till höga natur- och kulturmiljövärden. Området ligger avskild från övrig bebyggelse i Skedala av väg 25 och det är därmed svårt att få en sammanhängande utbyggnad av orten. Området ligger inom område med landskapsbildsvärden, inom kulturmiljöprogram och inom riksintresse för friluftslivet och i närheten av Fylleån som är riksintresse för naturvård och utpekad som Natura2000-område.*

*Fastarp – Området föreslås för verksamhetsmark i översiktsplanens inom den del som utgörs av skogsmark. Verksamhetsmark på jordbruksmark är svårt att motivera som väsentligt samhällsintresse i detta läge.*

*Ågarp – Området bedöms inte som lämpligt för ny bebyggelse då det är långt från kollektivtrafik vilket riskerar att skapa ett ökat bilberoende. Förslaget strider mot översiktsplanens bärande principer. Även VA-försörjningen i området kan medföra risk för människors hälsa och miljö om fler enskilda avloppsanläggningar och enskilda brunnar anläggs i området. Ytterligare fastigheter i området kan innebära att kommunen blir skyldig att bygga ut allmänt vatten och VA till området, något som inte bedöms vara samhällsekonomiskt fördelaktigt.*

*Holm – I området finns en mycket stor mängd fornlämningar varför det inte bedöms lämpligt att bebygga. Flertalet fornlämningar är av den karaktären att fornlämningar inte bör flyttas.*

## **Wästbygg och Sweco**

Alevallen 1 - förslag flerbostadshus med ca 60 bostäder.

För inkomna yttranden i sin helhet se bilaga 5.

## **Kommentar**

*Området är i kommunal ägo och behövs för kommunala angelägenheter. I en växande stad är det viktigt att också områden fredas och avsätts för utveckling för idrottsändamål. Alevallens utstäckning kan behöva förskjutas sedan dess östra delar behövs tas i anspråk av ny väg och*

*klimate Anpassningsåtgärder.*

### **LW förvaltning/Sweco**

Föreslår att område H5 utökas norrut.

För inkomna yttranden i sin helhet se bilaga 5.

### **Kommentar**

*Synpunkten beaktas. Område H5 utvidgas norrut enligt inkommet förslag.*

### **Tegelbrukstället AB**

Föreslår exploatering vid Övraby.

För inkomna yttranden i sin helhet se bilaga 5.

### **Kommentar**

*Området som vid Övraby är ett komplext område att utveckla, med stort antal intressen inblandade som i många fall är motstående varandra. Området ligger inom riksintresse för kulturmiljövården och det finns en stor mängd fornlämningar inom området bland annat kulturlager, L1997:4474, från Halmstads äldsta bebyggelse och sannolikt även lämningar från ytterligare äldre tider. Delar av området omfattas även av landskapsbildsvården och av strandskydd samt lokala rekreations- och naturvården.*

*Halmstads kommun har efter samråd med länsstyrelsen fått följande bedömning från Länsstyrelsen; ”Ny bebyggelse inom området kommer med största sannolikhet att innebära omfattande arkeologiska undersökningar som också kommer att medföra höga kostnader då området innefattar kulturlager, L1997:4474, från Halmstads äldsta bebyggelse och sannolikt även lämningar från ytterligare äldre tider. Områdets komplexitet gör även att Länsstyrelsen kommer att ställa krav på att eventuell framtida exploatering föregås av en arkeologisk sammanställning i form av arkivstudier, där områdets övergripande historik och utförda arkeologi sammanställs och utvärderas.”*

*Avgörande är också föroreningar från tidigare deponi. Att del av det medeltida stadslagret behöver tas bort om området exploateras enligt förslaget är ytterligare en faktor som tillsammans med markföroreningarna medför att området är mycket komplicerat för bostadsändamål utifrån en avvägning mellan allmänna och enskilda intressen samt miljöbalkens hushållningsbestämmelser.*

*För att skapa möjligheter att bebygga delar av området föreslås område H12 utvidgas åt sydost till att omfatta ett större område än i samrådsförslaget. I området föreslås en lägre bebyggelsetäthet med 200 bostäder inom ett större område. På så sätt ges möjlighet att i detaljplaneprocessen göra fördjupade utredningar och då undanta vissa områden från exploatering.*

### **Skillingskog**

Av yttrandet framgår att skrivelse lämnats in tidigare i processen om områden som föreslås för byggnation av skribenten. Hen undrar varför endast en liten del av de förslag hen lämnat in föreslås för byggnation i samrådsförslaget. Hen menar att kommunen prioriterat mark i kommunens ägo framför privatägd mark.

Vidare ifrågasätts varför en större byggantion föreslås i södra stråket vid Trönninge-Kistingeområdet än vad som föreslås i Skedala när avståndet till staden är det samma. Här menar skribenten även att jordbruksmarken är mer produktiv vid Trönninge än Skedala och att detta borde beaktas. Om tillräckligt med verksamhetsmark pekats ut i samrådsförslaget ifrågasätts och förslag om att peka ut ytterligare verksamhetsmark vid Kvibillemotet-Farstad föreslås.

För att läsa yttrande i sin helhet, se bilaga 5.

### **Kommentar**

*I översiktsplanen vägs olika allmänna intressen mot varandra och mark för byggnation respektive bevarande pekas ut, utifrån vad som gagnar det allmänna intresset. Vem som äger marken beaktas inte. Byggnation pekas ut både på mark i kommunens ägo och på privat mark. Förslag som föreslagits av privata intressenter under processen värderas utifrån områdets lämplighet för byggnation, där lagstiftning och översiktsplanens bärande principer är avgörande. Det finns ingen värdering i hur mycket mark en privat intressent har föreslagit och exploatörer har ingen rättighet att få en viss andel av sina förslag tillgodosedda. Varje geografiskt område värderas utifrån markens lämplighet för ändamålet, oavsett varifrån förslaget kommer.*

*Att mer byggnation föreslagits vid Trönninge och Kistinge än i Skedala beror på områdets möjligheter till hållbart resande. En bärande strategi i översiktsplanen är att "I Halmstad ska det vara lätt att resa hållbart". Trönninge-Kistinge området har mycket goda förutsättningar för hållbara transporter både avseende människor och gods. Närhet till järnväg och hamn gör Kistinge till ett lämpligt läge för verksamheter. I Trönninge finns förutsättningar för en ny tågstation. Detta samt närheten mellan bostäder och arbetsplatser gynnar ett hållbart resande.*

*All jordbruksmark är brukningsvärd och exploatering på jordbruksmark undviks i möjligaste mån. Jordbruksmark kan endast tas i anspråk för väsentligt samhällsintresse, vilket definieras i planeringsinriktning 1. Trönninge-Kistinge uppfyller dessa krav med anledning av de goda förutsättningarna för hållbara transporter både av gods och människor.*

*Granskningsförslaget har kompletterats med mer verksamhetsmark som pekas ut vid Kvibillemotet-Farstarp. Behovet av fler verksamhetsområden finns då delar av andra verksamhetsområden riskerar att falla bort i detaljplaneskedet. I Älvasjö på grund av fornlämningar och i Oskarström på grund av naturvärden.*

### **Fammarp 1:3**

Frågar varför området inte finns med i samrådsförslag till ÖP trots tidigare inlämnad förfrågan. Motiverar att området är lämpligt att bygga ut med hänvisning till att det ligger i direkt anslutning till område H1, utbyggt va-nät samt i anslutning till det föreslagna förlängda kollektivtrafikstråket. Markägare lyfter också risken att område H1 med hög exploateringsgrad inte kommer att kunna bli utbyggt i så stor omfattning varpå bostadsbrist kan uppstå. Detta område kan bli ett bra komplement till övriga områden som föreslås i staden.

För inkomna yttranden i sin helhet se bilaga 5.

## Kommentar

Området ligger inom skyddsområde för Söndrums dricksvattentäkt. Planeringsinriktning 8.1 Hållbar dricksvattenförsörjning anger följande: ”Bebyggelse, verksamheter, infrastruktur eller andra åtgärder ska inte komma till inom vattenskyddsområden om det kan äventyra kommunens nuvarande eller kommande generationers vattenförsörjning avseende antingen kvantitet eller kvalitet. Hänsyn tas även till tillrinningsområdena till vattentäkterna.”

Stor hänsyn tas till dricksvattenförsörjningen i översiktsplanen. Bebyggelse inom skyddsområde för dricksvattentäkt föreslås därför inte.

## Fammarp 7:1 Pansell & Wannem Fastigheter AB

Exploatering av Fammarp 7:1 föreslås.

- ”Vi ser att vi bl.a. med avseende på landskapsbildsvärden, tätortsgräns och högexploaterad kust har goda argument för att Fammarp 7:1 ska tas med och hoppas att ni kommer till den slutsatsen efter att ni gått igenom och behandlad vår inläga.”

För inkomna yttranden i sin helhet se bilaga 5.

## Kommentar

Fammarp 7:1 ligger i anslutning till en av kommunens supervyer enligt ”Landskapsbildsvärden i Halmstads kommun” som är ett underlag till översiktsplanen. Värdet kännetecknas av vyerna över det öppna landskapet ned mot havet och upplevelsen störs av en relativt stor mängd nytillkommen bebyggelse i området.

I granskningsförslaget utvidgas område H1 norrut så delar av Fammarp 7:1 införlivas i föreslagen bostadsbebyggelse. Tätortsgränsen justeras så att den avviker från befintlig bebyggelse i Frösakulls nordöstra hörn (vid Frösakull Ångar) till att möta upp befintlig bebyggelse vid Marbergsvägen. Därmed bedöms värdet i supervyn inte påverkas negativt. Att bebygga hela Fammarp 7:1 skulle däremot påverka landskapsbild och supervyn negativt.

Område H1 utvidgas således mot nordost till det nya läget på tätortsgränsen och befintlig bebyggelse. Utbredningen av område H1 minskas däremot i den sydöstra delen, varför H1 får en mer långsträckt utbredning. Sedan samrådet har tätheten för område H1 sänkts. Det är viktigt att i kommande planeringsskeden studera hur avgränsningen av det nya området bör utformas så att landskapsbilden och supervyn inte påverkas negativt.

## Eketånga 2:165

Förfrågan om exploatering. I ett läge nära kollektivtrafik och teknisk infrastruktur vill Jansson Mark AB bebygga ett skogsområde med mindre radhus som kan komplettera bostadsutbudet i Söndrum. De beskriver att området inte är skyddat eller har några höga naturvärden. Det utgör inte heller av jordbruksmark. De ställer frågan till kommunen:

- ”Vilken betydelse har det vem som är ägaren av en fastighet i bedömningen av fastighetens lämplighet för en förtätning? En jämförelse gör vidare med utpekade områden H3 och H4. Hur har man bedömt H3 och H4:s lämplighet – har man inte samma krav som för mark som ägs av företag? Hur går detta ihop med kommunens klimatstrategi kring att bevara höga naturvärden?”

För inkomna yttranden i sin helhet se bilaga 5.

## Kommentar

Aktuell fastighet ligger i ett sammanhängande grönstråk som är en viktig spridningskorridor i staden för både växter, djur och människor. Området ligger inom naturvärdesklass 1 enligt grönplanen.. Länsstyrelsen har i sitt samrådsyttrande varit tydlig med att områden med naturvärdesklass 1 inte bör föreslås för bebyggelse i översiktsplanen. Översiktsplanen har därför reviderats avseende dessa ytor. I granskningsförslaget har område H3 i Tylösand samt del av område i V3 Kistinge tagits bort de ligger inom naturvärdesklass 1. Detta gäller alltså även för aktuell fastighet varför det inte kommer att föreslås för bebyggelse.

## MTA Bygg och Halmstad Bollklubb

Förslag att en ny fotbollsarena byggs vid Halmstad arena och istället bebyggs området vid Örjans vall med bostäder.

För inkomna yttranden i sin helhet se bilaga 5.

## Kommentar

Området vid Örjans vall är utsatt för översvämningsrisk. Att bebygga detta område kommer att innebära risk för översvämning inom bebyggda områden som inte omfattas av översvämningsrisk idag. Dessa områden måste då skyddas. Enligt planeringsinriktning i del A, 7. Ett robust samhälle i ett förändrat klimat anges i punkt 7.2 Byggnation i utsatta lägen för översvämning; ”Byggnation i utsatta lägen för översvämningar inklusive framtida klimatförändringar tillåts inte eftersom det innebär risk för människors hälsa och säkerhet.” Vidare framgår av planeringsinriktning 7.2 ”Undantag kan göras där byggnationen tillför en samhällsnytta och klimatanpassningsåtgärder har säkrats både för berörda fastigheter och dess påverkan på omgivningen. Med samhällsnytta avses ett angeläget allmänt intresse inklusive utveckling av stadens centrum.”

Området omfattas dessutom av vattenskyddsområde. Både dricksvattenfrågan och stundande klimatförändringar är mycket viktiga frågor. Av Framtidsbild 2050 framgår att ”klimatutmaningen” är en prioriterad fråga för kommunen. Av planeringsinriktningarna 7 samt 8 i del A, framgår kommunens ställningstaganden i frågorna.

För att klargöra områdets potential att byggas ut för bostäder behöver fördjupade studier göras. Även konsekvenserna av en utbyggnad av bostäder inom området behöver belysas. Också påverkan på närliggande områden behöver utredas utifrån översvämningsproblematiken. Örjans Vall är ett intressant förtätningsprojekt med särskilda kvalitéer som trots dess komplexitet bör beaktas för bostadsbebyggelse. Eftersom osäkerheten är stor kring att bebygga området för bostäder har avsnittet ”Stadens bebyggelse”, under rubriken ”Förtätningspotential” kompletterats med att området är intressant, men att utökade studier krävs i efterföljande planeringsskede.

## Slottsmöllan fastighets AB

Vi önskar att byggnation på fastigheten Halmstad 9:33 (område H12) kan ske i enlighet med vad som sägs i Framtidsplan 2050 men att det tidigareläggs till perioden 2021 - 2030.

Vi önskar att området på Halmstad 9:14 och 9:16 som beskrivs ovan och i bifogade konceptförslag läggs in i Framtidsplan 2050 som ett kommande bostadsområde i perioden 2021-2030.

Alfreds ängar, konceptförslag, se bilaga 4e. Konceptförslaget rymmer 300 - 350 bostäder.

Tillgängligheten till området är god via Sperlingsholmsvägen och kommer att bli ytterligare bättre i

samband med att det tillkommer en ny bro över Nissan. Tillgänglighet till kollektivtrafik respektive cykelleder är god. Befintlig kommunalteknik såsom vatten- och avlopp bör vara relativt enkelt att lösa med tanke på närheten till de nya husen vid Tegelbruket.

Beträffande de övergripande planeringsinriktningarna stämmer de i huvudsak på detta område. Det är en förtätning i omedelbar närhet till befintlig bebyggelsestruktur. Det möjliggör blandade hustyper och upplåtelseformer. Området är visserligen att betrakta som jordbruksmark men är mycket improduktivt genom sin begränsade yta och starka lutning. Dagens användning är att gräset slås någon gång per år, i övrigt används området inte.

Här kan byggas tätt och grönt med husen lokaliserade mot Sperlingsholmsvägen och ett attraktivt grönstråk utefter Nissan. Ett nyttjande av detta slag möjliggör en tillgänglighet till norra sidan av Nissan som inte finns idag.

Att nyttja området för bostäder känns rimligt som en del av de 18 000 bostäder som enligt Framtidsplan 2050 behöver byggas i tätorten Halmstad.

För inkomna yttranden i sin helhet se bilaga 5.

### **Kommentar**

*Området som Slottmöllan önskar bebygga (Halmstad 9:33, samt Halmstad 9:14 och Halmstad 9:16) är ett komplext område att utveckla, med stort antal intressen inblandade som i många fall är motstående varandra. Området ligger inom riksintresse för kulturmiljövården och det finns en stor mängd fornlämningar inom området bland annat kulturlager, L1997:4474, från Halmstads äldsta bebyggelse och sannolikt även lämningar från ytterligare äldre tider. Delar av området omfattas även av landskapsbildsvården och av strandskydd samt lokala rekreations- och naturvården.*

*Halmstads kommun har efter samråd med länsstyrelsen fått följande bedömning från Länsstyrelsen: ”Ny bebyggelse inom området kommer med största sannolikhet att innebära omfattande arkeologiska undersökningar som också kommer att medföra höga kostnader då området innefattar kulturlager, L1997:4474, från Halmstads äldsta bebyggelse och sannolikt även lämningar från ytterligare äldre tider. Områdets komplexitet gör även att Länsstyrelsen kommer att ställa krav på att eventuell framtida exploatering föregås av en arkeologisk sammanställning i form av arkivstudier, där områdets övergripande historik och utförda arkeologi sammanställs och utvärderas.”*

*För att skapa möjligheter att bebygga området trots dess komplexitet föreslås i granskningsförslaget att område H12 utökas åt sydost till att omfatta ett större område, vilket inkluderar delar av Alfreds ängar. I området föreslås en lägre bebyggelsetäthet med 200 bostäder inom ett större område. På så sätt ges möjlighet att i detaljplaneprocessen göra fördjupade utredningar och då undanta vissa områden från exploatering.*

### **Hallands Travsällskap**

Hallands Travsällskap önskar att ännu större område på deras fastighet pekas ut för bostäder, än området som pekats ut i samrådshandlingen (H11). Sedan en tid tillbaka genomgår travsporten en stor transformation och Hallands Travsällskap behöver säkerställa utvecklingsmöjligheter för sin fastighet. I samrådshandlingen anges att klimatanpassningsåtgärder skall dimensioneras minst för beräknade klimatförändringar till år 2100, med havsnivå vid extremväder, högsta beräknade flöde och hundraårsregn. Beräknat Högsta Flöde (BHF) är värsta tänkbara scenario med en maximal utbredning vid samtliga möjliga dammhaveri i ett vattendrag. Detta scenario är inte realistiskt att planera efter ur ett översvämningsperspektiv då sannolikheten för att det skall inträffa är extremt

låg. En beräknad nivå i Nissan motsvarande 200-års återkomsttid påverkas inte markområden som ligger högre än ca 9,1 meter i området, dvs fastighet Vallås 1:5 påverkas endast i mycket begränsad omfattning i vissa lågpunkter. Hallands Travsällskap anser att en utveckling av fastigheten Vallås 1:5 får anses vara i linje med Halmstad kommuns strategiska planeringsinriktningar. Området utgör en del av staden, ligger i anslutning till befintlig kollektivtrafik, befintlig teknisk infrastruktur så som gata, vatten, avlopp och fjärrvärme.

För inkomna yttranden i sin helhet se bilaga 5.

### **Kommentar**

*Området som Hallands travsällskap önskar bebygga ligger inom översvämningskänsligt område som kan komma att översvämmas vid beräknat högsta flöde i Nissan. Enligt planeringsinriktning i del A, 7. Ett robust samhälle i ett förändrat klimat anges i punkt 7.1 ” Klimatanpassningsåtgärder dimensioneras minst för beräknade klimatförändringar till år 2100, med havsnivå vid extremväder, beräknat högsta flöde och hundraårsregn”. Beräknat högsta flöde kan hända redan idag. I karteringen av Nissan som i översiktsplanen är redovisat som beräknat högsta flöde omfattas enbart naturliga flöden, det vill säga inte flöden uppkomna genom till exempel dammbrott och isdämningar.*

*Av planeringsinriktning 7.2 Byggnation i utsatta lägen för översvämning; ”Byggnation i utsatta lägen för översvämningsrisk inklusive framtida klimatförändringar tillåts inte eftersom det innebär risk för människors hälsa och säkerhet.” Vidare framgår av planeringsinriktning 7.2 ” Undantag kan göras där byggnationen tillför en samhällsnytta och klimatanpassningsåtgärder har säkrats både för berörda fastigheter och dess påverkan på omgivningen. Med samhällsnytta avses ett angeläget allmänt intresse inklusive utveckling av stadens centrum.”*

*För att klargöra områdets potential att byggas ut för bostäder behöver fördjupade studier göras. Travet är ett intressant förtätningsprojekt med särskilda kvalitéer som trots dess komplexitet bör beaktas för bostadsbebyggelse. Eftersom osäkerheten är stor kring att bebygga området för bostäder har avsnittet ”Stadens bebyggelse”, under rubriken ”Förtätningspotential” kompletterats med att området är intressant, men att utökade studier krävs i efterföljande planeringsskede.*

### **Steninge - Skäpparp 1:13**

Fritidsby för uthyrning.

För inkomna yttranden i sin helhet se bilaga 5.

### **Kommentar**

*Fritidsbyar och campingverksamheter pekas inte ut särskilt i den geografiska delen av översiktsplanen. Det kan komma olika privata initiativ som kommunen inte kunnat förutse. Aktuellt område ligger inom riksintresse för högexploaterad kust och det finns en planeringsinriktning i översiktsplanens del A, punkt 4.3 Besöksnäring och camping som anger följande: ”Camping och anläggningar som tillgodoser det rörliga friluftslivet stöds inom riksintresse för högexploaterad kust/rörligt friluftsliv och kring sjöarna i inlandet.” Projektet bedöms därför kunna komma till med stöd i denna planeringsinriktning.*



## Steninge

Cityfastigheter vill bebygga delar av fastigheten Hulabäck 19:1 med blandad bebyggelse.

För inkomna yttranden i sin helhet se bilaga 5.

### **Kommentar**

*Steninge ligger inom riksintresse för högexploaterad kust och ny bebyggelse är endast möjlig som utbyggnad av befintliga tätorter. Länsstyrelsen anser att Steninge inte utgör en tätort i Miljöbalkens mening och ny bebyggelse kan därför inte motiveras med hänsyn till avsteget "tätortsutveckling" inom riksintresset för högexploaterad kust. Föreslagen bebyggelse har därför minskats i Steninge i granskningsförslaget av översiktsplanen. Inom aktuell fastighet finns redan planlagda men ej utbyggda villatomter. Vidare finns möjlighet att förtättningsprojekt kan tillkomma med stöd i översiktsplanen planeringsinriktningar i del A. Så viss förtätning bedöms kunna komma till även om inte området pekas ut som föreslaget nytt område för bostäder i översiktsplanen.*

### **Redaktionella ändringar**

- Redaktionell ändring under avsnittet Stadens kommunikationer sid 70 (även på sid 122) har uppmärksamrats där Banverket har nämnts vilket bör ändras till Trafikverket som det heter idag.

För inkomna yttranden i sin helhet se bilaga 5.

### **Kommentar**

*Synpunkten beaktas. Namnet ändras.*

## Inkomna synpunkter från politiska partier

### Centerpartiet

#### Jordbruksmark

Centerpartiet lyfter fram att de vill se en kraftigt minskad exploatering på jordbruksmark och anser inte att viljeinriktningen i de övergripande strategierna följs i den geografiska delen. Åkermarken i Halmstad kommuns slättområden ligger i bördighetsklass 6-8, dvs mark med mycket hög bördighet ur ett nationellt perspektiv. I förslaget till Framtidsplan 2050 är ca 650 hektar jordbruksmark utpekade för byggnation varav den större delen är högproduktiv åkermark inom klass 7-8. Centerpartiet menar att målsättningen bör vara att minimera jordbruksmarken som pekas ut och i första hand när jordbruksmark behöver tas i anspråk peka ut mark av lägre bördighet och mindre ytor som ur produktionshänseende är orationella.

Det är även viktigt att enbart peka ut mark som inte riskerar att stoppas av Mark och miljööverdomstolen med hänvisning till Miljöbalken i ett detaljplane-skede. Med liggande förslag till översiktsplan där stora arealer åkermark med högt brukningsvärde pekas ut som exploateringsområde ser vi att det finns risk att vi får en översiktsplan som inte kommer att fungera i praktiken. Inom kommunens gränser finns många realistiska områden för en utökad byggnation utan att ta jordbruksmark i anspråk varför det inte kan hävdas att alternativa områden saknas.

Centerpartiet anser att:

- Ett helt nytt grepp över utpekade områden i förslaget till Framtidsplan 2050 med avseende på jordbruksmark bör ske.
- Andelen jordbruksmark som pekas ut bör kraftigt reduceras
- Mark för bostäder och verksamheter skall inte pekas ut på den mest brukningsvärda åkermarken. Endast mindre bördig mark samt små opraktiska fält i närhet till befintlig bebyggelse skall pekas ut.
- Merparten av nya bostads- och verksamhetsområde bör förläggas längs stråken utanför den mest bördiga åkermarken.

#### Landsbygdens och orternas utveckling

Centerpartiet ser att utveckling av verksamhetsmark vid Kvibillemotet är mycket lämpligt, med den direkta närheten till E6. Lokalisering av näringsverksamhet där skulle också ge den positiva effekten att stärka serviceunderlaget och skapa arbetstillfällen i flera orters närhet. Etablering vid Kvibillemotet har många fördelar jämfört med stor utveckling av verksamhetsmark vid Kistinge, som har utmaningar både vad gäller trafiktryck och mark då platsen kännetecknas av åkermark av hög kvalitet.

Centerpartiet ser att olika delar av kommunen har olika förutsättningar att tåla och hantera ett ökat tryck med den trafik som då tillkommer och föreslår därför att man inledningsvis satsar på nybyggnation där trafiklösningarna redan finns, som exempelvis längs väg 25, väg 26 samt E6 norrut.

Bostäder ska först byggas på punkter som redan tål utvecklingstryck och där en befolkningsökning spiller över positivt på kringområdet, t.ex för underlag till kollektivtrafik som på sikt byggs ut och förtätas. Centerpartiet ser att Plönninge och Marbäck är exempel på två platser där stort antal bostäder kan tillskapnas, i områden med attraktiva mervärden, inte minst med tanke på närheten till

grönområden. Genom att peka ut framväxande av nya moderna samhällen låter vi hela kommunen växa hållbart.

## **DEL A: STRATEGISKA PLANERINGSINRIKTNINGAR**

### **1 Fingerstrukturen att bygga i stråk**

Kommunstyrelsen beslutade att fingerstrukturen ska kompletteras med socialt stråk, som visar på de samband som finns mellan ort och som ska beaktas i fortsatta planeringen. Dessa stråk är Kvibille-Slättåkra-Oskarström och Oskarström-Simlångsdalen-Tönnersjö-Eldsberga.

- För tydligheten bör också Slättåkra och Tönnersjö markeras som bostadsorter.
- Slättåkra och Tönnersjö betecknas som bostadsorter och läggs in på kartbilderna.

### **1.5 Jordbruksmarken en ändlig resurs**

För att förstärka budskapet om ett restriktivt förhållningssätt till att exploatera jordbruksmark (i enlighet med såväl miljöbalken som nationella och regionala miljömål) föreslås

- ny strecksats: Jordbruksmark är en nödvändig resurs för livsmedelsproduktionen.
- Ändra den sista strecksatsen till: Om jordbruksmark tas i anspråk ska marken utnyttjas effektivt istället för När jordbruksmark tas i anspråk.

## **3. En god livsmiljö**

Inledningstext för kapitlet

För att betona att vad som är en bra livsmiljö är en subjektiv bedömning föreslår vi ett tillägg ”Boendet och livsmiljön har stor betydelse för människors vardag. Från att tidigare ha sökt sig till platser där det finns arbete är det idag viktigare för många att hitta en bra livsmiljö.”

\* tillägg: Vad som uppfattas som god livsmiljö varierar mellan olika människor, olika åldrar och olika bakgrund.

### **4.1 Stärkta förutsättningar för ett varierat näringsliv**

Företag finns inte bara inom verksamhetsområden i de större orterna utan spridda i hela kommunen och bidrar till det varierade näringslivet. I avsnittet bortses helt från dessa företag.

\* Vi föreslår att följande placeras som tredje strecksats:

- Företag lokaliserade på landsbygden eller i mindre orter ska ges goda förutsättningar att utvecklas.

## **5. Natur och kulturmiljövården**

Centerpartiet vill påpeka att såväl inlandsvatten (sjöar och åar) som hav och kust har stort värde för kommunens identitet. Trots detta är det endast havet som är markerat som blå stråk i kartmaterialet. Vi föreslår att kartorna bör justeras så att även Fylleån, Nissan och Suseån markeras som blå stråk. Detta går även i linje med de texter som finns om grönstruktur i orterna där även områdena längs dessa inlandsvatten lyfts fram.

Likväl som hav och kust är starka identitetsbyggare är de stora vattendragen och sjöarna detsamma för de kommuninvånare som bor vid dessa. Därav bör det göras en kompletterande strecksats under 5.3.

- Halmstads insjöar och åar är starka identitetsbyggare som kommunen även i framtiden vill bygga

vidare på och utveckla

För att tydliggöra att de turismutvecklingspunkter som föreslås inte endast är aktuella för kustområden utan att även inlandssjöar och vattendrag kan omfattas föreslås även en justering i 5.5.

Ursprunglig text med komplettering tillagd:

- Förutsättningar för fritidsaktiviteter vid sträckor längs hav, sjöar och vattendrag bör stödjas genom en profilering av stränder. Detta kan ske genom etablering av nya funktioner och målpunkter i strategiska lägen samtidigt som naturkaraktären värnas.

## **DEL B: ANVÄNDNING AV MARK- OCH VATTENOMRÅDEN**

### **STADEN**

- Trafiklösningar måste finnas på plats innan större bostadsutbyggnad kan ske ut mot väster
- Nya bostadsområden mot väster bör förläggas i etapp 2
- Nya utpekade områden på åkermark, H1, H6, H10 och H22, stryks eller minskas ner kraftigt enligt ovan.
- Förslag på alternativa områden för bostäder kan finnas på Vallås och på Kärleken enligt ovan

### **Förslag på nya alternativa områden i staden:**

Öster om Vallås, mellan Travet och Kappgatan kan ett större område pekas ut.

Öster om Slottsmöllan mellan Sperlingsholmsvägen och Nissan, direkt öster om den nya broförbindelsen.

Norr om Kärleken, grusbacken som inte odlas öster om Göteborgsvägen ut mot nya Kårarpsleden, öster om H13.

Norr om Burmeistervägen, mellan Jesperslundvägen och Sofiebergsvägen.

Norr om Sofiebergsvägen, längs Infartsleden

Finns även mindre förtätningsyta på södra delen av Norra Utmarken längs Burmeistervägen.

### **NORRA STRÅKET**

- Plats för framtida äldreboende behövs i Haverdal
- Tätortsgrens vid Bäckamo kan justeras för mer bostadsmark
- Område för turistnäring vid Skallkroken
- HAV1 läggs som etapp 1
- HAR1 och HAR2 läggs som etapp 1
- HAR3 och HAR4 läggs som etapp 2
- Bostäder längs vägen till Plönninge samt vid Getingevägen/Tingsvägen i Harplinge
- Vårdcentral etableras i Harplinge
- Plönninge planeras för verksamheter och bostäder till Plönninge by
- Flera markområden runt Steninge kan användas till bostäderna
- Särddal inkluderas i Steninges planeringsområde
- Bostadsutveckling i Gullbrandstorp vid Nyårsåsen i stället för GU2

### **NORDVÄSTRA STRÅKET**

- Utveckla GE3, GE4 och GE5
- Trafiksäker koppling över gamla E6:an vid skolan
- Sök nya områden för bostäder upp mot höjderna i nordväst/väst

- Utveckla V12 ytterligare och ersätt V10, V11, GE7, GE9 och GE10
- Järnvägsstationen i Getinge prioriteras i fortsatta arbetet med stationslägen och flyttas till samma sida motorvägen som orten.
- Mark för samhällsservice centralt i Getinge i riktning mot stationen.
- Arbeta för standardförbättring på väg 678
- Säker cykelväg behövs mellan Slättåkra och Kvibille
- Slättåkra markeras som bostadsort på sociala stråket
- Nytt verksamhetsområde väster om motorvägsmotet vid Fastarp som ersättning för V4.
- Mark för bostadsbebyggelse i Kvibille utmed väg 678
- HO1 prioriteras som etapp 1

### **NORDÖSTRA STRÅKET**

- Etablera järnvägsstation i Åled och fler områden för bostäder
- Mark för bostäder i höjd med vårdcentralen, öster om Nissastigen samt mellan Marelid och Stenhuggaregatan.

### **ÖSTRA STRÅKET**

- Tillämpa LIS för bostäder och verksamheter i Simlångsdalen
- Anlägg ett modernt, ekologiskt och socialt hållbart samhälle i Marbäck på exempelvis den nedlagda golfbanan.
- Planera för bostäder längs väg 25 öster om Vallås

### **SÖDRA STRÅKET**

- Trönninge och Eldsberga koppas samman till servicesamhälle
- Områdena T3 och T4 stryks
- Område E2 stryk. Nytt område läggs öster om E1 och söder om kyrkan.
- Gullbranna utvecklas med bostäder
- Verksamhetsområdet V4 stryks och ersätts med mark vid Kvibillemotet
- Tönnersjö ska betraktas som bostadsort, som en länk i sociala stråket från Simlångsdalen-Tönnersjö-Eldsberga.

### **DEL C RIKSINTRESSEN**

Centerpartiet önskar en översyn av av gränsdragningen för det område norr om Slättåkra som pekats ut som ”Stora opåverkade områden”. Flera enskilda fastigheter och företagare omfattas av detta skydd vilket försvårar utveckling av företagande och boende på landsbygden inom detta område. Här behövs en justering både av var gränsen för det utpekade området ska gå och även ett ändrat förhållningssätt i hur detta utpekande av riksintresse ska värderas i tillståndprocesser. Intentionerna i översiktsplanen om att vara en möjliggörare för att utveckla hela den geografiska kommunen behöver vägas in vid ex tillståndprocesser.

För att läsa yttrandet i sin helhet se bilaga 5.

### **Kommentar**

*Inga ändringar har gjorts utifrån politiska partier i förslaget. Centern är ett politiskt parti som finns representerade i kommunstyrelsen. Därför har partiet möjlighet att lägga yrkanden för ändringar inför beslut i kommunstyrelsen och kommunfullmäktige. Kommunstyrelsen är styrgrupp för översiktsplanen. Flera beslut har tagits genom processen i framtagandet av översiktsplanen och fler kommer att tas*

framöver. Det är möjligt för de politiska partierna att yrka på förslag och besluta om dessa vid beslut. Centerpartiet har fått gehör för många av sina yrkande, både vid de olika beslutstillfällena som hittills ägt rum och nya möjligheter finns också framöver.

Nedan kommenteras synpunkterna:

För synpunkt om jordbruksmark, se svar om jordbruksmark på sid 157.

Verksamhetsmark vid Kvibillemotet tillkommer i granskningsförslaget efter inspel från markägare.

I Framtidsplan 2050 är "I Halmstad bygger vi längs stråken" den bärande geografiska principen som präglar planförslaget var byggnation föreslås. Genom att bygga längs stråken möjliggörs en attraktiv kollektivtrafik. Tre nya stationslägen pekas ut i orter utanför staden. Detta är i Getinge, Trönninge och Åled och befintlig station föreslås bevaras vilket avser Oskarström. Getinge och Trönninge föreslås växa kraftigt som servicesamhälle och en ny tågstation är central för dess utveckling. Även Oskarström avses utvecklas som servicesamhälle där tågstationen föreslås vara kvar. Analysen som togs fram som underlag till översiktsplanen visar att om det i översiktsplanen skulle pekas ut ytterligare bostäder i Oskarström så skulle de med stor sannolikhet inte bli utbyggda under planperioden. Kommunen har genom planmonopolet en stor rådighet över var det ska byggas men det är till stor del den privata marknaden som styr var det i slutändan blir byggt beroende på efterfrågan.

I Marbäck föreslås ett stort antal bostäder i förhållande till ortens storlek. Plönninge bedöms inte som lämpligt för en större utbyggnad av bostäder. Området ligger för långt från kollektivtrafik för att en utbyggnad ska kunna motiveras.

Förslagen till ändringar i del A lyftes inför beslut om samråd av översiktsplanen. Vissa av förslagen gick igenom och är därmed redan införda i översiktsplanens samrådsförslag.

För svar om den geografiska delen se synpunkter samlade för respektive ort.

Se även svar till LRF om stora opåverkade områden på sid 140.

## Rävinge-Getinge Centeravdelning

Underlag baserat på medlemsmöte Rävinge-Getinge Centeravdelning 2020-11-03, input medlemmar samt styrelsemöten.

Getinge:

- Planen för Getinge i framtidsplan 2050 är väl vald.
- Prioriteringar för Getinge ska ligga i; nya bostäder omgående, kommunikationer, cykelvägar och en omgående långsiktig plan för skolverksamhet för att möta ortens utveckling.
- Halmstads kommuns nästa tågstopp bör prioriteras till Getinge, underlag för pendling finns i stor utsträckning redan idag. Getinge har en stor in- och ut-pendling med stor potential.
- Det är viktigt att bygga in starka naturliga kopplingar mellan Getinge centrum och nytt stationsläge.
- Utöver redovisad samhällsnyttig verksamhet vid skola krävs ytterligare mark planeras. Kompletterande samhällsnyttig verksamhet som för t.ex. äldreboenden, vård, bör möjliggöras centralt i riktning mot ny tågstation.

#### Bebyggelse:

- Framtida utveckling av bostadsområden är lämplig i riktning mot Nordväst/väst Bårarpsåsen, Noregård. Utveckling upp mot berg/åsar/höjder.
- Utveckla GE3, GE4 och GE5 och skapa trafiksäker koppling över gamla motorvägen vid Getinge skola.
- Placera ny bebyggelse i första hand mot och på åsar och höjder i anslutning till åkermark samt mindre åkrar.
- Avloppshanteringen ska inte begränsa Getinges exploateringstakt.
- Räcker de nya områdena till 950 st nya bostäder?

#### Näringsliv och verksamhet:

- Värdera åkermarkens kvalitet vid exploatering och bevara god åkermark före lägre klassad. Bibehåll högkvalitativ åkermark så långt det är möjligt.
- Bro över Susen mellan industriområde V12 och gamla motorvägen, en utveckling av V12 är att föredra före v10 och v11. Trafiksäkerheten bedöms öka med denna bro då tung trafik inte nödvändigtvis måste passera centrala Getinge. (se urklipp och dubbelriktad pil nedan för föreslagen placering bro)



- V10 och V11 bör ersättas av annan verksamhetsmark med tanke på att detta är värdefull åkermark. GE7, GE9 och GE10 är värdefull åkermark och bör strykas.
- Det är fortsatt viktigt att utveckla mark för stationsnära ortsutveckling

#### Grönstruktur:

- Bibehåll och stärk Getinges välanvända promenadstråk och befintliga grönstruktur.
- Grön kopplingar, trygga förbindelser, gång och cykelvägar är idag inte naturligt kopplade till varandra och ringleder och "rundor" bör skapas. Befintliga promenadstråk behöver ofta bli säkrare och separeras från starkt trafikerade vägar.

#### Kommunikationer:

- Stärka tillskapandet och prioritera markerade cykelvägar i riktningar mot Steninge, Harplinge, Halmstad samt Slöinge.
- Cykelväg mellan Slöinge och Getinge parallellt med järnvägen är fördelaktigt med hänsyn till kommande tågpendling från Getinge.
- Prioritera säkra cykelvägar till och från Getinge skola.
- Getinge har starka sociala kopplingar norrut mot Slöinge och Falkenbergs kommun som behöver beaktas och stärkas.
- Vi föreslår att framtida tågstation lokaliseras längre norrut, direkt andra sidan motorvägen, för

att komma på samma sida motorvägen som orten och få en tydligare närhet till stora arbetsgivare och befintlig bebyggelse.

För att läsa yttrandet i sin helhet se bilaga 5.

### **Kommentar**

*Inga ändringar har gjorts utifrån politiska partier i förslaget. Centern är ett politiskt parti som finns representerade i kommunstyrelsen. Därför har partiet möjlighet att lägga yrkanden för ändringar inför beslut i kommunstyrelsen och kommunfullmäktige. Kommunstyrelsen är styrgrupp för översiktsplanen. Flera beslut har tagits genom processen i framtagandet av översiktsplanen och fler kommer att tas framöver. Det är möjligt för de politiska partierna att yrka på förslag och besluta om dessa vid beslut. Centerpartiet har fått gehör för många av sina yrkanden, både vid de olika beslutstillfällena som hittills ägt rum och nya möjligheter finns också framöver.*

*Flera synpunkter är för detaljerade för att tas med i översiktsplanen. Andra synpunkter sammanfaller med inkomna synpunkter från invånare. För kommentarer läs om respektive ort i samrådsredogörelsen.*

### **Harplinge-Steninge Centeravdelning**

Harplinge-Steninge Centeravdelning föreslår att Aggaredsberget (höjden norr om Harplinge samhälle) i översiktsplanen Framtid 2050 ändras till: "Friluftsområde med möjlighet till restaurangverksamhet".

För att läsa yttrandet i sin helhet se bilaga 5.

### **Kommentar**

*Inga ändringar har gjorts utifrån politiska partier i förslaget. Centern är ett politiskt parti som finns representerade i kommunstyrelsen. Därför har partiet möjlighet att lägga yrkanden för ändringar inför beslut i kommunstyrelsen och kommunfullmäktige. Kommunstyrelsen är styrgrupp för översiktsplanen. Flera beslut har tagits genom processen i framtagandet av översiktsplanen och fler kommer att tas framöver. Det är möjligt för de politiska partierna att yrka på förslag och besluta om dessa vid beslut. Centerpartiet har fått gehör för många av sina yrkanden, både vid de olika beslutstillfällena som hittills ägt rum och nya möjligheter finns också framöver.*

*Se svar om Harplinge i samrådsredogörelsen.*

### **Getinge-Kvibille Socialdemokrater**

Getinge-Kvibille Socialdemokratiska föreningsmöte diskuterade förslaget till översiktsplanen för Halmstad 2050.

Dessa synpunkter kom mötet överens om att delge kommunen.

#### **Getinge:**

Orten bör utvecklas som servicesamhälle. Förslag till förbättringar

-Äldreboende för biståndsbedömda bör byggas snarast.

-Skola F-9 bör vara färdigställd till år 2025

-Tågstation bör byggas så snart som möjligt i förstahand för regiontrafik men även för fjärrtrafik, skall även vara ett kommunikationscentrum för norra kommundelen.

-Borttagande av betongbeläggningen på E6 som är skadedrabbad bit och en ur underhållsaspekt



mycket krävande. Även ur miljösynpunkt inte bra. Måste ständigt underhållas vilket innebär trafikstörningar. Bör utredas tillsammans med staten.

- Bullerskydd mellan samhället och E6/järnvägen.
- Nytt bostadsområde från gamla till nya Skattagårdsområdena där idag Axelstivoli/gamla cementfabriken håller till. Där bör det erbjudas blandadbebyggelse och upplåtelseätter.
- Barnomsorgen bör säkras i samhället.
- Räddningstjänsten blir en heltidsstyrka som ersätter deltidstyrkorna i Getinge och Harplinge. Räddningsstation bör placeras i sydvästra delen av samhället och ligga i direkt anslutning till E6, Getinge-Steningevägen och Getinge-Harplingevägen bör lösas inom 10 år
- Cykelvägar från Getinge till Slöinge, Kvibille och Steninge inom 10 år
- Hundrastgårdsområde bör färdigställas i anslutning till området runt Suseån. skyndsamt
- Funktionell vårdcenter bör iordningställas innehållande vårdcentral, tandvård, sjukgymnastik, arbetsterapi, apotek, psykiatri m.m. Här kan det med fördel vara ett samarbetsprojekt mellan region, kommun och stat. Inom 10 år
- Bussförbindelser till kringorterna som Harplinge och Haverdal. skyndsamt
- Utveckla naturstråket runt Suseån med en gångbro över ån så att de gående inte ska behöva gå över den trafikerade vägen i södra delen av området. Vandrings möjligheter på båda sidorna av ån. Inom 5 år
- Ungdomscenter med mekargarage då det är stort behov av detta och motorintresset hos ungdomarna är stort. Kan vara föreningslett med medlemskap m.m. Bör ligga i utkanten av samhället t.ex. i anslutning till industriområde.
- MB-huset bör rustas upp och aktivt nyttjas, kommunal verksamhet kan läggas där. Uthyrningsmöjligheter bör finnas för föreningar, privata verksamheter och tillställningar m.m.

### **Kvibille:**

Kvibille behöver utvecklas betydligt mer än vad som finns i förslaget. Området Kvibille-Slättåkra har en stor potential för att utvecklas med ökad bebyggelse.

- Betydligt fler alternativ till bostadsbyggande bör finnas i Kvibille. Finns kommunalmark i utkanterna av samhället som går att exploatera, utan att ta åkermark tas i anspråk.
- Blandat boende i samhället ökat ägande av HFAB.
- Senior/kategoriboende byggs i på fastigheten ” fd.militärsföråden” Lundsgårdsområdet. Inom 5 år
- Samlingslokal/gymnastiksal/kulturlokal i anslutning till skolan. Kan med fördel vara ett gemensamt projekt för kultur-, fritid-, och barn och ungdoms nämnderna/förvaltningarna. Inom 10 år
- Kommunikation bör utvecklas mellan orterna i området. En utvecklad kommunikation mellan Oskarström via Slättåkra, Kvibille, Getinge, Harplinge och Haverdal. Kommunikationerna skulle utveckla området Slättåkra-Kvibille. Skolan i Kvibille har upptagningsområde Slättåkra/Kvibille, Skolan i Getinge Slättåkra/Kvibille/Harplinge/Haverdal m.fl. Äldreomsorgen för Kvibille borna är ofta Harplinge och Oskarström. Blir även kommunikation mellan orterna till Halmstad-Nässjöbanan. Kommunikation från Oskarström till havet (möjligt för Hylte och Gislaveds kommuner att erbjuda dagsturer till havet utan bil)
- Ställplats för husbilar i området antingen mitt emot mejeriet eller i anslutning till vägen mot Slättåkra där det är lätt att gå till Biskopstorpsnaturreservat. Inom 5 år
- Industriområde i anslutning till E6 an finns möjlighet till stickspår från järnvägen.

### **Kommentar**

*Inga ändringar har gjorts utifrån politiska partier i förslaget. Socialdemokraterna är ett politiskt parti som finns representerade i kommunstyrelsen. Därför har partiet möjlighet att lägga yrkanden för*

*ändringar inför beslut i kommunstyrelsen och kommunfullmäktige. Kommunstyrelsen är styrgrupp för översiktsplanen. Flera beslut har tagits genom processen i framtagandet av översiktsplanen och fler kommer att tas framöver. Det är möjligt för de politiska partierna att yrka på förslag och besluta om dessa vid beslut. Socialdemokraterna har fått gehör för många av sina yrkande, både vid de olika beslutstillfällena som hittills ägt rum och nya möjligheter finns också framöver.*

*Flera synpunkter är för detaljerade för att tas med i översiktsplanen. Andra synpunkter sammanfaller med inkomna synpunkter från invånare. För kommentarer läs om respektive ort i samrådsredogörelsen.*

# BILAGOR

1. Tidig invånardialog för kommunomfattande översiktsplan, 2020-09-15
2. Tidig invånardialog för fördjupning av översiktsplanen för Norra Halmstad, 2020-09-15
3. FÖP Norra Halmstad - Sammanställning av synpunkter från dialogmöten i november 2019
4. Yttranden i sin helhet om Tylösand, Frösakull, Sandhamn H1-H4
5. Yttranden i sin helhet om olika geografiska områden
6. Yttranden i sin helhet om ämnesområden, sorterade tematiskt
7. Yttranden från statliga myndigheter

ID	Namn	Ämnesområde i samrådsredogörelsen
1	Västkuststugan	Haverdal
2	Invånare	Jordbruksmark, H4
3	Hallands hamnar	Remissinstanser
4	Invånare	Kommunikationsreservatet
5	Invånare	H4
6	Invånare	H4
7	Invånare	Steninge och kusten
8	Invånare	Urbanisering, exploateringsgrad
9	Invånare	Rekreation - utökad service
10	Invånare	Rekreation - utökad service
11	Invånare	Kommunikationsreservatet
12	Invånare	H4
13	Invånare	H4
14	Invånare	H4
15	Invånare	H4
16	Invånare	H4
17	Invånare	H4
18	Invånare	H4
19	Invånare	H4
20	Invånare	Frösakull
21	Kulturnämnden	Remissinstans
22	Invånare	H4
23	Invånare	H4
24	Invånare	H4
25	Invånare	H4
26	Invånare	H4
27	Invånare	H4
28	Invånare	H4
29	Invånare	H4
30	Invånare	Tylösand, Frösakull, H4
31	Invånare	H4
32	Invånare	Haverdal
33	Invånare	Frösakull
34	Invånare	H4
35	Invånare	Frösakull
36	Invånare	Frösakull
37	Invånare	H4
38	Invånare	Frösakull
39	Invånare	H4
40	Invånare	H4
41	Invånare	Trönninge
42	Invånare	Tylösand
43	Utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden	Remissinstans
44	Invånare	Steninge, befolkningsökning, Getinge
45	Polisen	Remissinstans
46	Invånare	H4
47	Haverdalsstrands vägförening	Haverdal
48	Nygaards trädgårdsodlingar	Sofieberg
49	Invånare	H5, H4
50	Invånare	H4
51	Invånare	Tylösand
52	Invånare	Tylösand

53	Invånare	Frösakull
54	Invånare	H4
55	Invånare	H4
56	Invånare	Trönninge
57	Invånare	Haverdal
58	Invånare	Frågor
59	Invånare	H4
60	Invånare	H4
61	Invånare	H4
62	Räddningsnämnden samrådsyttrande	Remissinstans
63	Invånare	H4
64	Laholms kommun	Remissinstans
65	Invånare	H4
66	Invånare	H4
67	Slättåkra bygdeförening	Slättåkra
68	Invånare	Tylösand
69	Trafikverket	Remissinstans
70	Invånare	H4
71	Invånare	Steninge
72	Invånare	Staden
73	Invånare	Kommunikationsreservatet
74	Invånare	H4
75	Invånare	H4
76	Invånare	Haverdal
77	Invånare	Frösakull
78	Invånare	Frösakull
79	Invånare	Trönninge
80	Socialnämnden, yttrande	Remissinstans
81	Miljönämnden-yttrande	Remissinstans
82	Skanska	Exploateringsförslag
83	Fastighetsnämnden, yttrande	Remissinstans
84	Halmstads studentkår	Åsikter från studenter
85	Invånare	H4
86	Gullbrandstorps samhällsförening	Gullbrandstorp
87	Invånare	Vatten, jordbruksmark
88	Invånare	Tylösand
89	Servicenämnden-yttrande	Remissinstans
90	Region Halland-Lokala nämnden	Remissinstans
91	Invånare	Kungsbacka
92	Invånare	Frösakull
93	Invånare	Frösakull
94	Invånare	Tylösand
95	Hemvårdsnämnden-yttrande	Remissinstans
96	Barn- och ungdomsnämnden	Remissinstans
97	Byggnadsnämnden	Remissinstans
98	Invånare	Oskarsström
99	Hylte kommun	Remissinstans
100	Invånare	Gullbrandstorp
101	Invånare	H4
102	Anonym	H4
103	Invånare	Frösakull
104	Invånare	Jordbruksmark
105	Invånare	Frösakull

106	Invånare	Trönninge
107	Invånare	Tylösand
108	Invånare	Frösakull
109	Teknik och fritidsnämnden	Remissinstans
110	Invånare	Tylösand
111	Invånare	Frösakull
112	Invånare	H4
113	Invånare	Steninge
114	Ringenas golf	Turismutveckling
115	Snöstorps stadsdelsförening	Snöstorp
116	Invånare	H4
117	Invånare	Frösakull
118	Invånare	H4
119	Invånare	Frösakull
120	Invånare	Tylösand, Frösakull, Sandhamn och Haverdal
121	Invånare	Tylösand
122	Invånare	Frösakull
123	Invånare	Tylösand
124	Invånare	Frösakull
125	Invånare	Fyllinge
126	Invånare	Kommunikationsreservatet
127	Invånare	Oskarström, trafik
128	Invånare	H4
129	Invånare	Oskarström
130	Invånare	Tylösand
131	Invånare	H4
132	Invånare	H4
133	Invånare	Redan registrerad
134	Invånare	Befolkningsökning
135	Invånare	Gullbrandstorp
136	Invånare	Bygga på väster
137	Invånare	Tylösand
138	Invånare	Rotorp/Flygstaden
139	Invånare	H4, Tylösand
140	Invånare	Frösakull
141	Invånare	Stationssamhällen
142	Invånare	Frösakull
143	Invånare	H4
144	Invånare	Jordbruksmark
145	Invånare	Frösakull
146	Invånare	Östra stranden
147	Invånare	Frösakull
148	Invånare	Kvibille
149	Invånare	Tylösand
150	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
151	Invånare	Frösakull
152	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
153	Halmstad bollklubb och MTA bygg	Staden
154	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
155	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
156	Invånare	Frösakull
157	Invånare	H4
158	Invånare	Frösakull
159	Invånare	H4

160	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
161	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
162	Invånare	Fyllinge
163	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
164	Invånare	Tylösand
165	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
166	Invånare	H4
167	Invånare	H4
168	Invånare	H4
169	Invånare	H4
170	PRO Samordningsorganisationen	Remissinstans
171	Invånare	Oskarström
172	Invånare	H4
173	Invånare	Klimat och hållbarhet mm
174	Invånare	H4
175	Invånare	H4
176	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
177	Invånare	H4, H5
178	Invånare	Haverdal
179	Invånare	H4
180	Invånare	Generellt, vindkraft
181	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
182	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
183	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
184	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
185	Invånare	H4
186	Invånare	H3
187	Invånare	Trönninge
188	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
189	Invånare	H4
190	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
191	Invånare	Centrala staden
192	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
193	Invånare	H4
194	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
195	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
196	Invånare	Steninge
197	Invånare	Järnvägsrelaterat
198	Invånare	Övergripande synpunkter
199	Invånare	Byggnation på väster, segregation, befolkningsökningen
200	Invånare	Gullbrandstorp
201	Invånare	H1
202	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
203	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
204	Invånare	Cykelvägar söderut
205	Invånare	Frösakull
206	Invånare	Byggnation på väster
207	Invånare	Redan registrerad
208	Invånare	H4
209	Invånare	H4
210	Invånare	Gullbrandstorp
211	Invånare	Frösakull
212	Invånare	Gullbrandstorp
213	Invånare	Byggnation på väster

214	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
215	Invånare	H4
216	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
217	Invånare	H4
218	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
219	Invånare	H4, H1, H2
220	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
221	Invånare	H4
222	Invånare	H4
223	Invånare	H4
224	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
225	Invånare	Jordbruksmark
226	Invånare	Tylösand
227	Invånare	H4
228	Invånare	Byggnation på väster
229	Initiativgrupp för Halmstad kallbadförening	Kallbadhus
230	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
231	Invånare	Frösakull
232	Invånare	Generella synpunkter
233	Invånare	Tylösand, gemensamt yttrande
234	Invånare	Tylösand, gemensamt yttrande
235	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
236	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
237	Jansson mark AB	Exploateringsförslag
238	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
239	Invånare	Kommunikationsreservatet
240	Invånare	Steninge
241	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
242	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
243	Invånare	Redan registrerad
244	Invånare	Harplinge
245	Invånare	Frösakull
246	Invånare	Byggnation på väster
247	Invånare	Byggnation på väster
248	Invånare	H4
249	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
250	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
251	Invånare	H4
252	Invånare	Redan registrerad
253	Invånare	Tylösand (gemensamt yttrande)
254	Invånare	H4
255	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
256	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
257	Invånare	Remissinstans
258	Invånare	H4
259	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
260	Invånare	Frösakull
261	Invånare	H4
262	Väst kustägg	Kommunikationsreservatet
263	Invånare	Gullbrandstorp
264	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
265	Invånare	Frösakull
266	Invånare	H4



267	Invånare	H4
268	Invånare	Tylösand
269	Invånare	Tylösand
270	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
271	Invånare	Frösakull
272	Invånare	H4
273	Invånare	H4
274	Invånare	Getinge
275	Invånare	H4, H5
276	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
277	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
278	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
279	Invånare	Trönninge
280	Invånare	Frösakull
281	HFAB	Remissinstans
282	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
283	Den Goda Jorden ideell förening	Jordbruksmark
284	Invånare	Frösakull
285	Invånare	H22
286	Invånare	Frösakull
287	Invånare	Tylösand
288	Invånare	Haverdal
289	Invånare	H22
290	Halmstads energi och miljö	Remissinstans
291	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
292	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
293	Invånare	Frösakull
294	Invånare	Frösakull
295	Frösakulls Vägförening	Frösakull
296	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
297	Invånare	Tylösand
298	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
299	Invånare	H4
300	Invånare	Centrum mm
301	Invånare	H4
302	Invånare	Blandade synpunkter
303	Invånare	Haverdal
304	Lovéns trädgård	H13
305	Invånare	Oskarström
306	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
307	Invånare	H4
308	Slottsmöllan fastighets AB	Slottsmöllan/Alfreds ängar
309	Invånare	Befolkningsökningen
310	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
311	Invånare	H4 och trafik på väster
312	Invånare	H4
313	Invånare	H4
314	Invånare	Frösakull
315	Invånare	Frösakull
316	Invånare	Frösakull
317	Invånare	H10, H15- H16
318	Invånare	H4
319	Invånare	Frösakull
320	Invånare	Trönninge

321	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
322	Invånare	H4
323	Invånare	Diverse
324	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
325	Invånare	H4
326	Invånare	Frösakull
327	Invånare	VA-plan
328	Invånare	Fyllinge
329	Oskarströms hembygdsförening	Oskarström
330	Kungsvägen Livsmedel AB	Centrumnoder, trafik
331	Invånare	Frösakull
332	Halmstad golfarena AB	Ringenas
333	Pansell och Wannem fastigheter AB	Frösakull
334	Invånare	Frösakull
335	Invånare	Frösakull
336	Invånare	Kvibille
337	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
338	Invånare	Trönninge
339	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
340	Invånare	Frösakull
341	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
342	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
343	Invånare	H4
344	Invånare	H4+centrum
345	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
346	Invånare	Äldreboende i Trönninge
347	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
348	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
349	Invånare	Facebookgrupp samt Frösakull
350	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
351	Invånare	Frösakull
352	Invånare	H4
353	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
354	Invånare	H4
355	Invånare	Gullbrandstorp
356	Invånare	H4
357	Mickedala odlingsförening	Mickedalareservatet
358	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
359	Invånare	Frösakull
360	Invånare	Frösakull
361	Invånare	Fyllinge
362	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
363	Invånare	Kvibille, jordbruksmark
364	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
365	Invånare	H4
366	Invånare	H4, H3
367	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
368	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
369	Invånare	Frösakull
370	Invånare	Frösakull
371	Invånare	Frösakull
372	Tylösands Trivselförening	Tylösand
373	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen

374	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
375	Invånare	Frösakull
376	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
377	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
378	Invånare	Frösakull
379	Invånare	H4
380	Invånare	Steninge
381	Invånare	Tylösand
382	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
383	Invånare	Vilshärads mm
384	Invånare	Holm
385	Invånare	Stationssamhällen
386	Invånare	Kommunikationsreservatet
387	Invånare	Tylösand
388	Invånare	Haverdal
389	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
390	Invånare	H4
391	Invånare	Befolkningsökningen och segregationen
392	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
393	Invånare	Haverdal
394	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
395	Invånare	Tylösand
396	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
397	Invånare	Tylösand
398	Invånare	Haverdal
399	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
400	Invånare	Frösakull
401	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
402	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
403	Invånare	Frösakull
404	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
405	Invånare	H4
406	Invånare	Tylösand
407	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
408	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
409	Invånare	Blandat
410	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
411	Invånare	Frösakull
412	Invånare	H4
413	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
414	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
415	Invånare	Frösakull
416	Invånare	Cykelvägar och turism
417	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
418	Invånare	Jordbruksmark
419	Invånare	Folkparken
420	Getinge-Kvibille Socialdemokratiska förening	Synpunkter om Getinge och Kvibille
421	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
422	Invånare	Frösakull
423	Invånare	Fråga
424	Invånare	Frösakull
425	Invånare	Byggnation på väster
426	Invånare	Gullbrandstorp

427	Invånare	Frösakull
428	Oskarströms samhällsförening	Oskarström
429	Invånare	Haverdal
430	Invånare	Byggnation på väster
431	Invånare	Frösakull
432	Invånare	Haverdal
433	Invånare	H4
434	Invånare	H4
435	Invånare	H4
436	Invånare	Trönninge
437	Invånare	H4
438	Invånare	Redan registrerad
439	Invånare	Tylösand
440	Invånare	Tylösand
441	Invånare	Haverdal
442	Tylösands Vägförening	Tylösand
443	Invånare	Nationalpark Fylleån
444	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
445	Invånare	Frösakull
446	Invånare	Haverdal
447	Invånare	H4
448	Invånare	Skönhetsråd och luftkvalitet
449	Invånare	Frösakull
450	Invånare	H4
451	Invånare	H4
452	Invånare	H4
453	Invånare	H4
454	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
455	Invånare	Trafik
456	Invånare	H4
457	Invånare	Frösakull enkät
458	Invånare	Haverdal
459	Invånare	Haverdal
460	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
461	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
462	Invånare	H4
463	Invånare	Redan registrerad
464	Invånare	Tylösand
465	Invånare	Tylösand
466	Invånare	Redan registrerad
467	Invånare	H4
468	Invånare	H4
469	Invånare	Frösakull
470	Invånare	Frösakull
471	Invånare	Frösakull
472	Invånare	Haverdal
473	Invånare	Bygga på väster
474	Invånare	Haverdal grönytor skötsel
475	Invånare	Haverdal
476	Invånare	Bygga på väster
477	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
478	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
479	Invånare	Frösakull
480	Invånare	Komplettering till tidigare yttrande

481	Invånare	Vägreservat Getinge-Harplinge
482	Invånare	Segregationen
483	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
484	Invånare	Bygga på väster
485	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
486	Invånare	Flera olika ämnesområden
487	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen mm
488	Invånare	Tylösand
489	Invånare	Trafik vid Mickedala-sjukhuset
490	Invånare	Bygga på väster
491	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
492	Invånare	Tylösand
493	Invånare	H4
494	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
495	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
496	Invånare	Tylösand
497	Oskarströms samhällsförening	Redan registrerad
498	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
499	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
500	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
501	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
502	Invånare	Redan registrerad
503	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
504	Invånare	Frösakull
505	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
506	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
507	Invånare	H4
508	Invånare	Komplettering till tidigare yttrande
509	Invånare	Frösakull
510	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
511	Invånare	Tylösand
512	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
513	Invånare	Tylösand
514	Invånare	Frösakull
515	Invånare	H4
516	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
517	Invånare	Tylösand
518	Invånare	Frösakull
519	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
520	Invånare	Tylösand
521	Invånare	Frösakull
522	Invånare	Trönninge
523	Invånare	Redan registrerad
524	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
525	Invånare	Tylösand
526	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
527	Invånare	Frösakull
528	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
529	Invånare	H4
530	Invånare	Tylösand
531	Invånare	H4
532	Invånare	H4
533	Invånare	Blandat
534	Invånare	Frösakull

535	Invånare	Gullbrandstorp
536	Invånare	Blandad
537	Invånare	Frösakull
538	Invånare	Frösakull
539	Invånare	Harplinge
540	Invånare	H4
541	Invånare	Grötvik
542	Onsjö vägsamfällighet	Gullbrandstorp
543	Invånare	H4
544	Invånare	H4
545	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
546	Invånare	H4
547	Invånare	Frösakull
548	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
549	Invånare	Frösakull
550	Invånare	Frösakull
551	Invånare	H4
552	Invånare	H4
553	Invånare	Skola i Snöstorp
554	Harplinge samhällsförening	Harplinge
555	Invånare	Befolkningsökningen mm
556	Invånare	Redan registrerad
557	Invånare	Frösakull
558	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
559	Invånare	Frösakull
560	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
561	Invånare	Bygga på väster
562	Invånare	Frösakull
563	Trönninge samhällsförening	Trönninge
564	Centerpartiet Halmstad	Landsbygdsfrågor och jordbruksmark
565	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
566	Invånare	Frösakull
567	Invånare	Bygga på väster
568	Invånare	Frösakull
569	Invånare	H4
570	Invånare	Frösakull
571	Invånare	H4
572	Invånare	Bygga på väster
573	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
574	Invånare	Frösakull
575	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
576	Invånare	Frösakull
577	Invånare	Trönninge
578	Invånare	Bygga på väster
579	Invånare	Bygga på väster
580	Invånare	Tylösand
581	Invånare	Frösakull
582	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
583	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
584	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
585	Invånare	Tylösand
586	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
587	Invånare	H4
588	Invånare	Bygga på väster

589	Klimataktion Halmstad	Klimatet
590	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
591	Invånare	Frösakull
592	Invånare	H4 + blandade synpunkter
593	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
594	Invånare	Hotell vid Österskans och Folkparken
595	Halmstads energi och miljö	Remissinstans
596	Invånare	Näringsliv
597	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
598	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
599	Invånare	Frösakull
600	Invånare	H4, H3
601	Invånare	Frösakull och H4
602	Invånare	Bygga på väster
603	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
604	Invånare	Bygga på väster
605	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
606	Invånare	Tylösand
607	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
608	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
609	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
610	Invånare	Tylösand
611	Invånare	Bygga på väster
612	Invånare	Kvibille
613	Invånare	Bygga på väster och blandade synpunkter
614	Invånare	Frösakull
615	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
616	Invånare	Bygga på väster
617	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
618	Invånare	H4, H5
619	Invånare	Dragning av järnväg genom Halmstad
620	Invånare	Fråga om Folkparken
621	Invånare	Österskans
622	Invånare	H4
623	Tylösands Trivselförening	Tylösand
624	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
625	Invånare	Processen
626	Invånare	Holm
627	Invånare	Frösakull
628	Tornet	H22 - exploateringsförslag
629	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
630	Invånare	Frösakull
631	Rävinge Djäknebolets m.fl. samt Dikningssamfäldighet för Bårarp	Getinge
632	Haverdals samhällsförening	Haverdal
633	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
634	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
635	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
636	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
637	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
638	Invånare	Tylösand
639	Invånare	H4
640	Invånare	Frösakull
641	Invånare	Frösakull

642	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
643	Invånare	Frösakull
644	Invånare	Frösakull
645	Invånare	Kommunikationsreservatet
646	Invånare	Hotell Österskans
647	Invånare	Harplinge, Haverdal
648	Invånare	Frösakull
649	Invånare	Frösakull
650	Invånare	Gullbrandstorp
651	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
652	Invånare	H4
653	Invånare	Haverdal
654	Invånare	Frösakull
655	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
656	Invånare	H4
657	Invånare	H4
658	Invånare	Trönninge
659	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
660	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
661	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
662	Invånare	H4, hänvisar till 2021/00086 1600
663	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
664	Folkparkens vänner och Halmstad folkparks kulturallians	Folkparken visionsförslag
665	Invånare	Centrum
666	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
667	Invånare	Frösakull
668	Invånare	H4, H3
669	Invånare	Frösakull
670	Invånare	Gullbrandstorp
671	Destination Halmstad	Remissinstans
672	Invånare	H4
673	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
674	Invånare	Bygga på väster
675	Invånare	Trafik
676	Invånare	Tylösand
677	Invånare	Tylösand
678	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
679	Invånare	Tylösand
680	Invånare	Bygga på väster
681	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
682	Invånare	Tylösand
683	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
684	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
685	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
686	Invånare	Getinge
687	Invånare	Simlångsdalen
688	Invånare	Bygga på väster
689	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
690	Invånare	Fyllinge
691	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
692	Invånare	Frösakull
693	Invånare	Frösakull
694	HalmstadTravet	Exploatering av travet



695	Invånare	Frösakull
696	Halmstads studentkår	Remissinstans
697	Invånare	Tylösand
698	Invånare	Bygga på väster
699	Invånare	Sofieberg
700	Stallbergs gård	Kvibille- exploateringsförslag
701	Invånare	Vägreservat Getinge-Harplinge och jordbruksmark
702	Invånare	Tillgång till vatten
703	Invånare	Redan registrerad
704	Invånare	Redan registrerad
705	Invånare	Redan registrerad
706	Wapnö	Exploateringsförslag
707	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
708	Invånare	Frösakull
709	Invånare	Redan registrerad
710	Vasa vind	Vindkraft
711	Invånare	Redan registrerad
712	Invånare	Redan registrerad
713	Invånare	Redan registrerad
714	Invånare	Frösakull
715	Invånare	H4
716	Simlångsdalens IF	Simlångsdalen
717	Invånare	Kvibille
718	Invånare	Simlångsdalen
719	Invånare	Bygga på väster
720	Invånare	Skedala - exploateringsförslag
721	Invånare	Flera olika ämnesområden
722	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
723	Invånare	Frösakull-exploateringsförslag
724	Invånare	Tylösand
725	Invånare	H4
726	Invånare	Folkparken
727	Invånare	Kustnära skog och jordbruksmark
728	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
729	Invånare	H4
730	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
731	Invånare	Frösakull
732	Invånare	Frösakull, H4
733	Invånare	Oskarström
734	Invånare	Redan registrerad
735	Invånare	Folkparken
736	Invånare	Redan registrerad
737	Invånare	Redan registrerad
738	Invånare	Befolkningsökningen mm
739	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
740	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
741	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
742	Invånare	Marinalabyrinten mm
743	Fastighetsägarna Halmstad	Remissinstans
744	Halmstads Ornitologiska Förening	Rekreation, naturmiljö och biologisk mångfald
745	Invånare	Jordbruksmark, compensation
746	Invånare	Synpunkter på områden som inte kommit med i ÖP
747	Invånare	Frösakull
748	Invånare	H4

749	Invånare	Folkparken
750	Invånare	National, Trönninge
751	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
752	Invånare	Jordbruksmark (Trönninge-Eldsberga)
753	Centerpartiet Harplinge-Steninge	Etablera restaurang på Aggaredsberget
754	Invånare	Frösakull
755	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
756	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
757	Invånare	Harplinge
758	Invånare	H4
759	Invånare	Frösakull
760	LRF:s kommungrupp Halmstad	Jordbruksmark
761	Invånare	Jordbruksmark, Trönninge
762	Invånare	Exploatering i Kvibille
763	Invånare	Frösakull
764	Invånare	H4
765	Halmstads Flygplats AB	Remissinstans
766	Invånare	Frösakull
767	Invånare	Trafik
768	Tegelbrukstället AB	Exploateringsförslag, Övraby
769	Järngrinden	Exploateringsförslag, Övraby
770	BRF Onsjöhus	Frösakull, H2
771	Invånare	Redan registrerad
772	Invånare	H4
773	Invånare	H4
774	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
775	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
776	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
777	Sweco/LW förvaltning	Exploateringsförslag H5
778	Invånare	Frösakull
779	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
780	Invånare	Folkparken-äldrestad
781	Invånare	H4
782	Invånare	Frösakull
783	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
784	Invånare	Äventyrlandet
785	Invånare	H3, H4
786	Invånare	Haverdal
787	Halmstads Fälttrikklubb	Vägreservat förlängning Nymansgatan
788	Invånare	Harplinge
789	Invånare	Trafikkoppling Norra Utmarken-Flygstaden
790	Invånare	H4
791	Järngrinden	Exploateringsförslag
792	Invånare	Utveckla centrum
793	Invånare	Österskans och bro över Nissan
794	Invånare	H3, H4
795	Invånare	H4
796	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
797	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
798	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
799	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
800	Invånare	Gullbrandstorp
801	Invånare	Folkparken
802	Invånare	Tylösand

803	Invånare	Kallbadhus
804	Harplinge samhällsförening	Kompletterande yttrande om Aggaredsberget
805	Invånare	H4
806	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
807	Invånare	Trönninge+jordbruksmark
808	Harplinge lantmän	Samma som Harplinge samhällsförening
809	Invånare	H4
810	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
811	Invånare	Blandade synpunkter
812	Invånare	H3, H4
813	Invånare	H4
814	Invånare	H4
815	Rävinge-Getinge Centeravdelning	Getinge
816	Invånare	Frösakull
817	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
818	Invånare	Trönninge
819	Invånare	H4
820	Företagarna Halmstad	Näringsliv
821	Invånare	H4
822	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
823	Halmstads Naturskyddsförening	Remissinstans
824	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
825	Invånare	Frösakull
826	Invånare	Frösakull
827	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
828	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
829	Invånare	Getinge vid stationen
830	Samlat yttrande från föreningar verksamma i Tylösand	Tylösand som destination
831	Invånare	Frösakull
832	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
833	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
834	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
835	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
836	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
837	Invånare	H4
838	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
839	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
840	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
841	Invånare	Förtätning generellt (exploateringsgrad)
842	Invånare	H4
843	Invånare	Haverdal
844	Invånare	Bygga på väster
845	Invånare	Frösakull
846	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
847	Invånare	Bygga på väster
848	Invånare	Tylösand
849	Invånare	H1, H2
850	Invånare	H4
851	Invånare	Blandade synpunkter
852	Invånare	Frösakull
853	Invånare	Kompletterande invånardialog Tylösand
854	Invånare	Förtätning av centrala Halmstad (exploateringsgrad)
855	Invånare	Frösakull, GC-väg

856	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
857	Invånare	Frösakull
858	Invånare	Onsjövägen
859	Invånare	Processen, jordbruksmark
860	Invånare	Bygga på väster
861	Getinge samhällsförening	Getinge
862	Invånare	Frösakull
863	Invånare	H4
864	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
865	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
866	Invånare	Komplement till tidigare yttrande
867	Invånare	Bygga på väster
868	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
869	Invånare	Olika ämnesområden
870	Invånare	Vägreservat Nymansgatan
871	Invånare	Frösakull
872	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
873	Invånare	Tylösand
874	Invånare	Blandade synpunkter, exploateringsgrad
875	Invånare	Frösakull
876	Invånare	Frösakull
877	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
878	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
879	Invånare	Bygga på väster, H4
880	Invånare	H5
881	Invånare	H4
882	Invånare	Bygga på väster, H4
883	Invånare	H4
884	Invånare	Haverdal
885	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
886	Invånare	Haverdal
887	Invånare	Hänvisar till xx yttrande
888	Invånare	Holm, Kårarp
889	Invånare	Haverdal
890	Invånare	Haverdal
891	Invånare	Vindkraftverk, störningar från dem
892	Invånare	Bygga på väster
893	Invånare	Flera ämnesområden, mest fingerstrukturen
894	Invånare	H4 och H5
895	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
896	Invånare	H3, H4, H1, H2
897	Invånare	H4, även Frösakull
898	Invånare	H4 Facebookgrupp Eketångaskogen
899	Invånare	Skedala, Kallbadhus
900	Invånare	H1 H2 Frösakull
901	Invånare	Cykelvägar, segregationen, H4
902	Invånare	Jordbruksmark
903	Invånare	Slättåkra, jordbruksmark, befolkningsökning
904	Invånare	H4
905	Invånare	Harplinge
906	Invånare	H4
907	Invånare	H4
908	Invånare	H4
909	Invånare	Redan registrerad

910	Invånare	H1
911	Invånare	Trönninge
912	Invånare	Getinge
913	Invånare	H4
914	Invånare	Getinge
915	Invånare	Vallås (H11 och travet)
916	Invånare	Marbäck
917	Invånare	H3
918	Invånare	H4
919	Invånare	H4
920	Invånare	H3
921	Invånare	Redan registrerad
922	Invånare	H4
923	Invånare	Skedala, Kallbadhus
924	Invånare	H4
925	Invånare	H4
926	Högskolan i Halmstad	Remissinstans
927	Invånare	Frösakull, vägreservat
928	Invånare	H4
929	Wennerholm holding	Frösakull, centrumnod, vägreservat
930	Invånare	Frösakull