

Samhällsbyggnadsnämnden

§86

Hemleverans av alkohol i samband med catering

(2020 SBN0265)

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att uppdra åt samhällsbyggnadskontoret att anse att serveringstiden är avslutad vid genomförd servering samt att tillämpa undantaget från brandskyddskravet i alkohollagen vid catering till slutna sällskap i lokaler ej avsedda för allmänheten samt att under hösten 2021 genomföra en utvärdering kring detta beslut.

Beskrivning av ärendet

Dnr Ecos: 2020- 909

En rad kommuner i Sverige, däribland Växjö, Nacka och Malmö, har tillämnat en tillåtande tolkning av bestämmelserna i alkohollagen för cateringtillstånd och därmed möjliggjort för tillståndshavare att erbjuda servering av alkohol tillsammans med maten till sina kunder. Efter ett initiativ från det lokala näringslivet i Hylte vill nu Framtid Hylte gå samma väg.

Serveringstillstånd för cateringverksamhet för slutna sällskap regleras i 8 kap 4 § alkohollagen (2010:1622). Kraven för ett sådant tillstånd är dels att lokalen där serveringen äger rum för varje tillfälle anmäls till och godkänns av kommunen och dels att den som bedriver cateringverksamhet ska ha ett eget kök för tillredning av mat. Utöver detta gäller givetvis alkohollagens övriga krav som ställs på tillståndshavare.

Hylte har inga ytterligare krav för tillstånd för catering till slutet sällskap än de som ställs i alkohollagen. Nämda kommuners tolkning av alkohollagen grundas alltså i bestämmelserna ovan om serveringstillstånd för cateringverksamhet för slutna sällskap i enlighet med 8 kap 4 § alkohollagen.

Tolkningen skiljer sig från Hylte Kommun nuvarande tolkning i två avseenden. Det handlar dels om begreppet serveringstid och att nämnden gör tolkningen att serveringstiden upphör när serveringen är genomförd. Vid servering skadet ställas de krav som ställs på alla tillståndshavare i alkohollagen, vilket exempelvis innebär att minderåriga eller märkbart berusade personer inte serveras alkohol (3 kap 7 § alkohollagen).

Det handlar också om respektive nämnds och förvaltnings tolkning och hantering av lagens krav på anmälan och godkännande av lokalen. I alkohollagens förarbete konstateras att ”Rutiner för hur ett sådant godkännande ska gå till avgörs lämpligen av kommunen själv” (prop. 2009/10:125, s. 100). Serveringstillstånd för cateringverksamhet för slutna sällskap

Samhällsbyggnadsnämnden

kräver normalt remiss till brandskydds-myndighet för varje serveringstillfälle som godkänns för servering.

Ett undantag finns avseende lokaler som inte är avsedda för allmänheten. I alkohollagens förarbete konstateras ”att kravet inte gäller cateringverksamhet som sker i lokaler som inte är avsedda för allmänheten, t.ex. enskilda hem, (prop. 2009/10:125, s. 97-98). Tillståndshavaren ansvarar för att det är ett enskilt hem.

Utifrån detta kan det vara inom alkohollagstiftningens gränser ett utrymme att tillåta servering av alkohol tillsammans med mat inom ramen för serveringstillstånd för cateringverksamhet för slutna sällskap i enlighet med 8 kap 4 § alkohollagen.

Handlingar i ärendet

- Tjänsteskrivelse - Hemleverans av alkohol i samband med catering
- Framtid Hylte förändring tolkning av Alkohollagen nov 2020
- Cateringverksamhet gällande rätt20200723 FHM yttrande

Yrkande

Thomas Flystam (SD) yrkar avslag på samhällsbyggnadsnämndens förslag till beslut.

Beslutsgång

Ordförande Malin Thydén-Kärrman (S) ställer Thomas Flystams (SD) yrkande mot samhällsbyggnadsnämndens förslag till beslut. Ordförande finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar enligt samhällsbyggnadsnämndens förslag.

Protokollsanteckning

Thomas Flystam (SD) motiverar yrkandet med att *"2020 har präglats av Covid-19 pandemin i stort och smått. Tyvärr har pandemin utnyttjats för att motivera både det ena och det andra. Att Hylte kommun nu har för avsikt att använda pandemin som ursäkt för att tillåta hemleverans av alkohol i samband med hemleverans av mat anser vi är minst sagt osmakligt. Att man anser sig se hål i lagstiftningen avseende serveringstider och brandskydd må vara hänt, att man bortser från paragrafer i Alkohollagstiftningen som pekar på kontroll och ansvarsfullhet vid servering av alkoholhaltiga drycker anser vi är rent av oansvarigt. Vid servering av alkoholhaltiga drycker betonar kapitel 8 i Alkohollagen mycket tydligt vikten av kontroll och måttlighet. I de allra flesta fall skulle det troligen inte innebära några som helst*

Samhällsbyggnadsnämnden

problem, men om det en enda gång visar sig att levererad alkohol har förtärts, av till exempel en minderårig, som till följd av detta hamnar i någon form av svårighet, vem ska då lastas? Enligt SD Hylte finns det bara en skyldig, den som tog beslutet. Beslutet att kringgå befintlig lagstiftning i tron att man gör något gott. Gott för vem? Gott för den som fick lov att tjäna några kronor extra på en spritleverans eller gott för trettonåringen som inte minns någonting?"

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen

Hylte kommun, KLK

Samhällsbyggnadskontoret