

§ 29 Yttrande till Vattenmyndigheten Västerhavets samråd förvaltningsplan 2015-2021

Dnr 2015 SBN0060

Sammanfattning

Fram till 30 april har Vattenmyndigheten Västerhavets vattendistrikt, dit vattenförekomster i Halland hör, ett samrådsmaterial ute på remiss. Remissen avser vattenförvaltningsplan och åtgärdsprogram för tiden 2015-2021. För Nissan finns en åtgärdssammanställning där man finner information om de miljöproblem som berör Nissans avrinningsområde samt föreslagna åtgärder. Det är några frågor som Vattenmyndigheten extra gärna vill ha svar på:

- Ger förvaltningsplanen, åtgärdsprogrammet (inklusive bilagor) och VISS dig den information du behöver för ditt arbete?
- Sammanfattar förvaltningsplanen vattenförvaltningsarbetet på ett bra sätt?
- Framgår det hur Miljökvalitetsnormerna för vatten är satta?

I Nissans åtgärdsområde har 92 vattenförekomster bedömts ha sämre än god ekologisk status medan alla grundvattenförekomster bedöms ha god kvalitativ- och kemisk status. Det är framför allt fysiska förändringar, miljögifter och försurning som är orsaken till försämrade status. I åtgärdsområdet har inga vattenförekomster bedömts ha problem med övergödning. Det finns fyra vattendrag som bedömts ha dålig ekologisk status och alla fyra ligger i Hylte kommun. Lillån, Färgån, Skärkeån och Träppjaån. I princip hela Nissans avrinningsområde är påverkat av försurning och buffertkapaciteten är periodvis låg. För att nå god ekologisk status i alla områden uppskattas att kalkningen behöver utökas med ytterligare 1 070 ton per år samt att kalkningen behöver utredas ytterligare.

Förslag till remissvar:

Lillån är ett referensvatten som HaV-myndigheten vill behålla okalkat för att kunna jämföra vad som händer om man inte kalkar. Lillån kommer därmed aldrig att uppnå god ekologisk status. Ändå finns det med åtgärdsförslag om utrivning av dammar som kostnadsberäknats till 3,7 miljoner - Är det rimligt att genomföra den typen av åtgärder om man ändå inte når god ekologisk status i vattendraget på grund av försurning? Borde man inte vara konsekvent och undanta ett referensvatten från miljökvalitetsnormen god ekologisk status? Inte heller Träppjaån omfattas av befintliga målområden för kalkning och kan därför inte uppnå god ekologisk status om inte nykalkning påbörjas. Ändå finns åtgärdsförslag om att anlägga vandringsvägar förbi Träppja damm till en beräknad kostnad av 1 miljon. Man skulle vilja försäkra sig om att försurningsproblematiken är under kontroll innan man ställer krav på andra åtgärder. Dessutom är platsen/dammanläggningen utmärkt som fornminne. Vilken lagstiftning ska väga tyngst? Inte heller Färgån, som är ett trendvattendrag inom den nationella miljöövervakningen eller Skärkeån kalkas idag. Länsstyrelsen har hittills varit mycket restriktiva till nykalkning av vattendrag som inte varit målområden tidigare. Även Nissans huvudfåra har flera vandringshinder i form av kraftverksdammar, men där har vi inte kunnat se att det gjorts någon kostnadsberäkning för att bygga faunapassager. Vad beror det på?

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse (Mats Andresen/Bitte Rosén Nilsson) 2015-03-18

Förslag till remissvar (Bitte Rosén Nilsson) 2015-03-30

Förslag på förvaltningsplan 2015-2021
Förslag på åtgärdsprogram 2015-2021
Bilaga 1 – åtgärdsområdessammanställningar
Miljökonsekvensbeskrivning av förslag till åtgärdsprogram 2015-2021
Förslag till miljökvalitetsnormer 2015-2021
Miljökvalitetsnormer per vattenförekomst i VISS

Samhällsbyggnadskontorets förslag till beslut

Samhällsbyggnadskontoret föreslår att samhällsbyggnadsnämnden lämnar ovan nämnda frågeställningar som en synpunkt i samrådet.

Arbetsutskottets beslut

Samhällsbyggnadsnämndens arbetsutskott har tagit del av informationen och ger samhällsbyggnadskontoret i uppdrag att komplettera förslag till remissvar.