
Plats och tid	Bolmen kl. 08:00-10:30
Beslutande ledamöter	Malin Thydén-Kärrman (S) (ordförande), Bengt-Åke Torhall (L), Lars-Göran Möller (SD), Roger Andersson (S) (vice ordförande), Tobias Tillkvist (M) (2:e vice ordförande)
Ej tjänstgörande ersättare	Kjell Larsson (S) Evelina Kvist (C)
Övriga närvarande	Katarina Paulsson (samhällsbyggnadschef) Jenni Cornelius (verksamhetsutvecklare) Ann Backsten (lokalvårdschef) Charlotte Karlsson (kostchef) Isabel Said (ekonom) Philip Norrman (sekreterare) Emma Eriksson (planarkitekt) §90 Amanda Bengtsson Backman (planarkitekt) §90
Utses att justera	Tobias Tillkvist (M)
Justeringens plats och tid	
Protokollet omfattar	§§81-91

Underskrifter	Sekreterare	 Philip Norrman	
	Ordförande	 Malin Thydén Kärrman (S)	
	Justerande	 Tobias Tillkvist (M)	

ANSLAG/BEVIS Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ Samhällsbyggnadsnämnden
Sammanträdesdatum 2025-11-19

Datum för anslags uppsättande		Datum för anslags nedtagande
Förvaringsplats för protokollet	Kommunhuset	
Underskrift		

Samhällsbyggnadsnämnden

ÄRENDELISTA

- §81 Godkännande av ärendelista och val av justerare
- §82 Samhällsbyggnadsnämnden prognos 4
- §83 Sammanträdestider 2026
- §84 Startbesked gällande utredning VA-samverkan
- §85 Miljöpris 2025
- §86 Omklassning av köket på Torups skola
- §87 Föreläggande med vite att återställa mark inom strandskyddat område
- §88 Ansökan om bidrag för renovering av enskild väg
- §89 Anmälan av delegeringsbeslut
- §90 Information i kommande ärenden
- §91 Övriga frågor och meddelanden

Samhällsbyggnadsnämnden

§81

Godkännande av ärendelista och val av justerare

(2025 SBN0007)

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden godkänner ärendelistan och utser Tobias Tillkvist (M) att justera protokollet tillsammans med Malin Thydén Kärman (S).

Paragrafen är justerad

Samhällsbyggnadsnämnden

§82

Samhällsbyggnadsnämnden prognos 4

(2025 SBN0001)

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden godkänner prognos 4 och överlämnar den till kommunstyrelsen.

Beskrivning av ärendet

Enligt kommunens ekonomistyrningsmodell ska kommunens nämnder göra en ekonomisk uppföljning fyra gånger per år utöver årsbokslut.

Samhällsbyggnadsnämndens driftbudget för 2025 uppgår till 32 488 tkr. Helårsprognosen för de skattefinansierade verksamheterna visar en negativ budgetavvikelse på 500 tkr vid årets slut. Efter tio månader visar utfallet en positiv avvikelse på 721 tkr.

VA-verksamhetens balanserade resultat från tidigare år uppgår till 325 tkr i överskott. Under 2025 prognostiseras en positiv avvikelse på 2 675 tkr. Om prognosen kvarstår vid årets slut ger det ett överskott på 3 000 tkr.

Avfallshanteringens balanserade resultat från tidigare år uppgår till 3 622 tkr i överskott. Verksamheten prognostiserar en negativ avvikelse på 1 322 tkr vilket innebär ett överskott på 2 300 tkr om prognosen kvarstår vid årets slut.

Helårsbudgeten för investeringarna uppgår till 10 662 tkr inklusive beslutad ombudgetering på - 205 tkr. Samhällsbyggnadsnämnden prognostiserar att nyttja 9 778 tkr vilket innebär en positiv avvikelse med 884 tkr.

Helårsbudgeten för investeringarna inom de taxefinansierade verksamheterna uppgår till 53 032 tkr inklusive ombudgetering på 34 832 tkr. Prognosen för helåret visar en positiv avvikelse på 40 247 tkr.

Ekonomisk konsekvens av beslutet

När prognosen visar en negativ avvikelse från budget vid årets slut ska samhällsbyggnadsnämnden besluta om åtgärder för att komma i ram.

Samhällsbyggnadsnämndens prognos visar en negativ avvikelse mot budget på 500 tkr.

Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden godkänner prognos 4 och överlämnar den till kommunstyrelsen.

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen

Paragrafen är justerad

Samhällsbyggnadsnämnden

§83

Sammanträdestider 2026

(2025 SBN0163)

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar om sammanträdesdatum för 2026:

11 februari

18 mars

22 april

20 maj

17 juni

26 augusti

23 september

21 oktober

18 november

16 december

Beskrivning av ärendet

Samhällsbyggnadsnämnden behöver ta beslut om sina sammanträdestider för kommande år.

Mötena är inplanerade på onsdagar och kommer att börja kl. 08.00.

Ekonomisk konsekvens av beslutet

Inte aktuellt för ärendet.

Handlingar i ärendet

- Tjänsteskrivelse . sammanträdestider 2026

Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar om sammanträdesdatum för 2026:

11 februari

18 mars

22 april

20 maj

17 juni

26 augusti

23 september

21 oktober

18 november

16 december

Beslutet skickas till

-

Paragrafen är justerad

Samhällsbyggnadsnämnden

§84

Startbesked gällande utredning VA-samverkan

(2025 SBN0165)

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att Hylte kommun ska medverka i utredning gällande gemensam VA-samverkan mellan kommunerna Tranemo, Gislaved, Hylte och Gnosjö och att 200 tkr avsätts inom VA-budgeten för ändamålet.

Beskrivning av ärendet

Mellan kommunerna Tranemo, Gislaved, Hylte och Gnosjö har det mellan kommunernas tjänstemän diskuterats möjliga vägar för att samverka kring kommunernas VA-organisationer.

Bakgrunden till behovet av samverkan kan kortfattat delas upp i fyra punkter:

- Kompetensförsörjning – volymer, ledning och specialistfunktioner
- Ökade krav på civil beredskap
- Ökade krav på dricksvattenförsörjning lokalt och i större perspektiv
- Vattendirektivet

Att skapa en mer robust och motståndskraftig organisation som kan möta framtidens utmaningar har varit kärnfrågan i våra kommuners gemensamma dialoger.

Bland Sveriges 290 kommuner är egen kommunal förvaltning fortfarande den vanligaste lösningen. Intresset för olika flerägda VA-organisationer (flerägda kommunala bolag eller kommunalförbund) ökar.

Hur en gemensam organisation ska se ut eller om det är mer eller mindre fördelaktigt för våra kommuner behöver utredas och det behöver genomföras i olika etapper. I den första etappen behöver ett startbesked tas i respektive kommun. Utredning bör syfta till att:

- Förstå frågan
- Fånga ambitionen
- Omvärldsbevakning
- Identifiera nödvändiga processer
- Bedöm och beskriv nyttor
- Bedöm och beskriv svårigheter och utmaningar

Efter genomförd utredning kan varje kommun sedan gå vidare med att fatta ett formellt inriktningsbeslut och tar först där ställning om kommunen vill fortsatt utreda möjligheten att ingå i en VA-samverkan.

Ekonomisk konsekvens av beslutet

Kostnaden för att genomföra utredningen bedöms kosta 800 tkr exklusive egna insatser i form av nedlagd tid. Kostnaden föreslås att fördelas jämt mellan de fyra kommunerna, påverkan per kommun blir 200 tkr som bekostas av VA-kollektivet.

Samhällsbyggnadsnämnden

Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att Hylte kommun ska medverka i utredning gällande gemensam VA-samverkan mellan kommunerna Tranemo, Gislaved, Hylte och Gnosjö och att 200 tkr avsätts inom VA-budgeten för ändamålet.

Yrkande

Malin Thydén Kärrman (S), Tobias Tillkvist (M), Roger Andersson (S) och Bengt-Åke Torhall (L) yrkar bifall till förvaltningens förslag.

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen

Gislaveds kommun

Tranemo kommun

Gnosjö kommun

Paragrafen är justerad

Samhällsbyggnadsnämnden

§85

Miljöpris 2025

(2025 SBN0164)

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar tilldela Hylte kommuns miljöpris för år 2025 till Jens Ramnebro och uppdrar åt ordförande Malin Thydén Kärman (S) att skriva fram en motivering.

Beskrivning av ärendet

Samhällsbyggnadsnämnden skall dela ut ett miljöpris för förtjänstfullt arbete inom miljöområdet i Hylte kommun. Förening eller enskild kan föreslå kandidater till samhällsbyggnadsnämnden.

I år har det kommit in sex nomineringar.

Ekonomisk konsekvens av beslutet

Beslutet har ingen ekonomisk påverkan.

Handlingar i ärendet

- Tjänsteskrivelse - Miljöpris
- Miljöpris - tidigare pristagare
- Nomineringar Miljöpris

Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar tilldela Hylte kommuns miljöpris för år 2025 till xxx

Beslutet skickas till

Pristagaren

Kommunfullmäktige

Paragrafen är justerad

Samhällsbyggnadsnämnden

§86

Omklassning av köket på Torups skola

(2025 SBN0149)

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att klassa om köket på Torups skola från mottagningskök till tillagningskök.

Beskrivning av ärendet

Köket på Torups skola är idag klassat som mottagningskök där tillagad huvudkomponent (t.ex. kyckling) levereras från centralköket på Örnaskolan. Övriga komponenter tillagar köket själva på plats. För att stärka kommunens livsmedelsberedskap och förbättra kvaliteten på måltiderna föreslås att köket klassas om till ett tillagningskök. Köket ska även kunna fungera som ett beredskapskök vid exempelvis kris, avbrott eller störningar i ordinarie matproduktion.

I dagsläget har kommunen endast ett tillagningskök vilket innebär en sårbarhet i händelse av driftstörningar. En omklassning skapar robusthet i måltidsförsörjningen samt underlättar för centralköket vid en kris. Det skapar resiliens i verksamheten, dvs att det finns förmåga att motstå, anpassa sig till och återhämta sig efter en kris. En viktig del i resiliensen är att redundans att det finns reserver och alternativa lösningar som gör att verksamheten kan fortsätta att fungera.

Köket på Torups skola har all utrustning redan idag för att kunna fungera som tillagningskök och beslutet innebär inga ökade kostnader.

Ekonomisk konsekvens av beslutet

Beslutet har ingen ekonomisk påverkan.

Handlingar i ärendet

- Tjänsteskrivelse - Omklassning av Torups kök

Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att klassa om köket på Torups skola från mottagningskök till tillagningskök.

Beslutet skickas till

Bygg- och miljöenheten

Paragrafen är justerad

Samhällsbyggnadsnämnden

§87

Föreläggande med vite att återställa mark inom strandskyddat område

(2025 SBN0167)

Beslut

Med stöd av 26 kap. 9 § miljöbalken (1998:808), MB förelägger samhällsbyggnadsnämnden Lars Eliasson, (personnummer: 19490131-4619), vid ett vite av 10 000 kr, att utföra följande åtgärder på fastigheten Rönnskog 1:15 i Hylte kommun:

1. Återställa marken vid parkering/vändplats genom att ta bort grus och bärlager för att låta marken naturligt återväxa.
2. Återställa marken genom att ta bort grus och bärlager i den del av vägen som sträcker sig från elkabel och parkering ned till sjön (se foto i bilaga 1) för att låta marken naturligt återväxa.
3. Ta bort de större stenar som lagts för att förstärka sjökanten vid båtupptagningsplatsen så att slutningen ned mot sjön blir naturlig som tidigare (se foto i bilaga 1).
4. Ta bort den anlagda gräsmattan samt matjorden under för att låta marken naturligt återväxa (se foto i bilaga 1).
5. Ta bort det elskåp eller elkabel som är tänkt att användas för att belysa området (se foto i bilaga 1).

Åtgärderna ska vara utförda senast **5 månader** efter det att beslutet har vunnit laga kraft.

Med stöd av 26 kap. 14 § MB och 4 § lag om viten ska Lars Eliasson vidare utge ett vite om 10 000 kronor för varje period om tre månader, räknat från dag då beslutet vunnit laga kraft, som föreläggandet inte följts.

Beskrivning av ärendet

Bygg- och miljöenheten har i juli och augusti månad 2024 fått in flera klagomål om att åtgärder utförts vid Ylasrydsjön på fastigheten Rönnskog 1:15. Ett brev skickades till fastighetsägaren med information om att klagomålen inkommit och att bygg- och miljöenheten kommer att göra ett platsbesök.

Vid platsbesök den 23 oktober 2024 noterades följande:

- En väg hade nyligen grusats så att bil kunde köra hela vägen ned till sjökanten.
- Skog hade avverkats vid strandlinjen.
- Mellan strandlinjen och kvarvarande skog hade en grusad vändplan/parkering och en gräsmatta anlagts.
- Eftersom vägen har anlagts fram till sjökanten har den förstärkts med större stenar i sjön.
- Där vägen delar sig till den grusade planen fanns en mindre platta där en elkabel stack upp.

Bilder från platsbesöket finns som bilaga till detta beslut.

Samhällsbyggnadsnämnden

Den 4 september 2025 skickade bygg- och miljöenheten alla handlingar i ärendet och en information om bedömning i ärendet samt hur ärendet kommer att fortskrida. Fastighetsägaren fick även möjlighet att yttra sig. Den 9/10 2025 inkom ett yttrande. Yttrandet framgår under förslag till beslut och finns i sin helhet som bilaga. Fastighetsägaren har även fått förslag till beslut och lämna in ytterligare synpunkter efter det.

Skäl till beslut*Tillämpliga bestämmelser*

Enligt 7 kap 13 § miljöbalken, MB, gäller strandskydd vid havet och vid insjöar och vattendrag, om inte annat följer av 13 a-13 c §§.

Strandskyddet syftar till att långsiktigt

1. trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden, och
2. bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten.

Enligt 7 kap. 15 § MB får inte inom ett strandskyddat område

1. nya byggnader uppföras,
2. byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utföras, om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt,
3. grävningsarbeten eller andra förberedelsearbeten utföras för byggnader, anläggningar eller anordningar som avses i 1 och 2, eller
4. åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter.

Av 7 kap. 18 c § MB framgår att kommun i det enskilda fallet får ge dispens från förbuden i 15 §, om det finns särskilda skäl och dispensen avser något annat än det som anges i 18 b § 1 och 2.

Av 26 kap. 9 § MB framgår att en tillsynsmyndighet i det enskilda fallet får besluta om de förelägganden och förbud som behövs för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska följas.

Mer ingripande åtgärder än vad som behövs i det enskilda fallet får inte tillgripas

Enligt 26 kap. 14 § MB får ett beslut om föreläggande förenas med vite.

Lag (1985:206) om viten 4 §

Om det är lämpligt med hänsyn till omständigheterna, får vite föreläggas som löpande vite. Vitet bestäms då till ett visst belopp för varje tidsperiod av viss längd under vilken föreläggandet inte har följts eller, om föreläggandet avser en återkommande förpliktelse, för varje gång adressaten underlåter att fullgöra denna.

Om vitesföreläggandet innefattar ett förbud eller någon liknande föreskrift eller det annars är lämpligt, kan i stället bestämmas att vitet skall betalas för varje gång föreskriften överträds.

Samhällsbyggnadsnämnden

Löpande vite får inte tillämpas, om det av någon särskild föreskrift följer att vitet inte får överstiga ett visst högsta belopp.

Motivering

Syftet med strandskyddet är att trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområdet och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtlivet.

Vid Ylasrydsjön råder strandskydd intill 100 meter från strandlinjen både på land och i vatten. Inom detta område får inte anläggningar eller anordningar utföras, om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt eller åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter.

Vid platsbesöket noterades att en väg grusats så att bil kan köra hela vägen ned till sjökanten, skog har avverkats vid strandlinjen, mellan strandlinjen och kvarvarande skog har en grusad vändplan/parkering och en gräsmatta anlagts. Eftersom vägen har anlagts fram till sjökanten har den förstärkts med större stenar i sjön. Där vägen delar sig till den grusade planen finns en mindre platta med en elkabel/elskåp.

Vid platsbesöket redogjorde fastighetsägarens son för utförda åtgärder. Enligt fastighetsägarens son har vägen som leder ned till sjön funnits tidigare men att den nu har grusats och gjorts iordning. Vägen har förbättrats för att kunna lägga i och ta upp en båt samt för skogsbruket. Syftet med att plana ut hela ytan är för att snygga till en redan jämn yta. Den anlagda gräsmattan är mark som belagts med matjord och att gräs samt annan växtlighet har kommit upp av sig självt. Den mindre plattan med elkabel ska användas för att koppla in belysning till vägen och för ljusslingor vid sjön om de exempelvis vill åka skridskor på vintern.

Fastighetsägaren har fått ta del av alla handlingar i ärendet samt hur ärendet kommer att fortskrida. Fastighetsägaren har, genom ombud, lämnat in ett bemötande. Sammanfattningsvis framför ombudet att vägen som varit befintlig men nu har grusats inte avhåller allmänheten från att beträda området samt att det inte väsentligen förändrar livsvillkoren för djur- och växtarter. Och att detsamma även gäller för parkeringsplatsen, gräsmatta och elkabel.

Ombudet avslutar bemötandet med följande sammanfattning:

”Sammanfattningsvis är det klarlagt, genom förarbetsuttalanden och praxis från MÖD, att grusningen av den aktuella vägen inte utgör en dispenspliktig åtgärd. Detsamma bör gälla övriga vidtagna åtgärder, i och med att de inte avhåller allmänheten från att beträda området och inte heller innebär någon väsentligt negativ påverkan för växt- och djurlivet på platsen”.

Hela bemötandet finns som tillhörande handling till detta beslut.

På ortofoto från 2023 (se bilaga ”Bilagor 1, 2, 3 Rönnskog 1.15”) finns skogen kvar och ingen av ovan beskrivna åtgärder har utförts. På ortofotot finns något som kan vara en mindre

Samhällsbyggnadsnämnden

traktorväg eller väg för skogsmaskin som leder ned till området. Det finns ingen tydlig grusad väg som fallet är idag och som syns på ortofoto från 2025 (se bilaga "Bilagor 1, 2, 3 Rönnskog 1.15").

Nämnden får enligt 7 kapitlet 18 c § MB meddela dispens från bestämmelserna i 15 § samma kapitel. Ingen dispens är meddelad för de uppmärksammade åtgärderna i detta ärende.

Enligt bemötandet från fastighetsägarens ombud är åtgärderna inget som kräver en strandskyddsdispens. Samhällsbyggnadsnämndens bedömning är att åtgärderna kräver en dispens. Även om en dispens inte skulle bedömas behövlig får en åtgärd inte göras i strid mot strandskyddsbestämmelserna i 7 kap. MB.

Samhällsbyggnadsnämndens bedömning är, efter granskning av ortofoton, historiska kartor från Lantmäteriet samt foton från klaganden, att platsen tidigare varit ett relativt orört skogsområde. Enligt prop. 1997/98:45 del 2 s. 86 framgår följande: *"Exempel på andra anläggningar och anordningar som inskränker allemansrätten eller annars avhåller allmänheten från passage är staket, bersåer, grillplatser, lekplatser, trädgårdsgångar, flaggstänger, trädgårdsland, vägar, parkeringsplatser, campingplatser, golfbanor, tennisbanor, upplag för sprängsten, båtupptagningsanordningar, bryggor och pirar"*

Området är avskilt från befintlig bebyggelse och ingår inte i en redan befintlig hemfridszon.

Enligt Artportalen (SLU) har en del artobservationer gjorts närområdet. Platsen ligger inom buffertzon för vårstarr, backtimjan och slättergubbe. Förutom buffertzonerna omfattas inte området av någon skyddad mark enligt naturvårdsverket eller skogsstyrelsens kartdatabaser.

Av prop. 1997/98:45 del 2 sid 87 framgår följande: *"För att tillgodose syftet att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtarter är det nödvändigt att förbjuda även andra åtgärder som väsentligen försämrar livsbetingelserna. Femte punkten i paragrafen innehåller en regel om detta. Exempel på åtgärder som kan väsentligen försämma djur- och växtarters livsbetingelser är spridande av gödsel och bekämpningsmedel, trädfällning samt grävning. I nästa paragraf anges dock att förbudet inte avser åtgärder som behövs för jordbruk eller skogsskötsel"*.

"I de fall dessa ligger i opåverkad naturmiljö kan exempelvis ett iordningställande av en parkeringsplats innebära en väsentlig förändring av livsmiljön, jämfört med det förhållande som dittills rått på platsen" (prop. 2008/09:119 s. 101).

Åtgärderna närmast sjön bedöms inte vara utförda för att kunna bedriva skogsbruk på platsen utan för privata skäl. Området bedöms även varit i ett relativt opåverkat område.

Ombudet till fastighetsägaren har i sitt bemötande tagit upp ett rättsfall (MÖD 2018:23) gällande en skogsväg som inte genom ett skogsområde. MÖD:s bedömning var i det fallet att

Samhällsbyggnadsnämnden

skogsvägen inte väsentligt förändrat livsvillkoren för djur- och växtliv samt att allmänheten fortsatt hade tillgång till området.

Samhällsbyggnadsnämndens bedömning är att den del av vägen som grusats inom det strandskyddade området och som går genom den del där tät skog fortfarande finns kvar, inte behöver tas bort. Bedömningen är att den delen inte strider mot strandskyddets syften. Resterande del i området närmast sjön, där skogen tagits ned, bedöms däremot ha förändrat området till en mer tomt- eller trädgårdsliknande plats med gräsmatta, parkeringsplats och anläggande av båtupptagningsplats.

Vid infarten till platsen och i närhet av parkeringsplatsen har, vid platsbesöket, en elkabel dragits fram. Klaganden har sedan meddelat att där idag står ett elskåp. Fastighetsägarens son berättade vid platsbesöket att elen ska användas för belysning till vägen men även vid sjön för att bättre kunna se vid exempelvis skridskoåkning på vintern. Att utanför en tomtplats, i skogen och i ett tidigare orört område installera belysning bedöms få en stor avhållande effekt för allmänheten men även påverka djurens livsvillkor väsentligt. Även om inte belysning installerats är samhällsbyggnadsnämndens bedömning att elkabeln/elskåpet ska tas bort för att förhindra att belysning installeras i framtiden.

Anläggandet av en parkeringsplats och grusad båtupptagningsplats bedöms vara åtgärder som tar mark i anspråk för privat bruk inom det strandskyddade området. Åtgärderna bedöms få en avhållande effekt och begränsar allmänhetens möjlighet att vistas och färdas fritt längs med strandlinjen och i det strandskyddade området.

Detsamma gäller för den anlagda gräsytan som bedöms få ett privatiserande intryck och som förändrat en naturlig strandmiljö till att få en mer trädgårdsliknande karaktär. Detta bedöms även ha lett till att områdets värde för djur- och växtlivs livsvillkor påverkats negativt.

Åtgärderna som genomförts inom det strandskyddade området, anlagd parkeringsplats, gräsyta, samt grusad plats för båtupptagning, bedöms sammantaget strida mot strandskyddets syften enligt 7 kap. 13 § MB.

Samhällsbyggnadsnämndens bedömning är i det här fallet att allmänhetens intresse av att kunna färdas fritt inom det strandskyddade området samt att bevara goda livsvillkor för djur- och växtliv väger tyngre än det enskilda intresset att använda marken som ett privat och trädgårdsliknande område. Föreläggandet bedöms därför inte innefatta en oproportionerlig inskränkning av fastighetsägarens äganderätt (7 kap. 25 § miljöbalken).

Sammanfattningsvis är samhällsbyggnadsnämndens bedömning att åtgärderna sammantaget strider mot strandskyddets syften och att marken ska återställas i enlighet med beslutet.

Fastighetsägaren har även fått ta del av förslag till beslut. Efter det har fastighetsägaren lämnat in fler synpunkter enligt följande:

”På grannfastigheten Hylte Rönnskog 2:10 finns en stuga som ligger till höger om min

Samhällsbyggnadsnämnden

fastighet. Där har bl a en parkeringsplats anlagts bakom stugan, uppförts 2 st bodar, anlagts gräsmatta, satts upp staket för att markera att just den tomten tillhör den stugan. Där har även byggts en inglasad altan och vägen fram till stugan har breddats och grusats. Allt inom strandskyddat område.

*Jag hemställer att ni jämför de åtgärder med en del av de som jag har utfört på min fastighet och att ni fattar samma beslut som togs när Hylte Rönnskog 2:10 ansökte om dispens inom strandskyddat område.
Vad jag känner till så har det inte dömts ut något vite och inte heller har de anmodats att återställa något”*

Samhällsbyggnadsnämnden prövar i detta beslut endast de åtgärder som utförts på fastigheten Rönnskog 1:15. Synpunkter som lämnats avseende grannens eventuella åtgärder inom strandskyddat område hanteras inte i detta ärende utan får, om så är aktuellt, prövas i särskild ordning.

Hur du överklagar detta beslut

Detta beslut kan överklagas. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Hallands län men skickas till Hylte kommun, Storgatan 8, 314 80 Hyltebruk eller skickas som e-post till samhallsbyggnadsforvaltningen@hylte.se.

Ange diarienummer och fastighetsbeteckning. Beskriv varför du tycker att beslutet är felaktigt och på vilket sätt du vill att det ska ändras.

Överklagandet måste ha inkommit till samhällsbyggnadsnämnden senast inom tre veckor från den dag du tog emot detta beslut. Underteckna skrivelsen och uppge namn, adress och telefonnummer.

Handlingar i ärendet

- Tjänsteskrivelse - Rönnskog x:xx - Föreläggande med vite att återställa mark inom strandskyddat område
- Fastighetsägares bemötande Rönnskog
- Inkomna klagomål
- Protokoll från platsbesök Rönnskog
- Skrivelse till fastighetsägare Rönnskog
- Bilagor 1,2,3 Rönnskog 1.15

Förslag till beslut

Med stöd av 26 kap. 9 § miljöbalken (1998:808), MB förelägger samhällsbyggnadsnämnden Lars Eliasson, (personnummer: 19490131-4619), vid ett vite av 10 000 kr, att utföra följande åtgärder på fastigheten Rönnskog 1:15 i Hylte kommun:

1. Återställa marken vid parkering/vändplats genom att ta bort grus och bärlager för att låta marken naturligt återväxa.

Samhällsbyggnadsnämnden

2. Återställa marken genom att ta bort grus och bärlager i den del av vägen som sträcker sig från elkabel och parkering ned till sjön (se foto i bilaga 1) för att låta marken naturligt återväxa.
3. Ta bort de större stenar som lagts för att förstärka sjökanten vid båtupptagningsplatsen så att slutningen ned mot sjön blir naturlig som tidigare (se foto i bilaga 1).
4. Ta bort den anlagda gräsmattan samt matjorden under för att låta marken naturligt återväxa (se foto i bilaga 1).
5. Ta bort det elskåp eller elkabel som är tänkt att användas för att belysa området (se foto i bilaga 1).

Åtgärderna ska vara utförda senast **5 månader** efter det att beslutet har vunnit laga kraft.

Med stöd av 26 kap. 14 § MB och 4 § lag om viten ska Lars Eliasson vidare utge ett vite om 10 000 kronor för varje period om tre månader, räknat från dag då beslutet vunnit laga kraft, som föreläggandet inte följts.

Yrkande

Malin Thydén Kärrman (S) och Tobias Tillkvist (M) yrkar bifall till förvaltningens förslag. Bengt-Åke Torhall (L) yrkar att vidtagna åtgärder inte betraktas som intrång i strandskyddet.

Beslutsgång

Ordförande ställer Bengt-Åke Torhalls yrkande mot förvaltningens förslag till beslut och finner att förvaltningens förslag till beslut har vunnit.

Reservation

Bengt-Åke Torhall (L) reserverar sig mot beslutet.

Beslutet skickas till

Fastighetsägare Lars Eliasson
Klaganden
Länsstyrelsen i Halland
Naturvårdsverket
Inskrivningsmyndigheten

Paragrafen är justerad

Samhällsbyggnadsnämnden

§88

Ansökan om bidrag för renovering av enskild väg

(2025 SBN0156)

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att avslå Nyarps bygdegårdsförenings ansökan om ett extra ekonomiskt bidrag från kommunen om 103 000 kronor.

Beskrivning av ärendet

Nyarps bygdegårdsförening har i skrivelse inkommen den 25 september 2025 ansökt om ett extra ekonomiskt bidrag från kommunen om 103 000 kronor till renovering av enskild väg.

Anledningen är att föreningen, som andelsinnehavare (6,7 %) i Nyby–Tyresmo samfällighetsförening (även kallad Gränsavägen), enligt beräkning behöver bidra med cirka 103 000 kronor under en tioårsperiod för att finansiera nyligen genomförd renovering av Gränsavägen. Vägen har varit i mycket dåligt skick och renoveringen har bedömts nödvändig för att säkerställa framkomligheten.

Föreningen framhåller att verksamheten bedrivs helt utan vinstintresse och utgör en samhällsnytta till 100 %. Bygdegården är helt beroende av kommunala bidrag, i likhet med andra samlingslokaler i kommunen. Det ordinarie kommunala stödet täcker dock inte denna typ av extraordinära kostnader.

Föreningen påpekar även att merparten av övriga samlingslokaler inte påverkas av motsvarande landsbygdsproblematik i samma utsträckning, då de inte själva behöver finansiera tillfartsväg eller motsvarande infrastruktur med egna medel.

Ekonomisk konsekvens av beslutet

Beslut om avslag på begäran har ingen ekonomisk påverkan. Skulle ansökan beviljas finns inte medel för denna typ av åtgärder i samhällsbyggnadsnämndens budget.

Handlingar i ärendet

- Tjänsteskrivelse - Ansökan om bidrag för renovering av enskild väg
- Skrivelse gällande Gränsavägen

Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att avslå Nyarps bygdegårdsförenings ansökan om ett extra ekonomiskt bidrag från kommunen om 103 000 kronor.

Beslutet skickas till

Nyarps bygdegårdsförening

Paragrafen är justerad

Samhällsbyggnadsnämnden

§89

Anmälan av delegeringsbeslut

(2025 SBN0004)

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden har tagit del av anmälda delegeringsbeslut

Beskrivning av ärendet

Till dagens sammanträde har Samhällsbyggnadsförvaltningen valt att skicka med följande delegeringsbeslut:

- Bygglov okt 2025
- Bostadsanpassning okt 2025
- Miljö okt 2025
- Delegeringsbeslut förvaltningschef

Ekonomisk konsekvens av beslutet

Inte aktuellt för ärendet

Handlingar i ärendet

- Tjänsteskrivelse - anmälan av delegeringsbeslut
- Bygglov okt 2025
- 251022 Delegationsbeslut förvaltningschef okt
- Delegeringsbeslut bab okt 2025
- Delegeringsbeslut miljö okt 2025

Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden har tagit del av anmälda delegeringsbeslut

Beslutet skickas till

-

Paragrafen är justerad

Samhällsbyggnadsnämnden

§90

Information i kommande ärenden

(2025 SBN0005)

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden har tagit del av informationen

Beskrivning av ärendet

Staben

- Workshop internkontroll
- Revidering av delegeringsordning

VA

- Vattentjänstplan – samråd (Emma Eriksson)

Detaljplaner

- Godkännande av samrådsredogörelse och beslut om granskning Detaljplanen Rydö 2:61 m.fl. (Emma Eriksson)
- Begäran om yttrande angående detaljplaner och områdesbestämmelser i Trafikverkets vägplan "Väg 26 Faunapassager Oskarström-länsgränsen" (Amanda Bengtsson Backman)

Miljö

- Behovsutredning

Handlingar i ärendet

- Tjänsteskrivelse - Information i kommande ärenden

Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden har tagit del av informationen

Beslutet skickas till

-

Paragrafen är justerad

Samhällsbyggnadsnämnden

§91

Övriga frågor och meddelanden

(2025 SBN0006)

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden har tagit del av meddelanden

Beskrivning av ärendet

Samhällsbyggnadsförvaltningen har skickat med följande meddelanden till dagens sammanträde:

- KIA-statistik för okt

Ekonomisk konsekvens av beslutet

Inte aktuellt för ärendet

Handlingar i ärendet

- 251105 KIA okt
- Tjänsteskrivelse - övriga frågor och meddelanden

Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden har tagit del av meddelanden

Beslutet skickas till

-

Paragrafen är justerad