

Yttrande

Målnr: 13807-23

Bo Gunnar Åkesson m.fl. ./. **Hylte kommun**

Bo Gunnar Åkesson m.fl. har överklagat beslut §121 Resultat- och ekonomisk plan REP 2024-2027 Hylte kommun och yrkat att beslutet upphävs i den del som avser omställning av Höstro särskilda boende till trygghetsboende. Vidare har Ingemar Steneteg överklagat samma beslut och yrkat att beslutet upphävs i den del det avser Renhållningstaxans punkt 10.1 Slamhämtning.

Hylte kommun har beretts tillfälle att yttra sig över överklagandena och vill med anledning härav framföra följande.

Inställning

Hylte kommun bestrider bifall till de klagandes yrkanden. Överklagandena ska avslås.

Grunder och utveckling av talan

Ett beslut om antagande av kommunal budget överklagas enligt reglerna om laglighetsprövning i 13 kap. kommunallagen.

Vid laglighetsprövning enligt kommunallagen ska domstolen endast bedöma det överklagade beslutets laglighet och inte dess lämplighet. Domstolen ska endast pröva om beslutet är olagligt enligt de omständigheter som åberopats av klaganden.

Enligt 13 kap. 8 § KL ska ett överklagat beslut upphävas, om

1. det inte har kommit till på lagligt sätt,
2. beslutet rör något som inte är en angelägenhet för kommunen eller landstinget,
3. det organ som har fattat beslutet inte har haft rätt att göra det, eller
4. beslutet annars strider mot lag eller annan författning.

I mål om laglighetsprövning har klaganden bevisbördan för att det föreligger omständigheter som innebär att beslutet ska upphävas på någon av de grunder som anges i 13 kap. 8 § KL.

Omställning av Höstro särskilda boende:

Innan fullmäktige avgör ett ärende ska det ha beretts av antingen en nämnd vars verksamhetsområde ärendet berör eller av en fullmäktigeberedning (5kap. 26 § KL). Kommunallagen uppställer inga krav på kvaliteten i beredningen utan det ankommer på fullmäktige att fritt avgöra om beredningen sakligt sett ger tillräckligt underlag för beslut.

Bo Gunnar Åkesson m.fl. har anfört att frågan om omvandling av Höstro till trygghetsboende inte är berett och därmed strider mot kommunallagen 5kap. 26 §.

Beslutet som fattats av fullmäktige är ett beslut om antagande av budget. Detta beslut har beretts av kommunstyrelsen inför beslut i fullmäktige och även i samtliga nämnder. Underlag från omsorgsnämnden och andra nämnder är med i ärendet. Hylte kommun vill påpeka att beslutet från fullmäktige är ett beslut grundat i budgethänseende och syftar till att uppnå en hållbar ekonomisk utveckling och att på sikt ge kommunen förutsättningar till en budget i balans.

Mot denna bakgrund har fullmäktige valt att, genom ett generellt inriktningsbeslut, ge omsorgsnämnden i uppdrag att omställa Höstro särskilda boende till ett trygghetsboende. Ett sådant inriktningsbeslut förutsätter dessutom för sitt genomförande att omsorgsnämnden, i egenskap av verksamhetsansvarig nämnd, utreder frågan vidare utifrån praktisk hantering och fattar ett slutligt beslut om verksamhetsförändringen.

Förutom det som framförs ovan vill kommunen även framhålla följande.

Av kommunstyrelsens reglemente framgår att styrelsen ska leda och samordna mark- och bostadspolitiken i kommunen och se till att tillfredsställande markberedskap upprätthålls samt att bostadsförsörjningen och samhällsbyggandet främjas. Kommunstyrelsen har också ett övergripande ansvar för kommunens ekonomiska förvaltning och resursutnyttjande. Slutligen har kommunstyrelsen enligt reglementet ansvar för kommunens tillväxtpolitik varigenom den också har ett övergripande ansvar för infrastrukturfrågor, se bifogat reglemente.

Frågan om tillgängliga boendeformer för äldre i kommunen är till lika stor del en fråga om bostadsförsörjning och övergripande samhällsplanering som det är en fråga om lagstadgad äldrevård.

Hylte kommuns inställning är att ärendet är berett av behörig nämnd. Ärendet har handlagts av både omsorgsnämnden och kommunstyrelsen. Hylte kommun anser dock att kommunstyrelsen ensam är behörig att bereda ärendet utifrån ärendets nuvarande karaktär på övergripande och samhällsplanerande nivå. Bo Gunnar Åkesson med fleras överklagande ska därför avslås.

Renhållningstaxa - Slamhämtning

Av 2 kap. 6§ KL framgår självkostnadsprincipen som stadgar att kommuner och regioner inte får ta ut högre avgifter än som motsvarar kostnaderna för de tjänster eller nyttigheter som de tillhandahåller. Självkostnadsprincipen syftar till att, så långt det är beräkningsmässigt och redovisningstekniskt möjligt, undvika att verksamheten genererar ett överskott.

Ingemar Steneteg har anfört att taxan för slamhämtning överstiger kommunens självkostnadspris.

De taxor som är antagna i beslutet §121 Resultat- och ekonomisk plan REP 2024–2027 Hylte kommun är beräknade utifrån självkostnadsprincipen. Självkostnaden avser inte kostnaden för den enskilda prestationen, utan de samlade kostnaderna för verksamheten. Sett över en treårsperiod så ska resultatet för verksamheten vara plus minus noll. Inför varje nytt år fattar kommunfullmäktige beslut om eventuella justeringar av taxornas avgifter.

Under de senaste åren har avfallsverksamhetens kostnader präglats av höga indexregleringar och generella kostnadsökningar kopplade till läget i omvärlden. Då taxorna inte har ökat i motsvarande grad har verksamheten gått med underskott. Nämndens förslag till taxeregleringar för att komma i balans har tagits stegvis och inför 2024 bedöms taxorna vara i balans och tidigare års underskott reglerade. Avfallstaxan följer *Avfall Sveriges* vägledning till konstruktion av avfallstaxa (2022:15). Att närliggande kommuner har lägre taxa är inte något som kan beaktas utifrån taxehänsyn och självkostnadsprincipen. Olikheter i taxorna mellan kommunerna kan grunda sig i bland annat andra förutsättningar sett till invånarantal, yta och administrativa upplägg såsom interkommunal samverkan.

Ingemar Stenetegs överklagande ska därför avslås.

Hyltebruk,
Dag som ovan

Gabriel Sundius,
Kommunjurist

Jenny Hagesjö,
Kanslichef

Bilagor:

1. Reglemente för kommunstyrelsen