



Sammanställning av utvärdering av stormen Otto 17–18 februari 2023

Bakgrund

Under helgen den 17–18 februari 2023 drabbades Halland och mindre delar av västra Götaland samt Kronobergs län av stormen Otto.

Länsstyrelsen Halland kallade till flertalet regionala samverkanskonferenser samt timvisa avstämningar via Rakel under fredagskvällen den 17 februari då stormen drog in.

Länsstyrelsen Halland har därefter, i enlighet med det regionala metodstödet, skickat ut ett frågeformulär till samtliga kallade aktörer under väderhändelsen.

I denna sammanställning sammanställs svar från Hylte-, Laholm-, Halmstads- och Kungsbacka kommun samt Region Halland. Även Räddningstjänsten Storgöteborg och Räddningstjänsten väst samt Varbergs Energi AB och Sydkraft Hydropower.

Sammanställning

Frågeformulär kopplat till stormen Otto

Regionala bedömningsstöd

Fråga 1. Hur väl stämde publicerad varningsnivå med den inträffade väderhändelsen?

Väl (*de konsekvenser som listas för vald varningsnivå1 motsvarade till största del de konsekvenser som uppstod till följd av händelsen*).

Ganska väl (*de konsekvenser som listas för vald varningsnivå2 motsvarade till viss del de konsekvenser som uppstod till följd av händelsen*).

Dåligt (*de konsekvenser som listas för vald varningsnivå3 motsvarade inte de konsekvenser som uppstod till följd av händelsen*).

Hylte, Laholm, Region Halland, Trafikverket, Varbergs energi och Sydkraft Hydropower har valt att svara **väl** på denna fråga. Laholm tillägger även att det blev kanske något mindre påverkan än vad som förväntades.

Trafikverket påpekar att varningen kom sent samt att det kom en orange varning direkt.

Kungsbacka och Halmstads kommun har svarat ***ganska väl***. Kungsbacka upplevde att stormens konsekvenser inte blev lika omfattande som först befarats och som det beskrevs i den utfärdade varningen. Halmstad kommun nämner att det sammantaget blev en lugnare storm med färre larm än förväntat.

Räddningstjänsten Storgöteborg valde att svara ***dåligt***, med motiveringen att de i Kungsbacka kommun inte hade några inträffade händelser kopplat till stormen samt att känslan för vädret var mer en gul varning än en orange. Även Räddningstjänsten väst svarade ***dåligt*** då de uppgav att det inte förekom några allvarliga konsekvenser.

Fråga 2. Vidtogs några åtgärder för att motverka negativ påverkan på väderhändelsen? I så fall vilka?

Samtliga aktörer vidtog åtgärder för att förbereda och motverka negativ påverkan.

Laholms kommun valde att tillsätta en stabschef där avstämningar innan, under och efter händelsen genomfördes. Laholm hade även kommunikation med sina medborgare innan och efter händelsen. Respektive förvaltningar inom kommunen vidtog även eventuella åtgärder som, extra beredskap, förberedelse för extremnoder och stabsarbete. Hylte kommun planerade för att initiera en stab vid behov samt att delge information till de olika förvaltningarna.

Kungsbacka kommun följde sina rutiner under denna väderhändelse där de till en början i samband med utfärdad vädervarning genomförde en samverkanskonferens med kommunledningsgruppen där samtliga förvaltningar ingick i syfte att delge information och inhämta lägesbild samt se till samverkansbehov. Flera av kommunens verksamheter genomförde även förberedelser i form av förstärkning av beredskap, uppdatering av kontaktuppgifter och samverkan med räddningstjänst. Likt Laholm delgav även Kungsbacka kriskommunikation med information om vädervarningen och kommunens förberedelser på hemsidan, sociala medier och interna kanaler. Räddningstjänst Storgöteborg samverkade med kommunen och länsstyrelsen.

Halmstads kommun gick ut med ett pressmeddelande där de uppmanade invånarna att hålla sig i inomhus, surra fast saker och stilla nyfikenheten. De gick även upp i dubbelbemanning i Hill samt att de upprättade stab.

Trafikverket vidtog åtgärder i form av att stänga ner järnvägsbanor, förstärka bemanning på trafikcentraler, förbereda entreprenörer samt genom

trafiksamverkan intern inom myndigheten. Även pressmeddelanden och kontakt med järnvägsföretagen utfördes. Räddningstjänsten väst etablerade en stab och dubbelbemannade sin kommunsamordningscentral.

Varbergs energi förstärkte sin beredskap med högre bemanning både bland fältpersonal och driftledning samt iordningställande av utrustning för att säkerställa omedelbar användning vid behov. Utöver det utfördes även åtgärder för att stormsäkra produktionsanläggningar. Sydkraft Hydropower ökade sin bemanning i områdets beredskapsgrupp. Region Halland hade till viss del en förhöjd bemanning inom fastigheten.

Fråga 3. Hur väl stämde det geografiska området med den inträffade väderhändelsen?

- Väl (*det utpekade geografiska området motsvarande i stora drag det område som påverkades av händelsen*).
- Dåligt (*det utpekade geografiska området motsvarande inte det område som påverkades av händelsen*).

Samtliga aktörer förutom Region Halland och Räddningstjänsten Storgöteborg har svarat **väl** på denna fråga. Region Halland upplever att det svårt att svara på denna fråga då det inte blev så allvarligt som befarat på den plats de befann sig på. Räddningstjänsten Storgöteborg svarade **dåligt** där de precis som i fråga 1 upplevde att stormens konsekvenser inte blev lika omfattande som först befarats och som det beskrevs i den utfärdade varningen.

Fråga 4. Hur väl stämde publicerad varningstext med konsekvenserna av den inträffade väderhändelsen?

- Väl (*de konsekvenser och riskfaktorer som beskrevs motsvarade till största del de konsekvenser och riskfaktorer som uppstod till följd av händelsen*).
- Ganska väl (*de konsekvenser och riskfaktorer som beskrevs motsvarade till viss del de konsekvenser och riskfaktorer som uppstod till följd av händelsen*).
- Dåligt (*de konsekvenser och riskfaktorer som beskrevs motsvarade inte de konsekvenser och riskfaktorer som uppstod till följd av händelsen*).

Trafikverket, Sydkraft Hydropower, Varberg energi och Region Halland upplevde att publicerad varningstext stämde **väl** överens med de inträffade

konsekvenserna av väderhändelsen. Medan Hylte-, Halmstads-, Kungsbacka- och Laholms kommun upplevde det som att det stämde **ganska väl**. Räddningstjänsten väst beskrev det som att det inte uppkom några allvarliga konsekvenser alls och därav svarade de **dåligt**. Även Räddningstjänsten Storgöteborg svarade **dåligt** då konsekvenserna upplevdes vara mer likt en gul varning än den orangea varningen som utfärdades.

Regional samverkan

Fråga 5. Hur fungerade regional samverkan i samband med väderhändelsen?

- Väl (*det fanns tillräckligt med tid för samverkan och aktörer hade tillräckligt med kunskap om hur de skulle agera*).
- Ganska väl (*det fanns tillräckligt med tid för samverkan, eller aktörer hade tillräckligt med kunskap om hur de skulle agera*).
- Dåligt (*det fanns inte tillräckligt med tid för samverkan och aktörer hade inte tillräckligt med kunskap om hur de skulle agera*).

Varbergs Energi, Sydkraft Hydropower, Räddningstjänsten väst, Halmstad, Kungsbacka- och Hylte kommun upplevde att samverkanskonferensen fungerade **väl** i samband med väderhändelsen. Även Räddningstjänsten Storgöteborg svarade **väl** med motivering att det var bra att ha samverkanskonferens både torsdagen och fredagen (16-17/2). De påpekade även att tekniken med telefonkonferens hade kunnat fungera bättre, förslagsvis använda teams samt en önskan om att ha mer struktur och tidseffektiv konferens.

Region Halland upplevde att det fungerade **ganska väl** då de hade önskat att det var mer ja och nej frågor med anledning av det blev för detaljerat från vissa håll och därmed gjorde att samverkan stundtals blev långdragen. Trafikverket svarade också **ganska väl** med motivering att samverkan före och efter Otto var bra, men att avstämningarna varje timme under kvällen, var för ofta. Laholms kommun upplevde att ljud av och på med mikrofon fungerade mindre därav svarade de **ganska väl** på denna fråga.

Fråga 6. Lyssnade din aktör på regional samverkan via raket under kvällen den 17 februari?

- Ja, vid alla tillfällen
- Ja, vid något eller några tillfällen
- Nej

Sydkraft Hydropower svarade nej på denna fråga med anledning av att de inte hade tillgång till den talgrupp som användes. Även Räddningstjänsten väst svarade nej då de glömde bort det. Övriga aktörer har svarat **ja, vid alla tillfällen**.

Fråga 7. Om din aktör lyssnade till raketuppdateringarna under kvällen den 17 februari, hur upplevde ni den?

- Väl (*det fanns tillräckligt med tid för samverkan och aktörer hade tillräckligt med kunskap om hur de skulle agera*).
- Ganska väl
 - det fanns tillräckligt med tid för samverkan, eller
 - aktörer hade tillräckligt med kunskap om hur de skulle agera.
- Dåligt (*det fanns inte tillräckligt med tid för samverkan och aktörer hade inte tillräckligt med kunskap om hur de skulle agera*).

Laholm- och Hylte kommun samt Trafikverket upplevde att det fungerade **väl**. Även Varbergs energi och Räddningstjänsten Storgöteborg svarade att det fungerade **väl**. Varbergs energi tillägger även att deras driftledning fick god hjälp av raketuppdateringarna. Räddningstjänsten Storgöteborg uttrycker att det var positivt med korta och koncist avstämningar samt att det är positivt av Länsstyrelsen att delge en lägesbild på det viset.

Region Halland och Kungsbacka kommun upplevde det som att det fungerade **ganska väl**. Kungsbacka förklarar i text att det var mycket fokus på södra Halland eftersom HILL rapporterade lägesbild. De hade önskat att även ha med rapport från norra Halland, Räddningstjänsten väst och Räddningstjänsten Storgöteborg, eller åtminstone en kort rapport även om det inte var en större påverkan. Kungsbacka hade själva god kontakt med räddningstjänsten men avstämningar sinsemellan gav inte så mycket mer än väderuppdateringar.

Räddningstjänst och Sydskraft Hydropower har inte svarat på denna fråga. Halmstads kommun har inte heller svarat men uttrycker följande i text ”Här kan jag inte riktigt svara för det utan det får andra göra eftersom jag var delaktig och informerade vid varje avstämning. Däremot upplevde jag att vi hade tid med att vara med vid varje avstämning”.

Regional kommunikationssamordning

Fråga 8. Hur fungerade regional kommunikationssamordning i samband med väderhändelsen?

Väl (*det fanns tillräckligt med tid för regional kommunikationssamordning och aktörer hade tillräckligt med kunskap om hur de skulle agera*).

Ganska väl

det fanns tillräckligt med tid för regional kommunikationssamordning, eller

aktörer hade tillräckligt med kunskap om hur de skulle agera.

Dåligt (*det fanns inte tillräckligt med tid för regional kommunikationssamordning och aktörer hade inte tillräckligt med kunskap om hur de skulle agera*).

Hylte och Halmstad kommun samt Räddningstjänsten väst upplevde att det fungerade **väl**. Även Varbergs energi upplevde att det fungerade **väl** men att ljudkvaliteteten på telefonkonferenserna emellanåt var lite i underkant, dock inte på en nivå där informationen inte nådde fram. Region Halland anser att det fungerade **ganska väl**.

Räddningstjänsten Storgöteborg uppfattar frågan som att den handlar om gemensamt kommunikationsbudskap och i så fall var inte denna funktion med från deras sida. Även Laholms kommun är osäkra på vad som avses med regional kommunikationssamordning och svarar därmed med att det inte skedde någon sådan samordning, utan att respektive aktör gick ut med den information man ansåg sig behöva, i de media man kontrollerar själv. Kungsbacka kommun svarar i text att Länsstyrelsen inte initierade specifik regional samverkan för kommunikation men att kommunikationen inom kommunens egen verksamhet fungerade väl. Trafikverket upplevde att frågan inte var uppe.

Sammanfattning

Utifrån de insamlade svaren upplever aktörerna i stora delar att metoden för hanteringen av stormen Otto fungerade väl. En del aktörer, framför allt från norra delen av länet uttrycker att den utfärdade varningen och det utpekade geografiska området inte stämde överens med stormens påverkan och att de inte fick några större konsekvenser. Samtliga aktörer vidtog dock åtgärder för att kunna hantera eventuella påföljder av

stormen. Några exempel på åtgärder som vidtogs som de flesta aktörer hade gemensamt var att gå upp i stab läge, delge information via sina kanaler, interna avstämningar samt förberedelse av extra förstärkningar vid behov.

Länsstyrelsen Halland tillkallade även till samverkanskonferenser både före, under och efter händelsen. Dessa samverkanskonferenser var väldigt uppskattade hos de tillkallade. Flera aktörer uttrycker att det var bra att ha samverkanskonferenser både innan och under stormen. Flertalet aktörer understryker dock att det finns utrymme för förbättring av teknik då ljudet kunde krångla emellanåt. Även de timvisa avstämningarna via Rakel var uppskattades hos aktörerna då det delgavs en god lägesbild kring händelsen samt att det var kort och koncist, samtliga förutom två aktörer lyssnade av alla avstämningarna.

Frågan gällande kommunikationssamordning tolkades på olika sätt hos de olika aktörerna en del upplevde att det fungerade väl medan övriga svarade utifrån hur de tolkar frågan där svaren skiljer sig åt.