

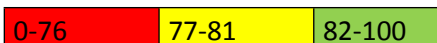


KF 23 - Andel ej återaktualiserade barn och ungdomar 0-12

Nyckeltal KF 23: Andel ej återaktualiserade barn och ungdomar 0-12 år ett år efter avslutad utredning eller insats (%)


Syftet är att visa en bild av hur effektivt socialtjänstens ungdomsarbete bedrivs i den egna kommunen för målgruppen 0-12 år.

Beslutad kvalitetsnivå:



1. Nulägesbeskrivning

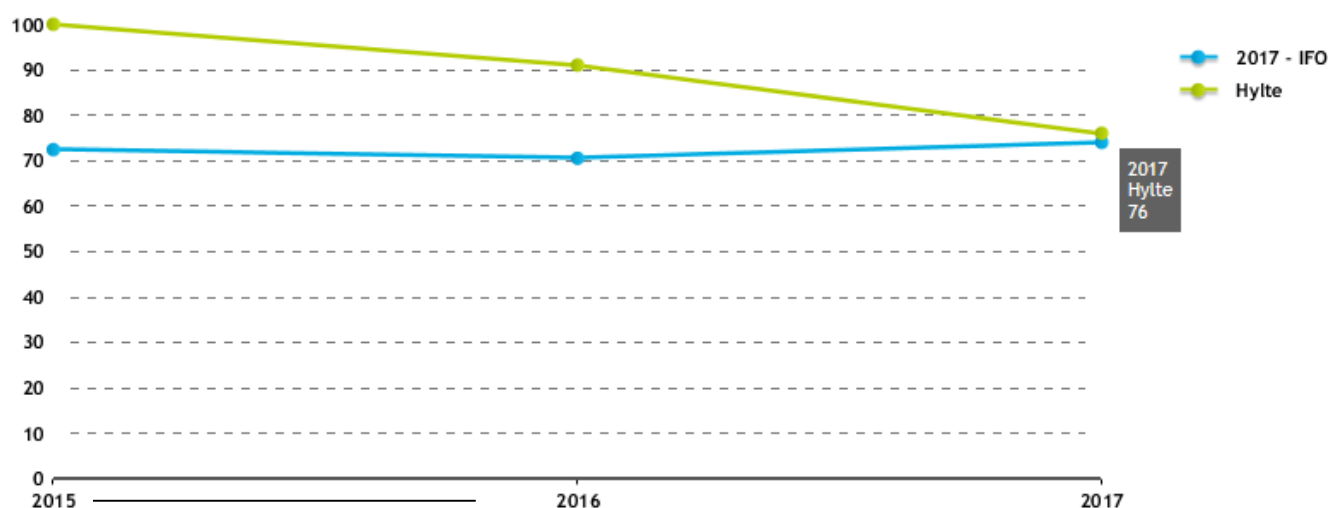
Här visas vilket resultat som uppnåtts och grad av måluppfyllnad, alltså vilken kvalitetsnivå som resultatet har (Grönt-gult-rött). Det går även att se trenden från de senaste åren (om data finns).

Utfall 2017	2016	2015	Bedömning	Trend
76,0%	91,0%	100,0%		⬇

För nyckeltal som är nationella görs en jämförelse med liknande kommuner¹ (de 10 mest liknande kommunerna inom området IFO)

	2017	2016	2015
Liknande kommuner IFO	74	71	72
Hylte	76	91	100

Ej återaktualiserade barn 0-12 år ett år efter avslutad utredning eller insats, andel (%) (Värde)



¹ [Lista över liknande kommuner hittar du här](#)



2. Påverkande faktorer²

Här söker och beskriver vi orsakerna och försöker identifiera själva kärnan i analysen. Det är främst detta avsnitt som påverkar vilka eventuella åtgärder som senare föreslås. Här använder du med fördel Kolada, Hypergene eller andra verksamhetssystem för att ta fram ytterligare och kompletterande fakta i form av tabeller, siffor eller andra uppgifter.

- Vad beror resultatet/avvikelsen på? (Kommentera oavsett om det är en positiv eller en negativ avvikelse eller om resultatet är oförändrat)
 - Vilken eller vilka är orsakerna till att resultatet förändrats i negativ alternativt positiv riktning? Motivera.
- Finns det några särskilda händelser/förändringar som kan ha påverkat resultatet?
 - Är det externa eller interna faktorer?

Skriv här: Flera aktuella familjer med många barn under 2017 som återaktualiseras genom anmälningar från förskola och skola. Familjerna utreds men vill inte ta emot hjälp i form av insatser och problemen är inte så stora att det finns skäl för LVU. I dessa fall är det positivt med återaktualisering men ger tyvärr dålig statistik. Det är också positivt att aktörer i samhället känner tilltro till socialtjänsten och reagerar samt anmäler på nytt.

Tydligare insatser som är tidsbegränsade och avslutas när målet uppnåtts. Återaktualiseringen sker utifrån ett annat problem och behov av annan insats.

Vi saknar BUP i Hylte vilket gör att det är svårare med samarbete. Det är inte lika vård och behandling för alla barn och ungdomar i Halland.

Även vuxenpsykiatri och missbruksvården är undermålig vilket gör att föräldrarna inte har tillgång till samma expertis som de skulle ha haft till exempel i Halmstad. IFO Vuxen har delvis saknat behandlare för missbruksproblem hela 2017. De har även haft svårt att ha missbruksutredare på plats på grund av mycket sjukskrivningar.

Vår familjerådgivning är upphandlad och det är Halmstad kommun som utför insatsen. Tidigare kom behandlarna till Hyltebruk. Nu måste föräldrarna åka till Halmstad vilket är en försämring avseende tillgänglighet. Många avstår för att det blir för omständigt eller för dyrt att åka.

² Här kan du ta stöd av [Handbok för analys av resultat i Hylte kommun](#) under avsnitt 3 och 4



3. Förslag på åtgärder³

Vilka åtgärder föreslås på tjänstemannanivå för att kunna förbättra eller bibehålla resultaten?
Motivera förslagen på åtgärderna.

- Aktiviteter/utredningar/rutiner/beslut/resurser eller förändrat arbetssätt?
- Bör kvalitetsnivåerna förändras för nyckeltalet?
- Krävs det nya mätningar eller förändrade nyckeltal?
 - Motivera!
- Vilka effekter förväntas åtgärderna att få?

Skriv här: Mer förebyggande arbete och samarbete mellan kontoren och nämnderna.

Andra former av behandlingsmetoder det vill säga flera olika insatser att erbjuda.

Kompetensutveckling av personalen för att möta behovet av olika behandlingsmetoder.

BUP på plats i Hyltebruk. Om det är omöjligt kanske de istället kan erbjuda kontakt via digitala verktyg.

Familjerådgivning i Hyltebruk.

Vi förväntar oss att anmälningarna avseende barn som far illa inte kommer att öka.

³ Här kan du ta stöd av [Handbok för analys av resultat i Hylte kommun](#) under avsnitt 5



4. Konsekvensbeskrivning⁴

Vilka konsekvenser får det för nämnden om inga åtgärder vidtas?

Här är det viktigt att konsekvensbeskrivningen är så pass utförlig som möjligt. Vad blir den reella konsekvensen? (Exempelvis: Inte bara att vi ej når accepterad kvalitetsnivå eller att vi inte uppfyller lagen). Vilka konsekvenser kan det få på ev. berörda arbetsgrupper, brukare, kunder eller för kommunen i stort? Vilka konsekvenser kan det få om vi inte uppfyller lagen?

Skriv här: Barn som får illa och inte får de insatser som de är i behov av på grund av att föräldrarna inte samtycker.

Ärendena blir allvarigare och risk för att de leder till tvångsomhändertagande på sikt. Vilket i sin tur leder till mer komplexa utredningar och ansökningar enligt LVU i Förvaltningsrätten.

Högre arbetsbelastning för socialsekreterarna samt dyrare kostnader för nämnden.

Sämré psykosocial arbetsmiljö för personalgruppen.

⁴ Här kan du ta stöd av [Handbok för analys av resultat i Hylte kommun](#) under avsnitt 6