

Granskning av barn- och ungdomsnämndens styrning och utveckling av utbildning

Hylte kommuns revisorer

Oktober 2020

Viktor Prytz

Certifierad kommunal revisor

Innehållsförteckning






1.	Inledning	4
1.1.	Bakgrund	4
1.2.	Syfte och revisionsfrågor	4
1.3.	Revisionskriterier	5
1.4.	Avgränsning	5
1.5.	Metod	5
2.	Grundskolan i Hylte	6
2.1.	Nämndens organisation	6
2.2.	Kommunala grundskolor i Hylte	6
2.3.	Statistik avseende personal i kommunens grundskolor	6
2.4.	Statistik avseende elevers måluppfyllelse och kunskapsresultat	7
2.5.	Statistik avseende elevers trygghet och studiero	8
3.	Iakttagelser och bedömningar	9
3.1.	Har nämnden systematiskt och kontinuerligt planerat utbildningen?	9
3.2.	Säkerställer nämnden att det finns en ändamålsenlig dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet på enhetsnivå?	10
3.3.	Säkerställer nämnden att det finns en ändamålsenlig dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet på huvudmannanivå?	11
3.4.	Revisionsfråga 4: Följer nämnden upp utbildningen systematiskt och kontinuerligt?	12
3.5.	Revisionsfråga 5: Vidtar nämnden åtgärder vid brister som har identifierats i det systematiska kvalitetsarbetet?	13
4.	Revisionell bedömning	16

Sammanfattning

Granskningen syfte är att bedöma om barn- och ungdomsnämnden säkerställer ett ändamålsenligt systematiskt kvalitetsarbete inom grundskolan och att detta sker med tillräcklig intern kontroll.

Vår samlade bedömning är att barn- och ungdomsnämnden inte har säkerställt ett ändamålsenligt systematiskt kvalitetsarbete inom grundskolan och att detta inte sker med tillräcklig intern kontroll.

Bedömningen baseras på bedömningen av en sammanvägning av revisionsfrågorna i granskningen, vilka framgår av rapporten. Bedömningen görs på en tregradig skala (uppfyllt, delvis uppfyllt, eller ej uppfyllt).

Revisionsfråga	Bedömning	
Revisionsfråga 1: Har nämnden systematiskt och kontinuerligt planerat utbildningen?	Delvis uppfyllt	
Revisionsfråga 2: Säkerställer nämnden att det finns en ändamålsenlig dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet på enhetsnivå?	Delvis uppfyllt	
Revisionsfråga 3: Säkerställer nämnden att det finns en ändamålsenlig dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet på huvudmannanivå?	Delvis uppfyllt	
Revisionsfråga 4: Följer nämnden upp utbildningen systematiskt och kontinuerligt?	Inte uppfyllt	
Revisionsfråga 5: Vidtar nämnden åtgärder vid brister som har identifierats i det systematiska kvalitetsarbetet?	Inte uppfyllt	

Rekommendationer

Vi kan konstatera att en stor del av det systematiska kvalitetsarbetet på enhetsnivå har systematik och stöd genom stöddokument, mallar, rutiner och ansvarsfördelning. Däremot har nämnden inte samma nivå på det systematiska kvalitetsarbetet. Utifrån genomförd granskning lämnas följande rekommendationer

- Barn- och ungdomsnämnden behöver i större utsträckning ta ansvar för huvudmannens systematiska kvalitetsarbete. Det finns flera goda förutsättningar från enheternas och kontorets arbete där nämnden kan få en mer framträdande roll. Det kan till exempel handla om tydlig information samt beslutsärenden på nämndens sammanträden som dokumenteras, beslut i nämnden om utvecklingsplaner och åtgärder till följd av analyser samt nämndsbeslut för hur huvudmannens systematiska kvalitetsarbete ska bedrivas.
- Nämnden behöver i större utsträckning säkerställa att enheternas systematiska kvalitetsarbete följer angivna rutiner och processer.
- Nämnden kan vid sina sammanträden i större utsträckning få regelbunden uppföljning av kvalitet och kvalitetsarbetet. Detta behöver vidare dokumenteras i protokollen.
- Nämnden behöver tydligt säkerställa att de åtgärder som kontoret presenterar i *Åtgärdsplan för huvudman i Hylte kommun* genomförs och fullföljs.

1. Inledning

1.1. Bakgrund

Barn- och ungdomsnämnden har, i egenskap av huvudman, det övergripande ansvaret för att verksamheten i grundskolan uppfyller gällande lagar, förordningar och föreskrifter.

Huvudmannen ska arbeta kontinuerligt och långsiktigt för att utveckla och förbättra utbildningen inom väsentliga områden, i syfte att säkerställa likvärdighet och kvalitet. Likvärdighet innebär att verksamhet och innehåll kvalitativt ska vara likvärdigt såväl mellan som inom enheter. Likvärdighet handlar även om lika kvalitet och att läroplanens alla delar följs. Detta ska ske inom ramen för ett systematiskt kvalitetsarbete. Systematiskt kvalitetsarbete regleras i skollagens fjärde kapitel. I Skolverkets allmänna råd för systematiskt kvalitetsarbete finns rekommendationer för skollagens bestämmelser bör tillämpas.

I det systematiska kvalitetsarbetet ingår att huvudmannen skaffar sig kunskap om nuläget vid enheterna. Denna nulägesbild ska bland annat innefatta elevers kunskapsresultat samt trygghet och studiero vid enheterna. I arbetet ingår också att följa upp de centrala förutsättningar som huvudmannen ger enheterna, för att de ska kunna ge elever en god utbildning. Huvudmannen analyserar sedan orsakerna till bristande måloppfyllelse, resultat och förutsättningar. Analysen behöver ske så att huvudmannen kan identifiera hur det går för olika grupper av elever, exempelvis gruppen flickor och gruppen pojkar. Utifrån analysen identifierar huvudmannen vilka förbättringsåtgärder som är nödvändiga samt vidtar dessa åtgärder. När huvudmannen formulerar nulägesbilden ska denna bygga på uppgifter som rektorer har tagit fram i sitt eget kvalitetsarbete vid enheterna, men även på uppgifter huvudmannen själv samlat in (till exempel nationell statistik, tillsyns- och gransknings-rapporter och anmälningar om kränkande behandling). Det ska därför finnas en koppling mellan huvudmannens kvalitetsarbete och det kvalitetsarbete som rektor tillsammans med lärare, övrig personal och elever genomför vid enheterna.

Kommunens revisorer har med hänsyn till risk och väsentlighet bedömt det angeläget att göra en granskning av barn- och ungdomsnämndens styrning avseende resultat och likvärdig utbildning i grundskolan.

1.2. Syfte och revisionsfrågor

Granskningens syfte är att bedöma om barn- och ungdomsnämnden säkerställer ett ändamålsenligt systematiskt kvalitetsarbete inom grundskolan och att detta sker med tillräcklig intern kontroll.

1.2.1. Revisionsfrågor

För att besvara granskningens ovan nämnda syfte utgår rapporten från nedanstående revisionsfrågor:

1. Har nämnden systematiskt och kontinuerligt planerat utbildningen?
2. Säkerställer nämnden att det finns en ändamålsenlig dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet på enhetsnivå?
3. Säkerställer nämnden att det finns en ändamålsenlig dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet på huvudmannanivå?
4. Följer nämnden upp utbildningen systematiskt och kontinuerligt?
5. Vidtar nämnden åtgärder vid brister som har identifierats i det systematiska kvalitetsarbetet?

1.3. Revisionskriterier

Övergripande revisionskriterier har varit följande:

- 6 kap. 6 § Kommunallagen
- Skolverkets allmänna råd med kommentarer: Systematiskt kvalitetsarbete för skolväsendet
- Kommunens beslut, riktlinjer och rutiner inom rubricerat område

Därtill har de olika revisionsfrågorna bedömts utifrån följande revisionskriterier:

- För revisionsfråga 2 och 3: 4 kap. 6 § Skollagen
- För revisionsfråga 1, 4 och 5: 4 kap. 3 § Skollagen

1.4. Avgränsning

Granskningen omfattar grundskolan. Granskningen ingår i 2020 års revisionsplan och avser läsåret 2019/2020.

1.5. Metod

Granskningen har genomförts genom sammanställning av nationell statistik avseende elevers kunskapsresultat, trygghet och studiero samt förutsättningar för verksamhetens genomförande i grundskolan på huvudmanna- och enhetsnivå.

Dokumentgranskning har genomförts av styrande och stödjande dokument för systematiskt kvalitetsarbete i grundskolan på huvudmannanivå, till exempel verksamhetsbeställning och dokumenterade uppföljningar och analyser.

Vi har även gått igenom nämndens protokoll för 2019/2020.

Därtill har intervjuer hållits med nämndens presidium samt med kontorschefen och sakkunniga tjänsteperson.

lakttagelser och preliminära bedömningar har sakgranskats av de intervjuade.

2. Grundskolan i Hylte

2.1. Nämndens organisation

Enligt reglementet för barn- och ungdomsnämnden (senast reviderad av fullmäktige 2019-12-17) ansvarar nämnden för kommunens uppgifter inom det offentliga skolväsendet för barn och unga, samt inom förskole- och fritidsverksamheten enligt bestämmelserna i skollagen. Nämndens uppgifter omfattar förskole- och fritidsverksamhet, grundskola, särskola och skolbarnomsorg.

Följande statistik är inhämtad från Skolverket databas och avser läsåret 2019/2020.

2.2. Kommunala grundskolor i Hylte

Det finns 8 kommunala grundskolor i Hylte kommun. Antalet elever avser oktober 2019 (läsåret 2019/2020).

Tabell 1. Kommunala grundskolor läsåret 2019/2020.

Skola	Elever, förskoleklass	Elever, årskurs 1-9	Andel (%) flickor, årskurs 1-9	Andel (%) elever med utländsk bakgrund, åk 1-9	Andel (%) elever med föräldrar med eftergymnasial utb., åk 1-9
Elias Fries skola	40	229	53	48	44
Kinnareds skola	18	66	53	39	41
Kråkbergsskolan	21	181	48	59	34
Landeryds skola	9	92	39	23	24
Rydöbruks skola	14	57	58	54	39
Torups skola	17	144	47	45	45
Unnaryds skola	21	95	49	40	41
Örnaskolan 7-9	.	422	50	32	40

2.3. Statistik avseende personal i kommunens grundskolor

Nationell statistik avseende personal för läsåret 2019/2020 anger antal heltidstjänster

Tabell 2. Statistik personal läsåret 2019/2020.

Skola	Lärare	Andel kvinnor	Andel med pedagogisk högskoleexamen	Andel med specialped. högskoleexamen	Elever per lärare
Elias Fries skola	15,0	96,9	83,5	.	15,2
Kinnareds skola	5,4	93,0	69,3	9,2	12,1
Kråkbergsskolan	14,1	77,7	83,7	5,7	12,8
Landeryds skola	7,8	69,4	61,0	6,4	11,7
Rydöbruks skola	7,3	67,1	72,0	.	7,9
Torups skola	17,8	88,5	99,2	.	8,1

Unnaryds skola	8,3	91,7	81,0	15,6	11,4
Örnaskolan 7-9	29,8	68,8	77,6	.	14,2

2.4. Statistik avseende elevers måluppfyllelse och kunskapsresultat

Tabell 3. Övergripande kunskapsresultat elever årskurs 3,6 och 9 för läsåren 2016/2017–2018/19.

Årskurs 3		2017	2018	2019
Elever i åk 3 som deltagit i alla delprov som klarat alla delprov för ämnesprovet i matematik , hemkommun, andel (%)	Totalt	59	58	44
Elever i åk 3 som deltagit i alla delprov som klarat alla delprov för ämnesprovet i matematik , hemkommun, andel (%)	Kvinnor	59	62	41
Elever i åk 3 som deltagit i alla delprov som klarat alla delprov för ämnesprovet i matematik , hemkommun, andel (%)	Män	59	55	48
Elever i åk 3 som deltagit i alla delprov som klarat alla delprov för ämnesprovet i svenska och svenska som andraspråk , hemkommun, andel (%)	Totalt	71	47	60
Elever i åk 3 som deltagit i alla delprov som klarat alla delprov för ämnesprovet i svenska och svenska som andraspråk , hemkommun, andel (%)	Kvinnor	80	57	63
Elever i åk 3 som deltagit i alla delprov som klarat alla delprov för ämnesprovet i svenska och svenska som andraspråk , hemkommun, andel (%)	Män	63	38	57
Årskurs 6				
Elever i åk 6 som uppnått kunskapskraven i alla ämnen, hemkommun, andel (%)	Totalt	66,9	75,2	67,5
Elever i åk 6 som uppnått kunskapskraven i alla ämnen, hemkommun, andel (%)	Kvinnor	72,3	80,9	78,7
Elever i åk 6 som uppnått kunskapskraven i alla ämnen, hemkommun, andel (%)	Män	61,5	69,2	54,1
Årskurs 9				
Elever i åk 9 som uppnått kunskapskraven i alla ämnen, hemkommun, andel (%)	Totalt	62,1	62,3	54,3
Elever i åk 9 som uppnått kunskapskraven i alla ämnen, hemkommun, andel (%)	Kvinnor	73,8	73,1	52,5
Elever i åk 9 som uppnått kunskapskraven i alla ämnen, hemkommun, andel (%)	Män	52,0	53,2	55,9
Elever i åk 9, meritvärde, hemkommun, genomsnitt (17 ämnen)	Totalt	200,0	199,0	208,0
Elever i åk 9, meritvärde, hemkommun, genomsnitt (17 ämnen)	Kvinnor	218,0	219,0	218,0
Elever i åk 9, meritvärde, hemkommun, genomsnitt (17 ämnen)	Män	184,0	182,0	200,0

Av tabellen framgår att resultaten i matematik i årskurs 3 har försämrats från år 2018 till 2019. Det omvända gäller i svenska och svenska som andraspråk där resultaten har förbättrats.

Av statistiken framgår vidare att 67,5 procent av de elever i årskurs 6 som gick på en kommunal skola erhöll ett godkänt betyg i årskurs 6. Det är lägre än föregående års resultat. Samtidigt är det relativt stora skillnader mellan män och kvinnors resultat.

Av statistiken framgår att 54,3 procent av eleverna i årskurs 9 uppnådde kunskapskraven i samtliga ämnen läsåret 2018/2019. Det är en lägre nivå än föregående två år. Samtidigt ökade meritvärdet för samtliga elever.

2.5. Statistik avseende elevers trygghet och studiero

Skolenkäten utgör en del av Skolinspektionens arbete med att granska landets skolor. Varje huvudman genomför Skolenkäten vartannat år. Hylte kommun genomförde enkäten senast våren 2020.

Nedanstående statistik redovisar de delar av enkäten som omfattar trygghet och studiero för elever i årskurs 5 respektive årskurs 9 fördelat på skolenhet. Enkäten genererar ett index mellan 1 och 10, där högt indexvärde indikerar en positiv uppfattning. Redovisade resultat är ett medelvärde bland de svarande.

Tabell 4. Trygghet och studiero elever årskurs 5 och 9 läsåret 2019/20

Skola	Studiero	Trygghet
Elias Fries skola	4,3	8,0
Kinnareds skola	8,3	9,6
Kråkbergsskolan	4,1	8,0
Landeryds skola	5,4	9,7
Rydöbruks skola	5,8	8,4
Torups skola	7,7	9,1
Unnaryds skola	5,4	8,8
Hylte kommun årskurs 5	5,2	8,5
Örnaskolan 7-9	4,0	7,0

Tabellen visar att indexet avseende studiero varierar stort mellan enheterna: från 4,0 till 8,3. Avseende trygghet finns även där skillnader mellan enheterna: från 7,0 till 9,7. Det är framför allt förhållandena på Örnaskolan som utmärker sig i statistiken. Vidare ligger området studiero lågt på Elias Fries skola och Kråkbergsskolan.

3. Iakttagelser och bedömningar

3.1. Har nämnden systematiskt och kontinuerligt planerat utbildningen?

Enligt revisionskriterierna (4 kap. 3 § Skollagen) ska planeringen utgå från en analys av måluppfyllelse och utvecklingsområden. I planeringen ska anges vad insatserna förväntas leda till samt vilka förutsättningar som krävs för att utbildningen/insatserna ska kunna genomföras.

3.1.1. Iakttagelser

Det systematiska kvalitetsarbetet följer ett årshjul som togs fram under våren år 2019. Årshjulet anger när på året olika moment sker inom det systematiska kvalitetsarbetet samt vilka som är involverade.

I nämndens protokoll framgår att det vid mötet 2020-05-19 togs upp ett ärende om övergripande målinriktning för barn- och ungdomsnämnden. Det framgår i ärendebeskrivningen att detta arbete inleddes vid nämndens möte 2020-03-17 och det nu ligger ett förslag som ska vara ett underlag för fortsatta diskussioner. Nämnden beslutar att ta del av förslaget som underlag för fortsatta diskussioner.

Vidare finns det ett dokument som heter *Systematisk kvalitetsmodell och systematiskt kvalitetsarbete för förskola, skola och fritidshem* som övergripande beskriver hur arbetet ska fungera och vilka utgångspunkter i form av domäner och fokusområden som gäller. I dokumentet formuleras tre övergripande mål:

- Behörigheten till gymnasiet ökar.
- Att elevgruppen med betyget F minskar.
- Att alla barn och elever ska ges förutsättningar att nå så långt som möjligt.

Den högre måluppfyllelsen och den ökade likvärdigheten ska enligt dokumentet redovisas till kommunfullmäktige och barn- och ungdomsnämnden genom domäner och nyckeltal.

Planeringen av verksamheten genom det systematiska kvalitetsarbetet för enheterna och nämnden inleds i början av året. Kontoret har då arbetat med stöd till och uppföljning av enheternas kvalitetsrapporter och utifrån dem tagit fram en kvalitetsrapport för hela nämnden. I februari sker en kvalitetsdialog med nämnden där huvudmannens systematiska kvalitetsarbete diskuteras. Detta förfarande bekräftas även i intervjuerna.

Kontoret har kommit fram till åtta fokusområden som verksamheten ska utgå från i kvalitetsarbetet. Fokusområdena är områden som är utmejslade från Skolinspektionens råd- och vägledningskälla. I Skolinspektionens vägledande material har de åtta områden skrivits fram. Myndigheten bedömer att dessa tillsammans täcker in en betydande del av de utvecklingsområden som ständigt är aktuella i litteratur, tillsyner och forskning. Kontoret anser att dessa områden är avgörande utgångspunkter för utveckling av verksamheten mot högre kvalitet och bättre resultat. Som stöd för enheterna har kontoret tagit fram ett stödmaterial i *Skattnings- och reflektionsmaterial kopplat till fokusområdena*. Fokusområdena är:

- Pedagogiskt ledarskap
- Anpassning av undervisningen

- Nyanländas lärare
- Stödjande och uppmuntrande lärmiljö
- Metodisk och didaktisk personal
- Professionella lärandet
- Delaktighet och inflytande
- Barn- och elevhälsokompetens

Det framgår inte i material eller intervjuerna på vilket sätt nämnden arbetar med dessa fokusområden.

I intervjuerna framförs att kontoret bedriver ett systematiskt kvalitetsarbete som fungerar som ett övergripande kvalitetsarbete. Inom ramen för detta kvalitetsarbete ska det årligen tas fram en kvalitetsrapport för nämnden. I samband med kvalitetsrapporten ska det även tas fram en övergripande utvecklingsplan. I protokollsgenomgången för det senaste året framgår ingen rapportering eller beslut rörande kvalitetsrapport eller utvecklingsplan.

I intervjuerna framgår vidare att det för läsåret 19/20 inte genomförts systematiska kvalitetsarbetet på nämndsnivå fullt ut då utvecklingsarbete för arbetssättet pågår.

3.1.2. Bedömning

Vi kan konstatera att det finns material och en tänkt metodik för hur huvudmannen ska planera verksamheten. Vi kan samtidigt konstatera att det inte framgår någon tydlig systematisk eller kontinuerlig planering av verksamheten där nämnden är involverad. Mycket av detta arbete sker inom kontoret och enheterna. Det framgår inte heller i några protokoll eller beslut på vilket sätt nämnden är involverad i detta moment av det systematiska kvalitetsarbetet.

Vi bedömer revisionsfrågan som *delvis uppfylld*.

3.2. Säkerställer nämnden att det finns en ändamålsenlig dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet på enhetsnivå?

Enligt revisionskriterierna (4 kap. 6 § Skollagen) ska nämnden se till att upprättad dokumentation ger en samlad bild av utbildningens kvalitet samt att det finns dokumentation som är tillräcklig för att ligga till grund för analys och beslut om insatser

3.2.1. Iakttagelser

Barn- och ungdomskontoret har under våren 2019 tagit fram flera dokument och mallar som ska stödja det systematiska kvalitetsarbetet på enhetsnivå:

- Stöd för nulägesbeskrivning med tillhörande mall
- Stöd för nulägesanalys med tillhörande mall
- Stöd för utvecklingsplan med tillhörande mall

Det finns ett övergripande dokument, *Kvalitetsarbete i praktiken*, som summerar hur kvalitetsarbetet på enhetsnivå ska fungera. För nulägesanalysen på enheterna används även Skolverkets stödmaterial för nulägesanalyser.

I september sker lokala kvalitetsdialoger med samtliga enheter där stödfunktioner från kontoret för dialog med rektor för enheten. Som grund för dialogen används de nulägesbeskrivningar och nulägesanalyser som rektor har tagit fram. Dialogen förs enligt en fastställd mall där det framgår vilket förarbete som genomförs, ansvarsfördelning samt vilket

arbete som ska ske efter dialogen. Dialogen ska mynna ut i en utvecklingsplan som ska skickas till kontorschefen.

Från intervjuerna framgår att det är kontoret som i stor utsträckning säkerställer att enheterna bedriver och dokumenterar det systematiska kvalitetsarbetet. Det framförs vidare att det står klart för kontoret att enheterna i stor utsträckning har en tillfredsställande dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet. Detta sker genom lokala kvalitetsdialoger med rektorerna och personal från kontoret samt att kontoret begär in dokumentation från enheterna. Det förekommer att vissa enheter brister i detta sammanhang vilket resulterar i extra stöttning från kontoret.

Nämnden får sammanställningar av den information som inhämtas från enheterna samt har möjlighet att ta del av materialet om så önskas.

3.2.2. Bedömning

Vi kan konstatera att det i stor utsträckning är kontoret och enheterna som dokumenterar det systematiska kvalitetsarbetet. Nämnden får viss rapportering genom sammanställningar och rapporter men har inte en tillräcklig kontroll eller insyn i att det bedrivs ett ändamålsenligt systematiskt kvalitetsarbete på enheterna.

Vi bedömer revisionsfrågan som *delvis uppfylld*.

3.3. Säkerställer nämnden att det finns en ändamålsenlig dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet på huvudmannanivå?

Enligt revisionskriterierna (4 kap. 6 § Skollagen) ska nämnden se till att upprättad dokumentation ger en samlad bild av utbildningens kvalitet samt att det finns dokumentation som är tillräcklig för att ligga till grund för analys och beslut om insatser

3.3.1. Iakttagelser

I dokument som heter *Systematisk kvalitetsmodell och systematiskt kvalitetsarbete för förskola, skola och fritidshem* (daterad 2018-03-22) framgår det övergripande målen för verksamheten är högre måluppfyllelse och ökad likvärdighet. Detta ska uppnås genom behörigheten till gymnasiet ökar, att elevgruppen med betygen F minskar samt att alla barn och elever ska ges förutsättningar att nå så långt som möjligt (som även anges under tidigare revisionsfråga)

Verksamheten ska mäta och synliggöra högre måluppfyllelsen och den ökade likvärdigheten genom tre domäner som valts som kännetecknande för och som ses som viktiga områden för att kunna beskriva en förbättrad kvalitet. Domänerna anses gå in i varandra och tillsammans skapar de ett raster som fångar upp alla de åtta fokusområdena som gör skillnad för en god kvalitet i förskolan, skolan och fritidshemmet. De tre domänerna är:

- Barn och elevers utveckling och lärande (hårda värden)
- Trygghet och trivsel (mjuka värden)
- Tillgängliga lärmiljöer

Den högre måluppfyllelsen och den ökade likvärdigheten redovisas till kommunfullmäktige och barn- och ungdomsnämnden genom domänerna samt nyckeltal.

Det finns även olika mallar och riktlinjer för det systematiska kvalitetsarbetet som nämns i tidigare revisionsfrågor som nämnden och kontoret utgår från i sitt arbete. Det framkommer i intervjuerna att detta material inte fullt ut har använts under det senaste året.

I intervjuerna framgår att en stor del av det systematiska kvalitetsarbetet bedrivs på enheterna samt att kontoret leder det övergripande systematiska kvalitetsarbetet. I intervjuerna framkommer vidare att kontoret och nämnden har oklara uppfattningar om nämndens respektive kontorets ansvar vad gäller systematiskt kvalitetsarbete.

Samtliga intervjuade ser nämndens systematiska kvalitetsarbete som ett viktigt utvecklingsområde och att det finns goda grunder att arbeta utifrån.

3.3.2. Bedömning

Vi kan konstatera att det pågår ett utvecklingsarbete vad gäller huvudmannens systematiska kvalitetsarbete. Det finns övergripande målsättningar och strukturer för verksamheten men vi anser att det saknas ett tydligt, dokumenterat och systematiskt kvalitetsarbete på nämndens nivå. De måldokument och uppföljning som sker tar till övervägande del sin utgångspunkt i den kommunala styrningen och de kommunala målsättningarna. Vi anser att detta visserligen är bra men samtidigt är det viktigt att det bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete som tar en tydlig utgångspunkt i de statliga målsättningarna och uppdragen.

Vi bedömer revisionsfrågan som *delvis uppfylld*.

3.4. Revisionsfråga 4: Följer nämnden upp utbildningen systematiskt och kontinuerligt?

3.4.1. Iakttagelser

Vi har tagit del av nämndens protokoll för juni 2019 till juni 2020.

Stående punkter på varje mötes inledande informationsärenden är

- Information om statsbidrag
- Information om nyrekrytering
- Information om lokaler
- Information från råden
- Samverkan bästa skola

Informationspunkten innehåller även vid vissa möten statistik för barnomsorg och elevprognoser.

När det gäller uppföljning av grundskolan kan följande ärenden noteras.

Datum och ärende	Rubrik	Innehåll och beslut
2019-06-25, § 67	Uppföljning och redovisning av ekonomi och kvalitet 2019	Ekonomisk uppföljning och analys. Beslutar att ta del prognosen och lämna den vidare till KS.
2019-09-03, § 85	Uppföljning och redovisning av ekonomi och kvalitet 2019	Ekonomisk uppföljning. Beslutar att ta del informationen
2019-10-01, § 94	Uppföljning och redovisning ekonomi/kvalitet 2019 – delårsbokslut	Ekonomisk uppföljning samt redovisning av Grunduppdrag 2019-09-13. Beslut om olika uppdrag rörande ekonomi samt att nämnden efterfrågar information om elevinflytandet på skolorna.
2019-10-15, § 107	Uppföljning och redovisning ekonomi/kvalitet 2019 – prognos efter 9 månader	Ekonomisk uppföljning med beslut om att lämna information vidare till KS.
2019-11-19, § 117	Uppföljning och redovisning ekonomi/kvalitet 2019 – prognos efter 10 månader	Ekonomisk uppföljning med beslut om att lämna information vidare till KS.

2019-12-18, § 136	Uppföljning och redovisning ekonomi/kvalitet 2019 – prognos	Ekonomisk uppföljning med beslut om att lämna information vidare till KS.
2020-02-26, § 9	Uppföljning och redovisning ekonomi/kvalitet – bokslut 2019	Bokslutet med beslut om att överlämna det till KS
2020-04-21, § 35	Uppföljning kränkande behandling	Redovisning av sammanställning av anmälningar med tillhörande analys. Beslutar att ta del av sammanställningen.
2020-04-21, § 37	Synpunkter och klagomålshandling	Redovisning av sammanställning av inkomna synpunkter och klagomål. Ska enligt rutin redovisas en gång per år i december. Beslutar att ta del av sammanställningen.
2020-05-19, § 47	Uppföljning och redovisning ekonomi/kvalitet 2020	Ekonomisk uppföljning med beslut om att lämna information vidare till KS.
2020-06-17, § 55	Uppföljning och redovisning ekonomi/kvalitet 2020 – prognos efter 5 månaders utfall	Ekonomisk uppföljning med beslut om att lämna information vidare till KS.

Under informationsärendet på mötet 2020-02-26 lyfts även ett dokument eller meddelande som heter Handlingsplan för likvärdig skola 2020.

Enligt dokumentet *Systematisk kvalitetsmodell och systematiskt kvalitetsarbete för förskola, skola och fritidshem* ska den högre måluppfyllelsen och den ökade likvärdigheten redovisas till kommunfullmäktige och barn- och ungdomsnämnden genom domäner och nyckeltal. Det framgår inte i tillgängligt material att så har skett

I intervjuerna framförs att det sker olika former av uppföljning under året. Det handlar om fadderbesök från nämndens ledamöter, redovisning av nyckeltal vid delårs och helårsuppföljningar, uppföljning av trygghet och studiero med anmälan av kränkingsärenden varje månad samt kvalitetsdialogerna. Vidare genomförs även nöjdhetsenkäter och medarbetarenkäter.

3.4.2. Bedömning

Vi konstaterar ärenderubriken som heter *Uppföljning och redovisning ekonomi/kvalitet* förekommer på nästan samtliga möten. Detta ärende fokuserar uteslutande på ekonomiska aspekter. Vi kan vidare konstatera att det vid nämndens sammanträden under den granskade perioden inte förekommer någon systematisk eller kontinuerlig uppföljning eller rapportering av kvalitet eller verksamhetsresultat till nämnden.

Vidare kan vi konstatera att det sker olika former av uppföljning under verksamhetsområdet. Vi kan inte se någon tydlig systematik eller övergripande sammanhang för denna uppföljning och det framgår inte om eller hur uppföljningen är kopplad till det systematiska kvalitetsarbetet.

Vi bedömer revisionsfråga som *inte uppfyllt*.

3.5. Revisionsfråga 5: Vidtar nämnden åtgärder vid brister som har identifierats i det systematiska kvalitetsarbetet?

Enligt revisionskriterierna (4 kap. 3 § Skollagen) ska nämnden vidta och dokumentera åtgärder vid de brister som har identifierats i uppföljningen av det systematiska kvalitetsarbetet.

3.5.1. Iakttagelser

Genomgången av protokollen visar inte på några ärenden med iakttagna brister eller beslut om vidtagna åtgärder.

Enligt intervjuerna har nämnden en uppföljning som bland annat resulterar i att nämnden tar fram en utvecklingsplan. Som nämns under första revisionsfrågan har vi inte tagit del av någon utvecklingsplan för det senaste året. Det framgår inte heller i protokollen att nämnden har beslutat om utvecklingsplan.

Vi har tagit del av *Åtgärdsplan för huvudman i Hylte kommun* (daterad 2020-02-28) som är framtagen av kontoret. I detta dokument anges bland annat följande:

"Kommunövergripande resultat visar på en stor otrygghet och låg studiero bland våra elever, främst de elever som går i årskurs 7-9. Vidare visar resultaten att skolorna har, och under lång tid har haft, låga kunskapsresultat. Verksamheten har alltså problem med brister i trygghet och studiero, brister i barnens utveckling och lärande samt i elevernas kunskapsinhämtning. Verksamheten har vidare problem med att elevhälsan inte arbetar tillräckligt hälsofrämjande och förebyggande."

Några delar som lyfts fram som orsaker i åtgärdsplanen är:

- Bristande uppföljning av enskilda enheters arbete med det systematiska kvalitetsarbetet och inte heller enskilda enheters arbete kopplat till trygghet och studiero, elevhälsa och låga kunskapsresultat i det systematiska kvalitetsarbetet
- Otillräckliga förutsättningar för rektors kollegiala lärande. Underorsakerna är att det finns en otydlig utvecklingsorganisation med otydliga förväntningar, otydliga uppdragsbeskrivningar och otydligt ansvar.
- Avsaknad av en gemensam förståelse för kontorets kvalitetsuppdrag och skolförbättringsarbete
- Avsaknad av höga förväntningar på rektorerna i arbetet med skolutveckling

I dokumentet presenteras även flera insatser och åtgärder för att hantera de brister som presenteras. Det handlar i korthet om

- a) Viktigt att det blir tydligt med förväntningar, ansvar och uppdragbeskrivning för både drift, utveckling och stöd. Genom en tydlig drifts- och utvecklingsorganisation med tydliga roller, tydliga förväntningar, tydliga uppdragsbeskrivningar och tydligt ansvar, genom en gemensam förståelse för kontorets kvalitetsuppdrag och förbättringsarbete och genom en intern förbättringsagenda möjliggörs ett väl fungerande systematiskt kvalitetsarbete på huvudmannanivå (kontorsnivå).
- b) Kompetenshöjande insats för kontoret och samtliga rektorer med fokus på att organisera för förbättring (både drift och utveckling).
- c) Kompetenshöjande utbildningsinsats för politiker i barn- och ungdomsnämnden i syfte att bättre förstå skolans styrning, ansvar och mandat, systematiskt kvalitetsarbete och skolmyndigheternas uppdrag.

I intervjuerna framkommer att detta är åtgärder som pågår och som är kända av nämndspresidiet och kontoret. Vidare framgår att detta inte har behandlats som ärende eller information till nämnden.

3.5.2. Bedömning

Utifrån inledandet statistik kan vi konstatera att det finns brister vad gäller elevernas måluppfyllelse samt att det finns företeelser inom grundskolan som visar på noterbara variationer mellan pojkar och flickor samt mellan skolorna.

Vi kan vidare konstatera att nämnden under våren 2020 har arbetat med ett dokument med fokus på likvärdig skola. Det är vid granskningstillfället oklart vad detta arbete kommer att resultera i.

Det framgår i dokumentet *Åtgärdsplan för huvudman i Hylte kommun* att det finns insikt om utmaningarna och utvecklingsområden inom kontoret. Vi anser att huvudmannaperspektivet saknas i detta material. Det är ytterst huvudmannen som har ansvar för det systematiska kvalitetsarbetet och verksamheten. Uppföljning, analyser och åtgärder behöver även omfatta nämnden och nämndens ansvar. Vi anser att det är en brist att denna åtgärdsplan inte har hanterats i nämnden som information eller beslutsärende.

Det är samtidigt tydligt att nämndens arbete under år 2019 och 2020 har haft ett stort fokus på ekonomin.

Vi bedömer revisionsfrågan som *inte uppfylld*.

4. Revisionell bedömning

Granskningens syfte är att bedöma om barn- och ungdomsnämnden säkerställer ett ändamålsenligt systematiskt kvalitetsarbete inom grundskolan och att detta sker med tillräcklig intern kontroll.

Vår samlade bedömning är att barn- och ungdomsnämnden inte har säkerställt ett ändamålsenligt systematiskt kvalitetsarbete inom grundskolan och att detta inte sker med tillräcklig intern kontroll.

Bedömningen baseras på bedömningen av en sammanvägning av revisionsfrågorna i granskningen, vilka framgår av rapporten. Bedömningen görs på en tregradig skala (uppfyllt, delvis uppfyllt, eller ej uppfyllt).

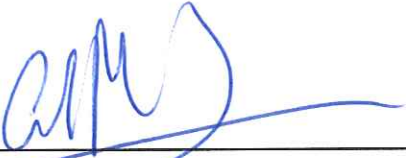
Revisionsfråga	Bedömning	
Revisionsfråga 1: Har nämnden systematiskt och kontinuerligt planerat utbildningen?	Delvis uppfyllt	
Revisionsfråga 2: Säkerställer nämnden att det finns en ändamålsenlig dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet på enhetsnivå?	Delvis uppfyllt	
Revisionsfråga 3: Säkerställer nämnden att det finns en ändamålsenlig dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet på huvudmannanivå?	Delvis uppfyllt	
Revisionsfråga 4: Följer nämnden upp utbildningen systematiskt och kontinuerligt?	Inte uppfyllt	
Revisionsfråga 5: Vidtar nämnden åtgärder vid brister som har identifierats i det systematiska kvalitetsarbetet?	Inte uppfyllt	

Rekommendationer

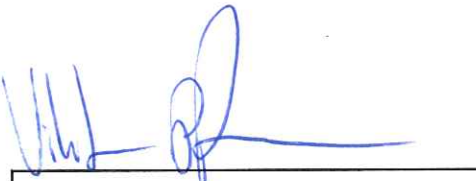
Vi kan konstatera att en stor del av det systematiska kvalitetsarbetet på enhetsnivå har systematik och stöd genom stöddokument, mallar, rutiner och ansvarsfördelning. Däremot har nämnden inte samma nivå på det systematiska kvalitetsarbetet. Utifrån genomförd granskning lämnas följande rekommendationer

- Barn- och ungdomsnämnden behöver i större utsträckning ta ansvar för huvudmannens systematiska kvalitetsarbete. Det finns flera goda förutsättningar från enheternas och kontorets arbete där nämnden kan få en mer framträdande roll. Det kan till exempel handla om tydlig information samt beslutsärenden på nämndens sammanträden som dokumenteras, beslut i nämnden om utvecklingsplaner och åtgärder till följd av analyser samt nämndsbeslut för hur huvudmannens systematiska kvalitetsarbete ska bedrivas.
- Nämnden behöver i större utsträckning säkerställa att enheternas systematiska kvalitetsarbete följer angivna rutiner och processer.
- Nämnden kan vid sina sammanträden i större utsträckning få regelbunden uppföljning av kvalitet och kvalitetsarbetet. Detta behöver vidare dokumenteras i protokollen.
- Nämnden behöver tydligt säkerställa att de åtgärder som kontoret presenterar i *Åtgärdsplan för huvudman i Hylte kommun* genomförs och fullföljs.

2020-10-02



Uppdragsledare



Projektledare

Denna rapport har upprättats av Öhrlings PricewaterhouseCoopers AB (org nr 556029-6740) (PwC) på uppdrag av Hylte kommun enligt de villkor och under de förutsättningar som framgår av projektplanen. PwC ansvarar inte utan särskilt åtagande, gentemot annan som tar del av och förlitar sig på hela eller delar av denna