

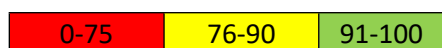


KF 34 – Nöjdhet grundskolan åk. 2, 5 och 8 (%)

Nyckeltalsnamn Nöjdhet grundskolan åk. 2, 5 och 8 (%). Eget mått.


Nyckeltalsbeskrivning: Syftet är att visa hur nöjda eleverna är med sin utbildning utifrån trygghet, utveckling och lärande, inflytande samt skola och omvärld.

Beslutad kvalitetsnivå:



1. Nulägesbeskrivning

Här visas vilket resultat som uppnåtts och grad av måluppfyllnad, alltså vilken kvalitetsnivå som resultatet har (grönt-gult-rött). Det går även att se trenden från de senaste åren (om data finns). Data hämtad från Hypergene.

2019	2018	2017	2016	Bedömning	Trend
63,6%	79,2%	79,2%	80,9%		↘

Enkäten är reviderad med många nya frågor. Enkäten genomfördes under april/maj 2019. Nöjdhet är ett samlat mått på hur eleverna totalt sett upplever trygghet, trivsel (utveckling och lärande), inflytande samt skola och omvärld.

I den förra enkäten fanns det ett svarsalternativ som löd "varken/eller". Detta svarsalternativ är nu borttaget då det inte tvingade respondenten att ta ställning. När detta svarsalternativ nu är borta är det även möjligt att redovisa nöjdhetsresultatet utifrån andelen positiva svar d.v.s. hur många som har svarat genom att ange något av de två positiva svarsalternativen (till skillnad mot resultatet som redovisas här i delårsbokslutet, 63,6 %, och som är ett medelvärde utifrån varje frågas möjliga maxpoäng).

Om vi skulle redovisa andelen positiva svar skulle resultatet för nöjdhet istället bli 67,9 %.

Frågorna som får lägst poäng och minst andel positiva svar är:

"I min skola är det lugnt på lektionerna så att jag kan koncentrera mig. "

"I min skola får jag vara med och bestämma hur mina kunskaper ska bedömas."



"I min skola får min klass besök av personer som berättar om olika yrken. "

2. Påverkande faktorer

Enkätfrågorna har förändrats och större vikt har lagts vid inflytande, pedagogernas yrkesskicklighet samt skolornas samverkan med omvärlden. Även svarsalternativen har förändrats varför det är svårt att jämföra detta resultat med tidigare resultat.

Varje skola, varje årskurs och varje klass som har genomfört enkäten analyserar sina resultat och finner olika orsaker till sina resultat. Resultaten och orsakerna är dock något som återfinns i varje enhets systematiska kvalitetsarbete och något som varje enhet måste hantera utifrån sin orsaksanalys. I den här analysen blir orsaker, åtgärder och konsekvenser mer av en generell karaktär.

Enkäten består av ett 30-tal frågor grupperade i olika områden. I denna analys fokuseras främst de tre frågor som får lägst poäng och minst andel positiva svar och som samtliga är en bidragande orsak till att den totala nöjdheten är låg.

Kommunövergripande är det genomgående resultatet att samtliga enheter behöver arbeta mer med trygghet och studiero. Lågt resultat när det gäller trygghet och studiero kan bland annat förklaras av att det förebyggande arbetet är otillräckligt d.v.s. de främjande och förebyggande insatserna i enheternas planer och arbete mot kränkande behandling är inte tillräckligt effektfulla. Kunskapen och tiden för att utreda påstådda kränkningar, åtgärda dem samt följa upp eventuella insatser är för liten.

Vidare är pedagogernas val av strategier och metoder av stor betydelse för det som sker på lektionen och pedagogerna lyckas inte möta elevernas behov i den utsträckning som behövs, vilket påverkar studieron.

Inflytande och delaktighet är ett annat område som samtliga enheter behöver arbeta vidare med. Det finns en viss osäkerhet om hur och kanske även en viss ovilja bland pedagogerna att låta eleverna vara med och bestämma. Inflytande och delaktighet är nära sammankopplat med motivation, intresse och att möta eleverna där de befinner sig – något som tillsammans skapar en god grund för studiero. Delaktighet i skolan är centralt för alla elevers lärande och utveckling och pedagogerna skapar inte tillräckliga förutsättningar för alla elevers delaktighet i bedömnings- och undervisningssituationen.

När det gäller frågorna om skola-omvärld och val av möjliga framtida yrken är det tydligt att det saknas en gemensam kommunövergripande plan för studie- och yrkesvägledning för samtliga F-6 skolor. Vidare saknas det studie- och yrkesvägledare som kan komplettera



pedagogernas arbete med eleverna. Det finns brister i såväl skolornas som huvudmannens arbete med att planera och följa upp studie- och yrkesvägledningen och eleverna riskerar att inte få kvalitativ studie- och yrkesvägledning kontinuerligt under hela sin utbildning.

3. Förslag på åtgärder

Elevernas trygghet och rätt till stöd är direkt avgörande. En skola med mycket kränkande behandling kan aldrig bli en skola med goda resultat. Klassrum med elever som inte får rätt stöd resulterar i en lärandemiljö som inte heller blir optimal för andra elever. Vi måste öka välmående och minska utanförskap. Elevhälsan måste arbeta mer förebyggande och hälsofrämjande.

Enheternas främjande och förebyggande arbete måste bli mer genomgripande. Det startar i breda kartläggningar och behöver synas i planer, i hanteringen av händelser, i och utanför klassrummet. Arbetet behöver vara kontinuerligt, följas upp och analyseras. Vidare behöver kunskapen samt tiden för att arbeta med att utreda, åtgärda och följa upp kränkningar öka.

En ytterligare åtgärd är att anpassa undervisningen med en palett av metoder och verktyg för att nå fram till alla elever, både för att stödja och utmana. Skolinspektionens granskning visar att elevgruppen inte har en avgörande roll för om lektionen präglas av studiero eller inte. Istället blir pedagogernas val av strategier och metoder av stor betydelse för det som sker på lektionen och pedagogerna måste på ett bättre sätt lyckas möta samtliga elevers behov. En resursskola för att kunna ge elever med särskilda behov, som inte klarar att få sin undervisning i vanlig lärmiljö, bättre förutsättningar att nå kunskaper är en annan åtgärd.

För att eleverna ska få inflytande över undervisningen behöver de göras delaktiga i undervisningens alla delar, det vill säga i både planering, genomförande och utvärdering. Elevaktiv undervisning och ömsesidig återkoppling är viktiga delar för att göra eleverna delaktiga i sitt eget lärande. Det är viktigt att utgå från elevernas tankar, frågor och erfarenheter i undervisningen och att ha arbetsformer som gynnar elevinflytande.

När det gäller studie- och yrkesvägledning behöver huvudmannen och skolorna sätta upp mål som preciserar vad som ska uppnås. Hur de nationella målen ska nås behöver konkretiseras. Riktlinjer måste skapas för organisation och genomförande. Vägledningen behöver planeras som en del av skolans övriga verksamhet och skolans insatser behöver utvärderas i förhållande till elevernas behov och efterfrågan. Rektorer och huvudmannen måste vidare se till att studie- och yrkesvägledningen integreras kontinuerligt i utbildningen och pedagogerna måste bli införstådda med sitt ansvar att integrera studie- och yrkesvägledningen i sina ämnen. Ett medvetet arbete behöver bedrivas för att motverka begränsningar hos eleverna i elevernas studie- och yrkesval utifrån kön, social eller kulturell bakgrund.



Ett väl fungerande systematiskt kvalitetsarbete på varje nivå ökar sannolikheten för ett arbete som synliggör behov, finner orsaker och skapar insatser som avhjälper brister och utvecklar arbetet.

4. Konsekvensbeskrivning

Nöjdheten är ett samlat mått på hur eleverna totalt sett upplever trygghet, trivsel (utveckling och lärande), inflytande samt skola och omvärld. Om nöjdheten är låg betyder det följaktligen att verksamheten brister i viktiga aspekter. Enkäten är en viktig värdeomätare och ett viktigt underlag för huvudmannens och varje enhets utvecklingsarbete.

Om inget arbete genomförs för att komma åt de brister som synliggörs genom enkäten blir konsekvenserna påtagliga. Otryggheten med många kränkningar kommer fortsätta att vara stor, studieron kommer fortsätta att vara låg och likaså elevernas inflytande och delaktighet vilket bl.a. leder till rädsla, dålig koncentration, låg trivsel, dålig motivation och låg måluppfyllelse. Låg måluppfyllelse ger på lång sikt låg gymnasiebehörighet. Välmåendet minskar, utanförskapet ökar och med det kostnaden - både personligt och samhällsekonomiskt.

Bristen på aktiv styrning får konsekvenser för studie- och yrkesvägledningen på skolorna och i förlängningen för elevernas rättigheter. Det innebär även en ökad risk för att sociala mönster reproduceras i elevernas gymnasieval och livsval.